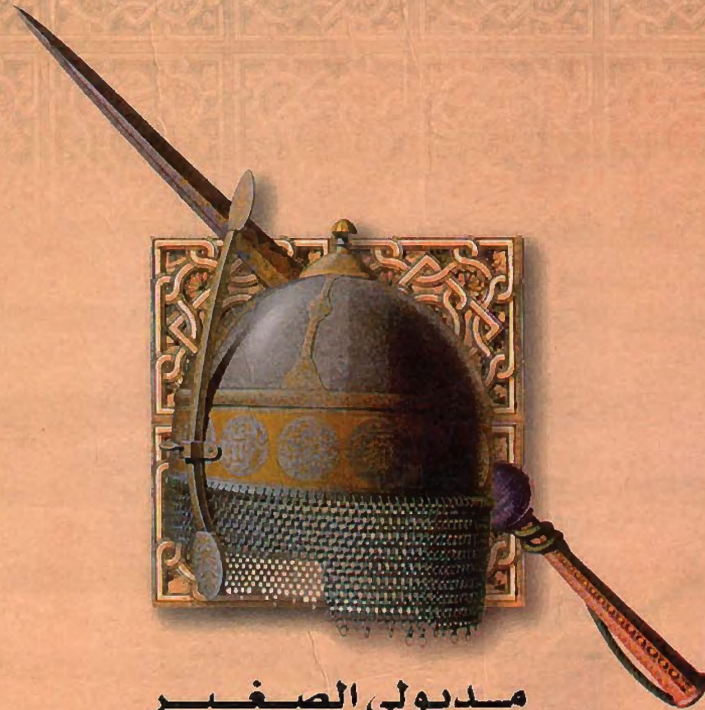


سيد محمود القمني

# أرواب دولة الرسول



مدبولي الصغير



# حروب دولة الرسول

من أهم الكتب بعد كتاب (الحزب الهاشمي)، وكما كان كتاب (الحزب الهاشمي) كتابا تأسيسيا، ودافعا لعدد من البحوث التي أخذت خطه ومنهجه، فكان بداية لمدرسة، كذلك هذا الكتاب الذي بين يديك.



وبالقدر ذاته الذي أثاره كتاب «الحزب الهاشمي»، جاءت ذات الإثارة في (حروب دولة الرسول)، إذ يعرض باحثا قراءاته الجديدة للمعارك التي خاضتها دولة الإسلام إبان دورها التأسيسي الأول في عهد المصطفى ﷺ، وما ترتب عليها من نتائج أفرزت صراعات جديدة في سبيل الحرص على استدامة الدولة الناشئة وتقوية دعائمها، إزاء المناخ المعادي الذي أحاط بها.

وإذا كان تاريخ الكتابة العربية في هذه المنطقة، قد ظل يعالجها بمنطق المعجزة والمفاجأة والأحجية، فإن المفكر الكبير سيد القمني يستمر هنا دون تراجع، على العقلنة والموضعة، ليعالج الأحداث كما حدثت بالفعل، ويقدم لنا صورة النبي محمد الإنسان القائد الفذ ﷺ بحيث لا تنتهي من القراءة إلا وأنت أشد فخرا واعتزازا بتلك القيادة النموذج والمثل الأروع، وأكثر احتراما لجهد علماء الأمة، كتاب السير والأخبار والتاريخ، وأكثر نفورا من وعاظ الإعلام وأصحاب المصالح، الذين كادوا يذهبون بنا إلى قاع مقلب نفايات الأمم الغواير.

مدبولي الصغير



## **حروب دولة الرسول « صلى الله عليه وسلم »**

الناشر: مكتبة مدبولي الصغير

٤٥ شارع البطل أحمد عبدالعزيز

تليفون: ٣٤٧٧٤١٠ - ٣٤٤٢٢٥٠

ميدان سفنكس ت: ٣٤٦٣٥٣٥

رقم الإيداع: ٩٥/٩٣٤٧

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة

الطبعة الثانية: ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م

تصميم الغلاف: عاطف منصور

مراجعة لغوية: سيد عبدالمعطي

الصف والإخراج الفني: كريم كمبيوتر

سيد محمود القماني

# حروب دولة الرسول

صلى الله عليه وسلم

الجزء الأول

الناشر: مديولى الصغير



## محتويات الجزء الأول

٥	الإهداء
٧	التأسيس
٩	التقريش
١١	الإيلاف
١٤	تحريم المواسم
١٦	المتغير الاجتماعي
٢٠	المستوى الفكري
٢٣	ظهور الإسلام
٣١	يثرب قبل الهجرة
٣٣	المستوى الفكري
٣٤	الهجرة
٣٨	مكة والحصار
٤٣	الباب الأول: بدر الكبرى، قراءة أخرى
٤٥	** طالوت ومحمد
٤٩	* ضرب طريق الإيلاف
٥١	* هيبة الملاء
٥٤	* ضعف الهيبة
٥٧	** مشورة الأنصار
٦٠	* خطة المعركة
٦٦	* موقع الفريقين
٧١	** أحداث في بدر الكبرى
٧٣	* الحكمة والتهور
٧٦	* الوقعة
٨٠	* فداء الأسرى
٨٣	* القبلية والأمية

٨٧	<b>** المزايدات فى قصة بدر</b>
٩٣	* الأسرى
٩٦	* مزايدات
١٠٠	* ملائكة بدر
١٠٥	<b>** قراءة أخرى</b>
١٠٧	* وضع المكيبين
١١٠	* وضع المسلمين
١١٢	* نتائج بدر الكبرى
١١٩	<b>الباب الثانى: أحد.. ثار قريش</b>
١٢١	<b>** السياسة بعد بدر الكبرى</b>
١٢٥	* تناقضات يثرب
١٢٩	* غزوة قينقاع
١٣٣	<b>** الهزيمة</b>
١٣٩	* وقائع أحد
١٤٤	* صرخة الشيطان
١٥١	<b>** فرز أحد</b>
١٥٤	* مواقف من الهزيمة
١٥٩	* مقتل أسد الله
١٦٥	<b>** نتائج غزوة أحد</b>
١٦٨	* العلاج النفسى
١٧٢	* غزوة حمراء الأسد
١٧٥	* المعارضون



## الإهداء:

---

إلى الأصدقاء الذين وقفوا إلى جوارى فى محنتى الصحية:  
الأستاذ فاروق حسنى والدكتور جابر عصفور والدكتور فوزى فهمى،  
والأستاذة فوزية رشيد، والأساتذة عبدالعال الباقورى وصحيفة الأهالى،  
وجمال الغيطانى، ومصطفى بكرى، وسليمان فياض، وفتحى عامر، وعبد الغنى  
داود، وعبد الله الشرهان، والأصدقاء الذين أحاطونى بالحب والرعاية، كوكبة  
أطباء الزقازيق: الدكتور أيمن عبد الحارس والدكتور نصر السيد والدكتور أحمد  
والى، فكانوا إلى جوارى طوال الوقت، ومنحونى من الحب ما هو جدير بهم.  
والى (عمال) جناح القلب بمستشفى الهرم، وإلى كل من شارك دون أن يعلمنى  
بدوره، وكل من كتب فى الصحف، أو وقع على بيان، أو شارك بالتمنى الطيب عن  
بعد.

لهم جميعا كل الحب وكل العرفان.

سيد القمنى

التأسيس

# التقريش والإيلاف

«فقال المأ الذين كفروا من قومه ما هذا  
إلا بشر مثلكم يريد أن يتفضل عليكم»

[٢٤ / المؤمنون]

حروب دولة الرسول

جزء أول



## التقريش

يقول القاموس المحيط، إن الملاء هم الأشراف والعلية، وهم القوم ذوو الشارة والمظهر الحسن والشرف<sup>(١)</sup>، وهم في المعجم (المنجد) أشراف القوم، الذين يملأون العيون أبهة، والصدور بهجة<sup>(٢)</sup>.

هكذا وصف رجال الحكومة القرشية، في المرحلة القبل إسلامية، في معاجمنا اللغوية، تلك الحكومة الابتدائية، التي تشكلت من كبار تجار مكة، أثريائها وعليتها، حيث مثل كل فرد منهم قومه في تلك الحكومة، بقدر ما يملك من إمكانات المظهر الحسن والشرف والأبهة، أي بقدر ما يملك من إمكانات مادية، وهي الحكومة التي تم تكريسها في (دار الندوة)، وعرف التاريخ أعضائها باسم (الملاء).

وإلخص لنا (حسين مروة) أمر ندوة الملاء بإيجاز بليغ يقول:

إن سيطرة أرستقراطية قريش المالية والتجارية، كان لابد لها أن تنتج بدورها مؤسساتها السياسية، المعروفة تاريخياً بدار الندوة، البذرة الأولى للدولة في مجتمع مكة، والتي كان من شأنها أن تنظم العلاقات السلطوية لهذه السيطرة، مع الفئات الاجتماعية الأخرى، الخاضعة لاستغلالها الاقتصادي، وأن تضي على هذه العلاقة وجهها الحقوقي، الملائم للوضع التاريخي آنذاك، كما تفرض شرعيتها على تلك الفئات نفسها، التي أصبح عليها أن تخضع سياسياً، كما هي خاضعة اقتصادياً، لأرستقراطية قريش الحاكمة - الملاء - وكانت الندوة مجلساً يمثل الأرستقراطية، وفيها كانت تقضى قريش أمورها<sup>(٣)</sup>.

وحكومة الملاء إذن - كما هو مبين - كانت مجلساً سلطوياً قام في مكة، من أجل إحكام سيطرة الأرستقراطية المكية التجارية على مختلف الشئون، بفرض تناغمها جميعاً مع مصالحهم، بحيث يؤدي كل شأن دوره في حماية تجارتهم، واستمرار سيولتها، وضمان أمنها، دون أي توقف يمكن أن يهددها.

(١) القاموس المحيط: باب الهمزة، فصل الميم.

(٢) المنجد: حرف الميم، مادة إملأ.

(٣) د. حسين مروة: النزعات المادية في الفلسفة العربية الإسلامية، دار الفارابي، ط ٦، ١٩٨٨، بيروت، ج ١، ص ٢٣٠.

ولعل أهم الخطوات التي تمت بسبيل تأمين تلك المصالح، هي قيام مجلس الملاء نفسه، الذي ترافق مع خطوات أخرى، بدأت بالتقريش، ليطلوه الإيلاف، فكان التقريش خطوة أولى لتوحيد قبائل مكة وجمعها، أي تقريشها، وذلك زمن (قصي بن كلاب)، عندما استطاع مع حلفائه إجلاء قبائل (خزاعة) عن مكة، ليمركز فيها مع أولئك الحلفاء، نتيجة مجموعة متضافرة من الظروف التاريخية، بدأت آنذاك تفعل فعلها في جعل مكة زمن (قصي)، مركزاً كبيراً لاستراحة القوافل التجارية، على طريق الخط التجارى ما بين الشام واليمن، وعليه فإن نظام التقريش جاء كشكل اجتماعي، أكثر تطوراً بدرجة أعلى قليلاً، من الأنظمة القبلية المتشذمة المتقاتلة بالجزيرة. وكون من التنظيم الاجتماعي الذي يجمع القبائل الحليفة لقصي في أضمومة وحزمة مترابطة بالمصلحة، مع استقلال كل قبيلة بشكلها العشائري المألوف، وهو ما نفهمه من شرح (ابن كثير) لهذا الشكل المجتمعي التقريشي في قوله:

وأما اشتقاق قريش، فقول: من التقرش، وهو التجمع بعد التفرق.. وقيل سميت قريش قريشاً من التقرش، وهو التكسب والتجارة، حكاه ابن هشام رحمه الله، وقال الجوهري: الكسب والجمع، وقد قرش يقرش (نظن المقصود هنا القرش أي الهرس بالأضراس، كما تعنى أيضاً جمع القروش أي المال). وقال البيهقي: إن معاوية قال لابن عباس: فلم سميت قريش قريشاً؟ قال: لدابة تكون في البحر، تكون أعظم دوابه يقال لها: القرش، لا تمر بشيء من الغث والسمين إلا أكلته<sup>(٤)</sup>.

وهكذا يأتي هذا التفسير الجامع، معبراً صادقاً عن حال قريش، وحال المرحلة التاريخية متضمناً حال المرحلة المجتمعية، فالتقريش تجمع للقبائل التي حملت اسم قريش بعدما كانت شرائع قبلية متناثرة متصارعة، وما جمعها إلا المصلحة المادية المشتركة، وهي التكسب المادي، ذلك التكسب الواضح أنه ناتج التجارة على الخط التجارى، والذي تمثل في عشور جمركية تقبضها قريش نظير المرور والاستراحة في مدينتها، للموقع المتميز لمكة على الخط التجارى الدولي، ويحمل التعريف معنى هاماً يربطه المتين والرائع لجمع الناس وجمع المال بالارتباط المصلحي، فالقرش هو مفرد القروش المجموعة، والقرش هو الكسب المالى، وهو في الوقت ذاته تجمع الناس في مجتمع مترابط (هو الكسب، وهو الجمع بعد التفرق)، ليبلغ التعريف كمال تبليغه البلاغى في تصوير حال هذا الجمع المتكسب، واستعداده للدفاع عن

(٤) ابن كثير: البداية والنهاية، دار الكتب العلمية، ط ٤، ١٩٨٨، بيروت، ج ٢، ص ١٨٧.



مصالحه، وتطور الأمر إلى حدّ النهم، فهو كالقرش السمك المتوحش لا يمر بشيء إلا أكله، مما يشير بالضرورة إلى وجود فئات أخرى، سقطت في حومة ذلك الحراك الاقتصادي الاجتماعي، وذلك في قرن الجمع والتجمع بالكسب والتقرش وجمع القروش، مع القرش بالأضراس الذي تمثله دابة البحر.

## الإيلاف

أما التأليف بنظام الإيلاف، فكان - في رأينا واستنتاجنا - الخطوة الثانية والضرورية بعد التقريش، وهو ما طبقته أرسنقراطية مكة القرشية بنجاح، للتأليف بين قبائل مكة التجارية أو أثرياء مكة تحديداً، وبين القبائل الضارية على الخط التجاري الواصل بين مكة، وبين حدود الامبراطوريتين: الرومانية والفارسية، ثم تأليف ثانٍ بين قريش وبين القبائل الضارية في باطن الجزيرة في خطوط فرعية، ثم تأليف ثالث بين قريش وبين الامبراطوريتين.

وبالإيلاف، وللإيلاف، كان يتم توزيع المكاسب بشكل متناسبي، بما يضمن حماية طريق الإيلاف من إغارة البدو، وتأمينه لمصلحة الجميع، وهو ما يقول فيه (المسعودي) موجزاً: «وأخذت قريش الإيلاف من الملوك، وتفسير ذلك الأمن»<sup>(٥)</sup>.

وعلى الطريق التجاري وفروعه الهامة، ارتبطت قريش بالإيلاف والمعهود مع شيوخ قبائل الجزيرة، شيوخ قيس، واليمامة، وتميم، وأقبال اليمن، وملوك غسان والحيرة، كما وكلوا عنهم وكلاء في جوش ونجران، وغيرها من المواضع الهامة في شبه الجزيرة<sup>(٦)</sup>، وقد اتبعت قريش في تأليفها أساليب متنوعة، فهناك من رضى من شيوخ البدو على الطرق التجارية بالهدايا والجعالات، بينما اتفق آخرون على حماية طريق الإيلاف الكبير نظير الاشتراك مع قريش في تجارتها، وهو ما يتضح من إشارة (الجاحظ) لدور (هاشم بن عبد مناف) في تأليف قبائل العرب بإشراكهم في التجارة<sup>(٧)</sup>، وما رواه (ابن سعد) عن تأليف (هاشم) للقبائل الضارية على الطريق

(٥) المسعودي: مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محمد محيى عبد الحميد، المكتبة الإسلامية، د. ت، بيروت ج ٢ ص ٥٩.

(٦) د. سالم عبد العزيز سالم: دراسات في تاريخ العرب في عصر ما قبل الإسلام، دار النهضة، ١٩٨٠، بيروت، ج ١، ص ٥٠٣، ٥٠٥.

(٧) الجاحظ: الرسائل، جمع ونشر حسن السندري، المكتبة التجارية الكبرى، ١٩٣٣، القاهرة، ص ٧٠.

الشامي بحمل بضائعهم دون أجر<sup>(٨)</sup>، ثم ما ذكره (البلاذري) عن دور (هاشم) وولده (عبدالمطلب) في عقد المعاهدات وأخذ الحبال من ملوك روما وحمير، ودور (عبد شمس) في تألف نجاشي الحبشة، ثم دور أخيه (نوفل) في تألف أكاسرة فارس وأخذ عهود الأمن منهم<sup>(٩)</sup>.

وهكذا، كان نظام الإيلاف، تأميناً للطريق، وطمانة معلنة للامبراطوريتين المنتظرتين على نهاية خط طريق الإيلاف، للقوافل القادمة من مكة، بحيث ضمنت مكة بإيلافها أمان الرضى الامبراطورى عن دورها، وعن اقتدار ملئها، في تأمين وصول المواد المطلوبة والسلع الهامة، في مراقبتها دون تأخير، ولعل ما يعبر عن وعى العرب بهذا المعنى في نظام الإيلاف، يتضح في أبيات لمطروود بن كعب وهو ينشد:

يا أيها الرجل المحول رحله	هلا نزلت بآل عبد مناف؟
هباتك أمك لو نزلت عليهم	ضمنوك في جوع ومن إقراف
الآخذون العهد من آفاقها	والراحلون لرحلة الإيلاف <sup>(١٠)</sup> .

أما القرآن الكريم، فكان بصدق تبليغه، مفصلاً، موجزاً، مبلغاً ببلاغته أمر الإيلاف وعلاقته بالأمن، وبالببيت الإلهى المكى، في قول الآيات - في سورة تحمل اسم قريش

«إيلاف قريش \* إيلافهم رحلة الشتاء والصيف \* فليعبدوا رب هذا البيت \* الذى أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف».

وقد هيا مكة للقيام بهذا الدور التاريخي، مجموعة متسارعة من الأحداث. وظروف تلاحت لتتراكم على صفحة المنطقة وتتوزع على خريطتها، حيث كان مركز اليمن الزراعى والتجارى قد تهاوى قبل العصر الجاهلى الأخير بزمان، بينما تضعضعت أحوال الممالك العربية الشمالية (الغساسنة والمناذرة) فى العصر الجاهلى الأخير، قبل الإسلام بفترة وجيزة، ووقعت تحت الاحتلال المباشر من الفرس والروم، وهو ما أحدث - ولا شك - فراغاً سياسياً فى المنطقة الممتدة من سواحل المحيط الهندى جنوباً، وحتى الخط الفاصل بين الامبراطوريتين فى بادية الشام شمالاً.

وقد ساعد على رسم تلك الخريطة السياسية، انهيار مجموعة طرق أخرى لم يبق آمناً من بينها

(٨) ابن سعد: الطبقات الكبرى، تحقيق أوجين متلوخ، دار صادر، ١٩٥٧، بيروت، ج ١، ص ٤٥.

(٩) البلاذري: أنساب الأشراف، تحقيق د. حميد الله، دار المعارف، ١٩٥٥، القاهرة ج ١، ص ٥٩.

(١٠) نفسه: ص ٦٠.



سوى الطريق المار بمكة، قادمًا من موانئ اليمن ليتجه شمالاً، ثم يتفرع إلى فرعين نحو فارس شرقاً وروما شمالاً وغرباً في داخل الحدود الفلسطينية والمصرية، وكان انهيار مجموعة الطرق التجارية الأخرى راجعاً إلى تلك الحرب الطويلة الضروس، التي دارت بين الفرس والروم، ومطاردة كل منهما الأخرى في كافة المواضع الممكن الوصول إليها لقطعها، ولم يبق في المنطقة آنذاك طريق مأمون، سوى الطريق البرى المار بمكة، لمنعته الصحراوية على غير أهله، مما انتهى به إلى طريق أوحده مؤهل للقيام بأمر تجارة العالم، وهو ما أدى إلى تحول مكة عن وضعها زمن (قصي بن كلاب) كمحطة ترانزيت كبرى قابضة للعشور، إلى مركز للأرستقراطية المكية التجارية في العصر الجاهلي الأخير، حيث تمكنت تلك الأرستقراطية بتراكم رأس مال العشور والتجارات الصغيرة، من الانتقال عن قبض العشور إلى شراء البضائع القادمة من المحيط الهندي وموانئ اليمن، والاتجار بها لحساب تلك الأرستقراطية، لتمسك عندها بعنان تجارة عالم ذلك الزمان<sup>(١١)</sup>.

ولنا أن نفترض بدء ذلك التحول عن قبض العشور إلى القبض على تجارة العالم، كانت المرحلة التي عمدت فيها قريش إلى إنشاء نظام الإيلاف بعد التقريش، ففي مرحلة التقريش كانت قريش تقبض عشورها، وما كان يعنيها كثيراً أمان الطريق، فهي تتاجر تجارتها البسيطة مع القادمين والآبيين، وتأخذ العشور من السارق والمسرورق، ومن ثم تطور الأمر عندما أصبحت التجارة ملكاً كاملاً لها، ذلك التطور الذي استدعى السعي الجدى لتأمين تلك التجارة بنظام الإيلاف، وهي ذات المرحلة التاريخية التي نعتقدها مرحلة الفرز للصراع التنافسي التجاري، ومن ثم السيادة، داخل مكة ذاتها، والذي انتهى، كما هو واضح بالمصادر الإسلامية، إلى سيادة مالية شبه كاملة للفرع الأموي، مع خسران واضح لأبناء عمومتهم، الفرع الهاشمي.

ولنا أن نتصور ذلك التراكم المالى وهو ينزع عن الترانزيت إلى المركزية التجارية، ينمو من خلال خبر (الواقدي) وتأكيده أنهم كانوا يريحون في تجارتهم عن الدينار ديناراً<sup>(١٢)</sup>، حتى بلغ رأس مال بعض القوافل مائة ألف دينار للقافلة الواحدة، ويمكن أن نعلم المدى الذى وصل إليه

(١١) حول العوامل التي أدت إلى انهيار الأمن على الطرق التجارية القديمة، انظر: د. أحمد شلبى السيرة النبوية العطرة، مكتبة النهضة المصرية، ط ١٢، ١٩٨٧، القاهرة، ج ١، ص ١٢٤، ١٥٣، انظر أيضاً: أحمد أمين: فجر الإسلام، مكتبة النهضة المصرية، ط ١٤، ١٩٨٧، القاهرة، ص ١٢، ١٣.

(١٢) الواقدي: مغازي رسول الله، مطبعة السعادة، ١٩٤٨، القاهرة، ج ١، ص ١٥٧.

تضخم رأس المال القرشى من خبر سلعة واحدة ترفيفية كمالية، هي الطيوب، والتي كان يطلب منها الروم والفرس فى العام ما تصل قيمته إلى مائة مليون درهم<sup>(١٣)</sup>.

أما قافلة (أبى سفيان) التى كانت سبباً بعد ذلك فى غزوة بدر الكبرى، فقد أسهم فيها البيت الأموى بأربعة أخماس رأس المال، وكان لأسرة (أبى أحيحة) وحدها ما يصل إلى ثلاثين ألف دينار، وهى أسرة أموية، وذلك من مجموع أموال القافلة البالغ خمسين ألف دينار.

### تحرير المواسم

وإضافة إلى الإيلاف بعد التقريش، تمكنت مكة، على المستوى الداخلى للجزيرة، من استقطاب القبائل المتنثرة فى الباطن والأطراف لسوقها المركزى، بتكتيك تدفعه المصلحة يتجاوز المفاهيم الدينية القبلية المتعصبة، فقامت تستضيف فى كعبتها أرباب قبائل الجزيرة على تعددها وتناقضها، تلك الأرباب التى كانت فى نظر أصحابها أسلافاً صالحين، وكان الرب هو جد القبيلة البعيد وسيدها ورمزها، ومعبودها، وضامن وحدتها وتماسكها، فكانت تلك الضيافة لسادة القبائل ورموزها، ضيافة حسنة لكل القبائل، وسبيلاً إلى التقريب بين القبائل بتجاور الأرباب من الأسلاف، فى فناء معبد واحد، بحيث حاز كل رب نفس القدر من الحرمة، ولم تجد قبائل الجزيرة فى تلك الضيافة غضاضة، بل رحبت بدورها بتلك الخطوة وسارعت إليها، وقد بدت تسيبداً أوسع، ونشراً لأمر رب كل قبيلة خارج حماه، وخارج دائرة نفوذه القبلى وحدوده الإقليمية، مع الأخذ فى الحسبان الاعتبار الأكثر أهمية، وهو انهيار الطرق التجارية الأخرى المارة بمواطن تلك القبائل فى بقاع الجزيرة، مما أدى لسقوط معابدها وكعباتها وتدنى شأن آلهتها، بفقدانها الأساس الاقتصادى مع تحول التجارة عنها، إضافة إلى التنامى الذى حققته الظروف لمكة. وهو ما أضعف شأن الأسواق الأخرى إلى حد التضاؤل والتهميش<sup>(١٤)</sup>.

وعليه؛ فقد كانت ضيافة الكعبة المكية للأرباب القبلية، تأليفاً آخر لقبائل الجزيرة جميعاً، وهو ما ساعد على مزيد من تركز التجارة بمكة، مع اتصال مكة بفروع للطرق نحو الأسواق الداخلية

(١٣) أحمد عباس صالح: الصراع بين اليمن واليسار فى الإسلام، مجلة الكاتب عدد ٢٤ نوفمبر ١٩٦٤، القاهرة، ص ٢١، نقلاً عن سعد الأفغانى. أسواق العرب.

(١٤) سيد محمود القملى: الحزب الهاشمى وتأسيس الدولة الإسلامية، دار سيناء، ١٩٩٠، القاهرة، ص ٢١ : ٢٤.

الضارية فى بطن الجزيرة، وزاد فى المركزى التجارى والدينىة والقبلىة بل واللغوىة لمكة ولهجتها القرشىة، بعد أن أصبحت لغة قرىش ذات السيادة والانتشار، فأصبحت مكة مزاراً لكل العرب، وحاز موسمها التجارى الأكبر (موسم الحج) مكانة لا تضارع، بعد أن أصبح موسماً لكسبهم وعبادتهم وسمرهم ومرحهم، حتى كادت مكة - على المستوى العرفى - أن تكون عاصمة لجزيرة العرب جميعاً.

ويسبيل مزيد من الحفاظ على المكاسب ودوامها، تمكن الملأ القرشى من تنظيم أسواق بعينها، فى هيئة موسام منظمة بمواقيت، تتفق ومواسم المحاصيل، سواء فى الجزيرة أو شرق أفريقيا أو الهند، ووفق خطوط الرياح فى المحيط الهندى، وموعد وصول شحنات البحر من الهند وشرق أفريقيا إلى موانئ الساحل اليمنى، ووقت الطلب الشمالى لتلك البضائع والسلع بتقدير دقيق، يأخذ فى اعتباره أصغر العوامل، حتى طبيعة المناخ وموجات الحرارة والبرودة، مع تحريم مواقيت تلك الأسواق إيمانياً ومصلحياً، لضمان الموسم الأكبر (موسم الحج)، الذى تجمع فيه مواد بضائع الساحل اليمنى وأسواق الجزيرة الداخلية، لتشق رحلتها الصيفىة إلى الشمال، بحيث أصبحت أشهر الحج والسفر الصيفى أشهراً حراماً، ثم كان فى الإمكان - للمصلحة التجارية، وحسب ظروف تطراً أحياناً، وحسب الطلب، وتغير مواقيت السنة القمرىة مع السنة الشمسىة الزراعىة المحصولىة، ولضبط الأشهر الحرام القمرىة مع الرحلتين ومواسم الحصاد - تحريك تلك المواقيت، ونقل الأشهر من مواضعها بالإزاحة، فيما يعرف بنظام النسيء<sup>(١٥)</sup>.

ولمزيد من الضمانات، نظم الملأ نواة أولى لقوات مسلحة من العبيد، ومن الأحابيش كانت مهمتهم الأساسىة حماية أصحاب رؤوس الأموال والشخصيات الكبرى، وحراسة بيوت رجال الملأ، ثم المهمة الأساسىة، وهى حراسة القوافل التجارىة.

وعليه؛ فقد أخذت مكة - بتسارع - تتحول إلى حاضرة تتناقض مع البداوة والقبلىة فى داخلها، كما تتناقض مع المحيط المتشردم حولها فى جزيرة العرب، ومن ثم كان ضرورياً أن تمر مكة بتحويلات بنىوىة هائلة، فى تركيبتها الاجتماعىة، والاقتصادىة، والسياسىة، التى انتهت بها من قبائل متشردمة، إلى قبائل متقرشة، خاضعة لرجال الندوة من حكومة الملأ، لتتضح - باشتراك المصالح - تقريشها إيلافاً على محيطها القبلى فى الجزيرة، وبخاصة القبائل التى ألفها طريق الإيلاف الأكبر.

(١٥) للمعردى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٨، ٥٧.



## المتغير الاجتماعي

يسوق (ابن سعد) في طبقاته خبراً، يوافقه عليه جميع رواة السير والأخبار، والخبر يقول: إنه حين تغلبت قريش على خزاعة، وتسلم (قصي بن كلاب) - بعد أن كثر ماله وعظم شرفه - زعامة قبائل مكة المتحالفة معه، التي تفرشت، قطع (قصي) مكة أرباعاً بين قومه، فأنزل كل قوم من قريش منازلهم<sup>(١٦)</sup>، وقد ذهب الكاتب (برهان الدين دلو) مذهب الباحث (حسين مروة)، في تحديد المغزى التاريخي لهذا الحدث، بأنه «كان تصنيفاً اجتماعياً لسكان مكة، بطون قريش وحلفائها، روعى فيه الوضع المالي دون العرف القبلي، إذ جعلهم صنفاً ممتازاً أدنى أسكن في الظواهر، وهم قريش الظواهر، وكانت قريش الظواهر متبديّة أو شبه مستقرة»<sup>(١٧)</sup>، وقد ركن الكاتب هنا، في تقديره لسوء أحوال «قريش الظواهر، المادية إلى تقرير الباحث المؤرخ (جواد علي) في مفصله عن تاريخ العرب قبل الإسلام<sup>(١٨)</sup>. ومن ثم استنتج من التصنيف المشار إليه:

إن الوضع المالي والتجاري لأبناء القبيلة، أصبح يحتل المركز الأول من الاعتبار، فكان أن أصبح بنو عبد مناف وبنو عبد الدار في مقدمة قريش البطاح، لأنهم صاروا أوفر مالا وأعظم تجارة، ثم احتلت أمية في قريش الجاهلية الأخيرة مكان الصدارة، مذ أصبح فيهم أعظم التجار ثراء، وبسطت سلطانتها المالي والتجاري على كثير من قبائل المنطقة العربية خارج مكة، ويفضل مركز أمية المالي والتجاري، فإن أمراء القوافل كانوا منهم<sup>(١٩)</sup>.

ونرى من واجبتنا هنا التوضيح - حتى لا يختلط الأمر - حيث كان بنو عبد مناف وبنو عبد الدار أبناء لقصى سيد مكة - المتقرشة - الأول والمطلق النفوذ، والأكثر مالا، وكان طبيعياً أن يكون ورثته في مقدمة قريش البطاح، وليس كما ذهب (دلو) لكون وفرة مالهم الأساسي كانت من التجارة، وإنما لورثتهم ألوية التشريف والسيادة عن سلفهم (قصي)، مما أعطاهم فرصة الحصول على النصيب الكامل من المكوس الجمركية لبضائع الترانزيت المارة بمكة، وهي الألوية التي يشرف كل منها على لون من الخدمات المأجورة، التي كانوا يؤدونها للتجار المارين بمكة

(١٦) ابن سعد: سبق ذكره، ج ١، ص ٧٠، ٧١.

(١٧) برهان الدين دلو: مساهمة في إعادة كتابة التاريخ العربي الإسلامي، للقاربي، ١٩٨٥، بيروت، ص ٥٩.

(١٨) د. جواد علي: المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، للمجمع العلمي العراقي، د. ت، ج ٤، ص ١٩٥.

(١٩) دلو: مساهمة... سبق ذكره، ص ٦٠.

بقوافلهم، والتي حملت أسماء ألوية التشريف التي نظمها (قصى)، للحصول على النصيب الأعظم من المكوس، وتمثلت في (السقاية، والرفادة، والحجابه، والسدانة، واللواء، والندوة .. الخ).

والاعتراض من جانبنا يقوم على حجة أن تلك المرحلة كانت قبل انتقال قريش إلى مرحلة التجارة لحسابها، إلا أن إشارة الكاتب (دلو)، التي تؤكد أن الوضع المالى لأبناء القبيلة، قد أصبح يحتل الموقع الأول من الاعتبار، فهو الأمر الذى لا يمكن النزاع حوله.

ومع ذلك الثراء الذى أصابت حظوظه أفراداً من عشائر مكية مختلفة، ومع تحول هؤلاء النفر عن قبض العشور إلى التجارة لحسابهم، ومع حجم تلك التجارة الهائل، كان طبيعياً، بل كان محتملاً، أن تبدأ الانقسامات الطبقية الحادة فى الظهور بوضوح داخل القبيلة الواحدة، وهو ما انعكس بدوره على الوضع القبلى للقبائل الأخرى بالجزيرة، المرتبطة بحركة مكة التجارية، وهو ما كان العامل الأول فى تهشيم الأسس القديمة لروابط القبيلة، وسيولة لزوجتها الجامعة لأفرادها، نتيجة للتطور التجارى، وما صاحبه من تقسيم للعمل، وتضخم ملكيات رؤوس الأموال، مقابل فارق طبقي كبير، نتيجة لتفاوت توزيع الثروة، مع اختلاف الأوضاع والأدوار فى العملية التجارية التى تقودها مكة، وبالتحديد نفر متبعثر فى قبائلها، شكل الأساس الاقتصادى المتين بينهم رابطة قيادية للعملية التجارية، فتوزعت الأدوار ما بين ملاك للمال، إلى أدلاء للقوافل، وحراس مسلحين، وعمال تشهيلات للشحن والتفريغ، وآخرين يبتهلون الفرص على الطريق لتقديم الخدمات الضرورية للقوافل، فى نقاط محددة ومحطات قاموا بإنشائها على الطريق للترغيب فى الاستراحة وبيع خدمات الراحة. هذا إضافة إلى المتاجرين الصغار، وشيوخ القبائل الذين يتقاضون الإتاوات، ثم الأهم وهو انتشار التعامل النقدي بعملات الفرس والروم، وهو ما أدى جميعه لفوارق وتفاوت، فكك بالتدريج روابط النظام القبلى القديم، نتيجة حتمية لوجود العبيد والمعدمين على الطرف الآخر غير المستفيد من العملية التجارية القائمة داخل ذات القبيلة، ومن ثم بدأت قيم القبيلة القديمة تتراجع.

والمعلوم أن القيم القبلية القديمة، كانت تقوم على المساواة المطلقة والامتلاك الجماعى لوسائل الإنتاج والثروة، ومن ثم توافقت معها علاقات الإنتاج، فكان الولاء الجماعى للقبيلة، وتماسك الكل فى القبيلة مع أى فرد فيها مهما صغر شأنه ضد الكون جميعاً، فهى تأخذ بثأره حتى لو تأكلت جميعاً، ثم هو معها كترس فى آلة عسكرية متحركة دوماً، لا رابط لها سوى تلك اللزوجة الاجتماعية، والسلف المشترك العزيز على جميع نفوس الأفراد، فكانت القبيلة، وكان السلف، هو الوطن، وكان ذلك اللون من العلاقات الاجتماعية هو الضمان الوحيد لسلامتها كوحدة محاربة متحركة.

ولكن بعد التطور السريع، واستقرار أكثر القبائل، خاصة القوية، على الطريق التجارى الرئيسى، أو الطرق الفرعية، وظهور الفوارق الطبقيه الحادة داخل القبيلة، لم تعد القبيلة مسئولة كل المسئولية عن الفرد فيها، وبدأت تظهر حالات خلع الأفراد الذين يمكن بحمقهم جلب الضرر للقبيلة التى شرعت فى الاستقرار، فظهرت طائفة الخلعاء المتشردين، ثم من جانب آخر ظهرت جماعات الصعاليك، أولئك الأفراد الذين بدأوا بدورهم يرفضون المنطق الجديد، ويهجرون قبائلهم، وأخذ تراكم رأس المال لدى أفراد بذاتهم يفعل فعله فى تحول الولاء عن القبيلة إلى الطبقة، كما أخذت قيم الولاء الجمعى تنداح مخلفة وراءها شكلاً جديداً من العلاقات الاجتماعية الأكثر تطوراً، تمثلت فى الفردية التى اتضحت فى إمكان تحدد قيمة الفرد دون جماعة، مع تحول قيمة الشرف عن النسب القبلى وعدد النفر إلى قدر ما يملك من مال، وهو ما أفصح عن نفسه فى تكوين جيش العبيد والأحلاف والأحابيش، الذى كان مؤشراً بالغ الدلالة على بدء منطق جديد، يمكن فيه الاستغناء عن النفورة وعزة النفر القبلى، بعد أن بات ممكناً شراء النفر المسلح والمدرب، أو الحليف بالمصلحة المادية، وهو ما بدأ يخرج بالفرد عن القبيلة إلى التحالف المصلحى مع أفراد من قبائل أخرى، وهو شاهد واضح البرهنة على بدء تفجر الأطر القبلية.

وهكذا أمسى ممكناً أن تجمع المصالح بين أصحاب الثروات على تفرقهم بين قبائل مختلفة وعلى أن يجمع الشقاء بين المستضعفين على تفرقهم بين قبائل مختلفة، وهو ما يشهد عليه بدء ظهور تجمعات أكبر من القبيلة، تمثلت فى أحلاف يأتينا خبرها فى أسمائها عبر كتب السير والأخبار، مثل حلف ذى المجاز وتلخوخ، وحلف قريش والأحابيش، وحلف الفضول، وحلف المطيبين، وحلف لعقة الدم، وحلف الأحلاف، وحلف الرياب، وحلف الحمص... إلخ، لتشير الظاهرة إلى توجه اجتماعى جديد ينحو نحو التوحد على أساس من المصالح المشتركة.

لكن؛ علينا هنا أن نكون حذرين، فالمرحلة كانت مرحلة بدء، وكل تلك التطورات لم تكن تعنى تفجيراً كاملاً ومبرماً للقديم، لأنه بقليل من الجهد، يمكننا - ونحن ندرس مجتمع مكة تحديداً - أن نلاحظ المحتوى الطبقي الجديد، وهو يتخفى برداء أو شكل قبلى عصبى عشائرى قديم، بمعنى أن الجديد قد تزيّياً بالقديم، وسعت كل مجموعة من الأثرياء إلى ربط أفراد قبيلتهم بهم ومصالحهم، بالعطاء والمنح وإشراك صغار تجار القبيلة فى قوافلهم التجارية، مما أسفر فى المجتمع المكي تحديداً عن محتوى طبقي يتخفى داخل نسق عشائرى، تمثل فى انقسام مجتمع القرشى إلى حزبين كبيرين قبليين، بين أبناء العمومة، أو إلى طبقتين ولكن بملاحق. وقسمت



قبليّة، يمثلها البيت الأموي الثري، والبيت الهاشمي الذي غلب عليه الفقر، وبخاصة في بيت عبد المطلب، وإن كان من العلمية التوضيح أن ذلك الانقسام بدوره لم يكن تام التحديد بفواصل قاطعة مانعة، بل كان يتضمن بعض التداخل الطبقي بين العشيرتين، فضمت الطبقة الثرية أفراداً من هاشم، مثل العباس بن عبد المطلب، وأبولهب (عبد العزى)، يشاركون أمية المصلحة الطبقيّة، ولذلك فإن المحتوى، وإن تغير، فقد ظل يتخفى بأردية عصبية النسق، وظل الشكل القديم محافظاً مع تغير المحتوى، لقد كانت المرحلة مرحلة بدء، بدء تحول، بدء طور انتقالي.

ويمكن للمطالع في تلك المرحلة، أن يلحظ أمراً له مغزاه، فسيجد فقر هاشم وبنى عبد المطلب طارئاً جديداً، وهو ما يدفع إلى افتراضه متصلاً بالمنافسة التجارية التي يقع فيها البعض بالضرورة خاسراً، كما يفترض اتصاله بالصراع بين البيتين الهاشمي والأموي، الذي يضرب بجذوره في الماضي إلى أيام الجد (قصي بن كلاب)، وهو الصراع الذي استمر حول حيازة ألوية التشريف السيادية، والتي بلا جدال كانت سلطوية في بعض مناحيها كما في لواء (اللدوة) ولواء (اللواء)، وهي الألوية التي استمر صراع حرور حولها لأنها كانت عاملاً حاسماً في القسمة الطبقيّة. بينما اعتمد الأمويون في تقوية سلطتهم ونفوذهم على مزيد من التراكم الثروي، وعقد الموارد والتحالقات التي تضمنها المصالح المادية المشتركة مع قبائل أخرى، فإن الهاشميين لجأوا إلى كسب مزيد من التشريف وألويته بتكتيك آخر، زاد في فقدهم للأساس المادي باستمرار، لكنه كان منحي يهدف إلى كسب ولاء القبائل بالعطاء والبدل، لكسب الشرف الرئاسي بالجد والفضل، فهذا هاشم، يضع ثروته جميعها تقريباً في قافلة قوامها الزاد، لفقراء مكة والقبائل، في سنوات المجاعة المسننة، وقام يهشم الثريد باللحم للجوعى بيديه، لذلك لقب هاشماً، أما اسمه الحقيقي فكان (عمرو)، وفي ذلك يقول (ابن كثير):

.. هاشم واسمه عمرو، سمي هاشماً لهشمه الثريد مع اللحم لقومه في

سنى المحل، كما قال مطرود بن كعب الخزاعي في قصيدته..

عمرو الذي هشم الثريد لقومه      ورجال مكة مسنتون عجاف

سنت إليه الرحلتان كلاهما      سفر الشتاء ورحلة الأصياف (٢٠)

وإشارة (مطرود بن كعب) هنا، لعلاقة هاشم برحلتى الشتاء والصيف، إضافة لما سبق وأشرنا

(٢٠) ابن كثير: البداية.. سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٣٦.

إليه في أخذه الإيلاف لقريش من الملوك وزعماء القبائل، تلقى ضوءاً على علاقة البيت الهاشمي الوطيدة، القديمة، بالنظام التجاري الملكي، باعتباره أحد المؤسسين لنظام الإيلاف، ودوره في التجارة العالمية، التي - لا شك - جعلت بيت هاشم أياماً، بيتاً ثرياً ينافس البيت الأموي، وإن أفقره ذلك الأمر غير الواضح بكتبنا التراثية، والذي أرجعناه افتراضاً إلى السقوط في حلبة المنافسة، وإلى عنصر آخر غير تام الإقناع، وإن كان ذا دور هام، وهو الكرم والعطاء، لإقامة تحالفات مطلوبة في الصراع، وكسباً للرجال في حومة مقبلة، وإن كان ذلك العنصر في منطق الجزيرة وطبعها المجدب الشظف، وخاصة في تلك المرحلة الطبقية، ربما كان منطقاً مقنعاً للعرب أنفسهم بحق التشريف السيادي لهاشم، فكان للكرم لديهم مغزاه السياسي والاجتماعي، وكان مما يدعم الكريم بالتسييد وما يستتبعه التسييد من سلطة، وهو ما يدل عليه قول (حاتم الطائي) أكرم العرب وأشهرهم في هذا الضرب السيادي:

يقولون لي: أهلك مالك فاقتصد      وما كنت - لولا ما يقولون - سيذاً<sup>(٢١)</sup>.

ثم يخبرنا التاريخ أن (هاشم) قد دفع بالصراع دفعة كبرى، عندما دعم حلفه ضد (أمية) بزواج شرفي تعاقدي، مع أهل الحرب والدم والحلقة من بني النجار، خزرج يثرب، وأن أخاه (المطلب) سار على نفس المنحى التكتيكي، وأن (عبد المطلب بن هاشم) قام بدعم آخر لحلف (هاشم / يثرب - الخزرج) بزواج آخر واستمر في البذل حتى لقبته العرب بالفياض لكثرة جوده<sup>(٢٢)</sup>، في الوقت الذي حافظ فيه ولده العباس على ماله، فكان كثير المال، وهو ما يشير إلى إمكانات الثراء في البيت الهاشمي، لولا بذل هاشم وعبد المطلب وآله، ويخل شديد وحرص في العباس، حدثنا عنه كتب السيرة في أكثر من مناسبة.

## المستوى الفكري

ومع مزيد من التراكم على خط التطور، كان لابد أن يتزايد التناقض بين الشكل والمحتوى، حتى يبلغ مداه الانفجيري للإطار أو الشكل، لصالح المحتوى الجديد، بعد تراكم الجديد داخل إطار ضاق به ولم يعد يسعه، وقد ساعد على زيادة ذلك التناقض بين الشكل والمحتوى، بقاء الشكل

(٢١) حاتم الطائي: (ديوانه)، تحقيق وشرح كرم البستاني، مكتبة صادر، د. ت، بيروت، ص ٥٨.

(٢٢) السهيلي: سيرة ابن هشام (الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية لابن هشام)، ضبط طه عبدالرؤف، دار المعرفة، ١٩٧٨، بيروت، ج ٢، ص ١٣١، انظر أيضاً: الحلي: سيرة الأمين المأمون إنسان العيون، دار المعرفة، د. ت، بيروت ج ١، ص ٢٣، ٢٢.

أوالإطار محكوماً بعلاقات استهلكها التطور السريع، فتفسخت القيم القبلية، رغم الإصرار الظاهر على استدامتها، هذا بالطبع مع الإفراز الفكري للمرحلة التي اصطبغت بالشكل المادى النفعى، فاستبطن المحتوى الجديد، داخل فكر قديم، لكن فقط للمسامرات الفكرية، والندوات الديوانية، والممارسات الطقسية، والتبريرات النفعية، دون إيمان حقيقى، فعلى المستوى الواقعى، أمسى ظاهراً رفض العربى وخاصة المكى، لكثير من أشكال المعجزات الميتافيزيقية القديمة، خاصة إذا ما كان ذلك المكى من الطبقة الثرية الأرستقراطية، المترفة والمتحقة، حتى أصبحت تلك الميتافيزيقا القديمة فى مآثره الجديد، على لسان الصفوة التى أتاحت لها الثروة التزود بالثقافة الحضارية فى مدارس الامبراطوريات وجامعاتها، مجرد أساطير الأولين، وما كان يتم استدعاؤها عن قناعة، بل من باب التخذيم على المصالح المادية، ولم يعد الفكر الدينى ومفاهيمه، سوى أسلوب لتنسيق المكاسب، ومطية لمنافع مادية بحتة.

ومن ثم تخبرنا صدور كتب السير والأخبار، بتسامح مطاط فى قبول أى دين وأى معتقد، مهما بدا شاذاً وغير مألوف، شرط أن يكون دافعاً لمزيد من الحضور التجارى، أو على الأقل شرط ألا يكون متضارباً مع المصلحة التجارية، وكان أمراً مفروغ الحدوث، أن يبلغ ذلك التناقض مداه على كافة المستويات.

فعلى المستوى الاقتصادى: كان تركيز الثروة بيد أفراد دون آخرين داخل القبيلة، دافعاً لمزيد من تناقض الشكل القبلى والمحتوى الطبقي، وكان مفترضاً وصول التناقض لمرحلة التفجر لمصالح المحتوى الطبقي، لولا أن الشكل القبلى كان يودى للقيادة المكية - ولمصالح الملأ تحديداً - مكسباً أكبر من التحول النهائى نحو الشكل الطبقي، لأن التفكك القبلى وبقاء القبيلة وإطالة أمدها، كان يعنى مزيداً من التراكم الثرى لأرستقراطية مكة، وهو الأمر الذى يفسره المستوى الفكرى.

وعلى المستوى الفكرى: كان الرب يمثل سيد القبيلة وسلفها ومعبودها ورمز عزتها وكبرياتها، وكان تجمع تلك الأرباب فى ضيافة الكعبة المكية، يعنى مزيداً من الحضور التجارى لأتباع الأرباب، ومزيداً من المكاسب، فكان المحتوى الطبقي يسير نحو تفجير الشكل القبلى لمصالح توحد القبائل جميعاً، بتقارب مصالح الأثرياء من قبائل مختلفة، بحيث صار ممكناً رفض رب القبيلة وسيدها وسلفها المعبود لدى الفرد عند الشريحتين الاجتماعيتين، الأرستقراطية والمعدمة، فكانت الشريحة الأرستقراطية تنحو نحو التوحد المصلحى الذى احتاج أدلجة، أفرزت اعتقاداً فى إله واحد يرعى تلك المصالح، ولأنهم السادة والملأ والحكومة، فقد جاء إلههم الجديد

فى مرتبة تتفق ومكانتهم، ليصبح فوق آلهة الكعبة جميعاً، وسيداً مطلقاً للكون الذى أمسكوا عنان تجارته بأيديهم، وراعياً غائباً لمصالحهم.

كذلك كانت فئة المضطهدين والمعدمين والعبيد، فى حالة رفض نفسى وعقلى لأرباب لا تعدل فى تقسيم الأرزاق، ومن ثم كان رفض تلك الأرباب لدى المضطهدين، قناعة مهيأة للإعلان العملى السافر. وقد برز الاعتقاد المكى فى إله واحد فوق أرباب القبائل وأسلافها المتعددين، الواقفين فى فناء الكعبة، وأمسى معترفاً به بشكل نهائى فى العصر الجاهلى الأخير، وهو ما قررته بعد ذلك آيات القرآن الكريم فى نصوص كثيرة متعددة، نقتصر منها على أمثلة تقول:

- «قل من رب السماوات السبع ورب العرش العظيم. سيقولون لله قل أفلا تتقون». (٨٦) - ٨٧ / المؤمنون).

- «ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض وسخر الشمس والقمر ليقولن الله فأنى يؤفكون». (٦١) / العنكبوت).

لذلك ظل التشردم القبلى قائماً، وجنين الوحدة المقبلة لعرب الجزيرة فى حالة إرهاب ومخاض، دون ميلاد حقيقى، يجمع العرب جميعاً فى مصلحة واحدة، ووحدة قومية جامعة فى ظل إله واحد، ولذلك انتشر الاعتقاد فى مهمة باقية لهذه الأرباب القبلية المتفرقة، وهى التشفع لأتباعها لدى الإله الواحد، واتخاذهم إليه زلفى وتقرباً، وهو ما كان - على المستوى النفسى - إخضاعاً داخلياً ذاتياً للقبائل، للملكة وسيادة ذلك المملأ، عن طريق الاعتراف بسيادة إله المملأ على أرباب القبائل، وقد صورت آيات القرآن الكريم، المعنى الذى انتهى إليه أرباب القبائل بتصوير بليغ، يليق بصدق الوحي الكريم، وتطابقه مع واقع مكة والجزيرة، دون تفاوت «ما ترى فى خلق الرحمن من تفاوت» (٣ / الملك)، بقول يأتى على لسان المشركين:

«ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى» (٣ / الزمر).

وعلى المستوى السياسى؛ تجاوزت حكومة المملأ - أصحاب الندوة - الشكل القبلى القديم، لكنها حرصت على استدامة النقيضين حرصاً على المصلحة المادية، فكانت حكومة المملأ حكومة شبه جمهورية، تتجاوز الشكل المشيخى الرئاسى القبلى القديم، لكنها تستبطنه فى تمثيل رجال المملأ



للتعددية القبلية لبطون قريش، بينما صراع النقيضين يفعل فعله التراكمى لصالح توحيد كامل لشكل الحكم، بغرض القضاء على التمثيل القبلى والقبلية، لصالح نظام حكم مركزى جامع، يقوم على سلطة واحدة موحدة، لا تضع بحساباتها مصالح الملاء الأناثية الضيقة، بل تتجاوزها بضرب التعدد السلطوى والريوى، لصالح دولة كبرى ومصالح أعظم وأعم نفعاً لجميع عرب الجزيرة، حكم يمكنه أن يوحد تلك الشراذم المتأرجحة بين الفردية والقبلية، الجديد والقديم، فى مرحلتها الانتقالية، نحو أمة واحدة، وهو ما يخبرنا التاريخ بأنه قد حدث، وذلك مع المرحلة الأولى من المراحل التى مرت بها أطوار الدولة المقبلة.

وقد تمثلت المرحلة الأولى فى تكوين تلك الدولة فى ظهور سلطتها، كسلطة نبوية، فى مكة بنداء النبى - صلى الله عليه وسلم - لعشيرته، بما بين يديه من سلطة نبوية (إنى نذير لكم بين يدي عذاب شديد)، تلك السلطة التى استندت إلى أساسين أوليين هما: السلطة النبوية المستمدة من الأساس الثانى والأعظم، وهى سلطة الله الأوحد العليا، الراعى الأقدر للدولة القادمة.

وبالفعل تتجاوز الدعوة الطالعة لمؤسسة الدولة المقبلة، التعدد العشائرى نحو توحيد عربى جامع، وذلك بنزوع مبكر، نحو دولة غير اعتيادية، إنما امبراطورية تسد الفراغ السياسى العالمى، وتقضى على ما تبقى من تفريخات منهارة للامبراطوريات القديمة المتصارعة لصالح التطور الأمى الجديد، وهو ما تأتينا نبوءته الصادقة يتردد صداها فى جنبات جزيرة العرب بلسان النبى الأمين:

اتبعونى أجعلكم أنساباً  
والذى نفسى بيده  
لتملكن كنوز كسرى وقيصر.

وهو المعنى الذى كان يحمل فى طياته غرض كسب ولاء جماعة تضامنية، تشكل الأساس الثالث للدولة، جماعة تشكل نواة تأسيسية للأمة المقبلة.

## ظهور الإسلام

كنا نقول حتى الآن: من الطبيعى ومن الحتمى، ومن الضرورى، فالأمر حسب قوانين التاريخ، لا بد أن تودى مقدماته إلى نتائجه، متى ما توافرت الشروط، لكن هنا قد يجوز القول

لقائل: ومن الغريب أن ينهض بإتمام التطور إلى نهاية نضجه، لصالح الطبقة التجارية، فرد مكى قرشى، هو نبي الإسلام - صلى الله عليه وسلم - محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم، ووجه الغرابة أنه نشأ يتيماً فقيراً كادحاً، ينتمى إلى فرع هاشم، بل إلى الغصن الأفقر فيه، غصن عبد المطلب وأبى طالب، وأنه لضرورات وظروف نشأته، بدأ حياته العملية من أجل الرزق، وهو لم يتجاوز بعد صباه المبكر، فاشتغل وهو أقرب إلى الطفولة برعى غنم أهله، ورعى غنم أهل مكة، الذين يرفلون في ثراء النعمة، ثم - مع تجاوز الصبا إلى الرجولة - اشتغل بالتجارة لحساب الأثرياء، وهو ما يصلنا خبره في رحيله إلى الشام، بتجارة لإحدى شريفات قريش (خديجة بنت خويلد الأسدي).

ومثل ذلك الانتماء كان كفيلاً بجعل أمر قيامه بدفع الأمر نحو غايته ونضوجه لصالح الطبقة التجارة، أمراً غريباً لأول استطلاع، لكنه يعود طبيعياً تماماً، إذا ما تذكرنا أن النبي عليه الصلاة والسلام، كان من مكة، ومن قريش تحديداً، دون سائر قبائل بلاد العرب، وإذا وضعنا بحسباننا الظرف الذي كان يدفع الحراك نحو غايته، تلك الغاية التي لم تعطها دعوة النبي بل دفعتها حثيثاً نحو نتائجها المنطقية، مع اعتبار الخبرة النبوية في الطفولة والصبا بالشطف والإملاق، في وسط طبقي هائل التفاوت، ثم خبرة أخرى بحياة الدعة والطمأنينة بعد الزواج من أم المؤمنين، السيدة خديجة بنت خويلد رضى الله عنها، وكانت إحدى نساء قريش الثريات المعدودات، وهو الزواج الذي كان عاملاً ضمن عوامل، لانتقاله إلى انتماء جديد، لكنه انتماء خير القديم، وأحس به حرماناً واستضعافاً وهواناً لا ينسى، فكان الدفع نحو إلغاء تلك القسمة المجتمعة بداية، والتي بدأت تحنفاً وتقشفاً وتعبداً في حراء، رغم النعمة، على طريقة طائفة الحنفاء الذين انتشروا في الجزيرة العربية، وفي مكة خاصة، في العصر الجاهلي الأخير، يدعون إلى التوحيد وإلى التوحيد وإلى المساواة وإلى العدل الاجتماعي<sup>(٢٣)</sup>، ويعتقد (حسين مروة) أن النبي - صلى الله عليه وسلم -، لم يكن حنيفياً بالتأثير أو لمجرد التماس مع ذلك الفريق أو مع بعضهم، بل يذهب إلى احتسابه واحداً من جماعتهم، وقد اعتمد (مروة) في مذهبه هذا على تأكيد آيات القرآن الكريم لهذا المعنى، وضرب منها أمثلة من قبيل:

- ﴿قل إننى هدانى ربي إلى صراط مستقيم ديناً قيماً ملة إبراهيم حنيفاً وما كان من المشركين﴾ (١٦١ / الأنعام).

(٢٣) حول ظاهرة التحنف والحنفاء، انظر: سيد محمود القمى، الحزب الهاشمى، سبق ذكره، ص ٥٧ : ٧٤.

- «ومن أحسن ديناً ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة إبراهيم حنيفاً» (١٢٥ / النساء) (٢٤).

أما المنهج الأمثل الذى كانت تطلبه الأحناف لتحقيق التوحيد ووحدة الأعراب وقبائلها، فهو التوحيد الربوبى، والدعوة بدعوة الإله الواحد، والسبيل إلى تحقيق ذلك، فيما ذهبوا إليه، نقرأه فى ملل الشهر ستانى بلسان الحنفاء وهم يقولون:

إننا نحتاج فى المعرفة والطاعة إلى متوسط من جنس البشر، تكون درجته فى الطهارة والعصمة والتأييد والحكمة فوق الروحانية، ويلقى إلى الإنسان بطرف البشرية (٢٥).

وهم بذلك إنما يطلبون النبوة، ولا بد للوحدة السياسية من توحيد علوى يتمثل فى سلطة إلهية واحدة موحدة عبر نبي عربى، وهو ما يظهر واضحاً فى قراءة (أحمد إبراهيم الشريف) لواقع الجاهلية الأخيرة قبل الإسلام مباشرة فى قوله:

والدليل على أن الجاهليين كانوا يتطلعون إلى نظام جديد، أنهم كانوا - حسب تفكيرهم - يتحدثون عن علامات ونذر تنبئ عن قرب ظهور نبي منهم، وقد روى القدماء معجزات ونذراً قالوا: إنها وقعت قبل ظهور الإسلام، إرهاباً به ومنبهة بقرب ظهوره، وتلك الروايات - إن صحت (١١) - كانت دليلاً على أن الجاهليين تطلعوا إلى الإصلاح، وإلى ظهور مصلح من بينهم، وكان الإصلاح قديماً لا يتأتى إلا على أيدي الحكماء والأنبياء، وهذا التطلع الطبيعي فى كل جماعة إحساس ضرورى يسبق كل حركة إصلاحية ويمهد لها.... وكانت البيئة مستعدة لقبول النظام الجديد، لأنها بيئة لها وحدتها المميزة، من الناحية اللغوية ومن ناحية الجنس... وكان من المتوقع لو لم يظهر الإسلام أن يدخل العرب فى إحدى الديانتين (المسيحية أو اليهودية) لولا أنهم بدأوا نهضة قومية... لذلك يريدون ديانة خاصة يعتبرونها رمزاً لقوميتهم... ديانة تعبر عن روح العروبة وتكون عنواناً لها، لذلك بحث عقلاؤهم عن الحنيفية دين إبراهيم الذين كانوا يعدونه أباً لهم.... وقد

(٢٤) د. حسين مروة: سبق ذكره، ج ١، ص ٣٣١، ٣٣٢.

(٢٥) للشهرستانى: الملل والنحل، تحقيق محمد سيد كيلانى، نشر البابى الحلبي، ١٩٦١، القاهرة، ج ١، ص ٢٣١.

ظهرت حركة التحنّف قبل الإسلام مباشرة، وكانت رمزاً إلى أن الروح العربي كان يتلمس يومئذ ديناً آخر غير الوثنية، والإسلام حين جاء... كان دليلاً على نضوج ديني فلسفي استعد له العرب في القرون المتطاولة السابقة... وكذلك كانوا يحسّون بأن عدم وجود دولة تجمعهم أمر فيه ذل وعار... وفي هذه الظروف المواتية من الناحية الدينية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية، ظهرت النهضة العربية وكانت دينية، والدين كان عاملاً من عوامل التطوير والتقدم في العصور القديمة، ولم يتنازل الدين بعض الشيء عن هذه الناحية، إلا بانتشار العلوم، ووجود العوامل التي تنافسه في القيام بهذا الدور في العصر الحديث<sup>(٢٦)</sup>.

وهو الواقع الذي وعى قراءته مبكراً ابن خلدون، عندما عرض في مقدمته لمسألة الوحدة السياسية للعرب في مملكة موحدة، وأكد أن الملك لا يحصل لهم إلا بصبغة دينية من نبوة أو ولاية أو أثر عظيم من الدين على الجملة، وذلك في تقريره عن العرب:

أنهم أصعب الأمم انقياداً بعضهم لبعض، للغلظة والأنفة وبعد الهمة، والمنافسة في الرئاسة، فقلماً تجتمع أهواؤهم، فإذا كان الدين بالنبوة أو الولاية كان الوازع لهم من أنفسهم، وذهب خلق الكبر والمنافسة منهم، فسهل انقيادهم واجتماعهم، وذلك بما يشملهم من الدين المذهب للغلظة والأنفة، الوازع عن التحاسد والتنافس<sup>(٢٧)</sup>.

أما الأكثر دلالة، ويضاف إلى مجموعة الإفادات السابقة، في رصيد الإجابة عن السؤال المطروح المستغرب، هو أنه رغم عدم إفادة المصادر الإسلامية بوضع رجال الدين في مكة، فإن تلك السدانة جاءت بدورها غير واضحة كما لو كان الغموض مقصوداً بكتبتنا الإخبارية، ولم يبن بتلك الكتب ما إذا كانت السدانة طبقة بالمعنى المفهوم عن رجال الدين؟، وإن كان ما يفسر ذلك الغموض هو ارتباط الدين بالتجارة، مما جعل قريشاً تحوز جميعها قداسة رجال الدين بالنسبة لسائر أعراب شبه الجزيرة، وإن وجدنا وسط تلك الضبابية مجتهداً معاصراً، يعلمنا أن ذلك المنصب الديني كان متوارثاً في البيت الهاشمي تحديداً، ثم من بعده في البيت المطلبى بالذات، وهو ما يصرح به (أحمد عباس صالح) في قوله:

(٢٦) د. أحمد إبراهيم الشريف: مكة والمدينة في الجاهلية وعهد الرسول، دار الفكر العربي، د. ت، القاهرة، ص ٢٣٩، ٢٤١ ط، ٢٤٥.

(٢٧) ابن خلدون: المقدمة، طبعة دار الشعب، د. ت، القاهرة، ص ١٣٦.



...وتستمد من هذه السدانة سلطة على سائر أهل قريش، وإن كنا نعلم أن  
النبي - صلى الله عليه وسلم - ، من سلالة هؤلاء السدنة من قريش (٢٨).

وهو الخبر الذى يفسر لنا سر السيادة فى الفرع المطلبى، وشرفه الرئاسى العظيم، رغم رقة  
حاله المادى، كما يفسر لنا كثيراً من توجهات هاشم من قبله، عندما ترك ولده عبد المطلب (شبية  
ابن هاشم) ينمو ويربو ويرضع الفروسية بين أحواله اليتامية، وحيث كان التاريخ الدينى يتواتر  
هناك فى مقدسات اليهود، مما يلقي ضوءاً على توجهات عبد المطلب فى الشئون الدينية، وما  
دعا إليه إبان حياته بشأن الإله الأوحى وبشأن الملة الإبراهيمية الإسماعيلية، وحديثه المسجوع  
كسجع كهان عرب الجزيرة المشهور، ونبوءاته التى أثبتت الأيام صدقها (٢٩).

وإعمالاً لكل ذلك، وتأسيساً على انقسام الجزيرة إلى وحدات، يصر المأ على استدامتها قبلياً  
وربوبياً، ووقوف ذلك عائقاً دون تحقيق التطور لغايته، جاء الحضور التوحيدى فى الإسلام  
متحققاً على المستويين: المستوى المادى بسعيه لوحدة مؤسسية جامعة، فى دولة مركزية، وعلى  
مستوى الوعى بنهوضه على فكرة واعتقاد فى مبدأ أيديولوجى يضع النظرية لمؤسسة الدولة  
المقبلة.

وهنا يجب ألا يفوتنا انتماء النبي العشائرى إلى البيت الهاشمى، وهو ما دعاه إلى دعوة ذلك  
البيت من البدء إلى الوقوف مع الدعوة «وأنذر عشيرتك الأقربين» (٢١٤ / الشعراء)، لكنه تجاوز  
الخلافات بين البيتين الهاشمى والأموى، بتوسيع دائرة الدعوة بين البيتين، لكن تفصيلات  
الموقف، وما لحقه بعد ذلك من أحداث، فرضت انعطافات كثيرة على طريق الدعوة، فقد نفر  
منه الأمويون، واعتبروا دعوة الإسلام العظمى، خطوة أخرى من خطوات التكتيك الهاشمى، مما  
استدعى تحركاً آخر من قبل بنى هاشم، بنزوع عشائرى متماسك خلف ولدهم حماية له ورواء،  
بفروض المنظومة القبلية وتحزيبها، وربما مع وعى يقف فى صف المنظومة الوحودية التى يدعو  
إليها، لكن دون الارتقاء إلى البنية العليا، وهو ما اتضح فى رفضهم للجانب الفكرى الدينى فى  
منظومته، أما الأمويون الذين تصوروا الإسلام الجليل صراعاً قبلياً، فقد لجأوا إلى محاولة رشوة  
النبي بالمال، ثم إلى محاولة ساذجة، تهدف إلى كشف مقاصد النبي الكريم ودوافعه، التى  
تصورت لهم رغبة فى الملك الهاشمى عليهم، فنصبوا له الفخاخ بدعوته إلى التملك عليهم، وهى  
الرشوة والخطة المكشوفة التى ما كان لها رد أبلغ من قول النبي - صلى الله عليه وسلم - :

(٢٨) أحمد عباس صالح: الصراع... سبق ذكره، ص ٢٦.

(٢٩) بشأن عبد المطلب وعقيدته انظر: سيد القمنى، الحزب الهاشمى، سبق ذكره، ص ٤٥ : ٥٤.

«والله، لو وضعوا الشمس في يميني، والقمر  
في يساري، على أن أترك هذا الأمر أو  
أهلك دونه، ما تركته».

وهكذا بدا واضحاً أن الملام لم يعوا المقاصد الكبرى للدعوة، ودورهم الممكن فيها، إزاء رؤية  
قاصرة، تقف عند حدود المصالح الآنية الأنانية المرحلية، ولم يتجاوزوا المنافع الضيقة لنفوس  
معدود، التي تحققها التعددية الربوبية القبلية، ولم تتسع رؤيتهم لتستطلع الاتجاه التاريخي لمسار  
حركة التطور العام للحراك الاجتماعي العربي، ولم تع إطلافاً أن ذلك الحراك هو تطور على  
درجة أعلى لمستقبلها كطبقة، تشكل نواة لشريحة كبرى، يمكنها أن تلعب دوراً كبيراً في الفرز  
المرتقب للتشكيل التاريخي.

نعم لم يدرك الملام أنهم الطبقة المؤهلة لقيادة الدولة، وأن قريشاً هي الفريق المؤهل  
لرئاسة حركة كبرى. وهو ما سيحدث بالفعل بعد ذلك. ولم يدركوا أن مصلحة الطبقة جميعاً  
على المستوى البعيد، مع التوحد في دولة مركزية، تكون نواتها وعاصمتها مكة، تحت راية إله  
واحد فرد، يشكل الوحدة الجامعة الأيديولوجية، وتحت زعامة نبي عربي واحد موحد، لكن ذلك  
لا ينفي إدراك بعض عقلاء القوم - بوعبيهم النافذ وحنكهم وحكمتهم وديرتهم - للأمر العظيم،  
وهو ما يمثل موقف أكثر رجال الملام حكمة وجلالاً (عتبة بن ربيعة)، ذلك العجوز الخبير  
الداهية، بعد أن التقى بالنبي - صلى الله عليه وسلم - وأدرك الأهداف الكبرى للدعوة، فهب  
ينادي قريشاً:

يا معشر قريش، أطيعوني واجعلوها بي، وخلوا بين هذا الرجل وما هو  
فيه فاعتزلوه، فوالله ليكونن لقوله الذي سمعت منه نبأ عظيم، فإن تصبه  
العرب فقد كفيتموه بغيركم، وإن يظهر على العرب، فملكه ملككم،  
وعزه عزكم، وكنتم أسعد الناس به (٣٠).

وضاع كلام عتبة، وسط ضجيج الحمية للمصالح الأنانية الضيقة، وتراكم خطأ حسابات الملام،  
مما دفع إلى خطوات أخرى، ومتغيرات أخرى، وبالتدقيق، يمكن قراءة دوافع ذلك الخطأ  
الأساسي وكشفه، والذي يكمن برأينا، في مجاهرة النبي بضرب المصالح الآنية الأنانية لأطماع

(٣٠) ابن هشام: السيرة النبوية، تحقيق طه عبدالرؤف، ومحمد محيي الدين عبدالحميد، دار الكتاب العربي، ١٩٦٧، بيروت، ج ١، ص ٢٣٨، ٢٤١.

الملأ التي لا تتوقف، بدءاً بضرب التعدد الربوي القبلي، بهدف التوحيد الآتي، وإعلانه كفران قريش، وسلبها لقب (أهل الله)، ومخاطبته إياها بالقول: «قل يا أيها الكافرون \* لا أعبد ما تعبدون» (١، ٢ / الكافرون)، ثم تسفيهه لمعتقداتها وعقائد العريان، الذين هم أشد كفراً، باتباعهم أرياباً وأسماء سموها ما أنزل الله بها من سلطان.

ثم ما كان أكثر نكاية للملأ، برفض الدعوة لقواعد التجارة السارية، بعد أن خبر النبي في تجاربه السابقة وتجارته، ما تؤدي إليه هذه القواعد من تعطيل وتجميد للحركة التجارية، عند حدود المكاسب الأكثر عائدية للأرستقراطية المكية وحدها، فقام يهاجم كنز الذهب والفضة وتعطيلهما عن أداء دورهما في التنمية الاقتصادية والاجتماعية، وتنديده بلا هوادة بالريا والمرابين لدورهما في سحق صغار التجار، بغرض تركيز الثروة بيد فئة لا تؤدي للمجتمع خدمات منوطة بوضعها السيادي، ثم ما يؤدي إليه الريا في النهاية من استرقاق المدين، وهو ما يلقى بأيد مسحوقة لعمل غير مأجور، وكان لا بد أن يسفر الأمر عن جفوة فعداء جهير، أدى بالنبي - صلى الله عليه وسلم - إلى وجهة أخرى مرحلية، على خطوات الطريق الاستراتيجي الطويل، تحول بموجبها نحو المستضعفين وهم دوماً مادة الحروب لمصالح الطبقات المسيطرة ومادة الانتقال الثوري لمصالح طبقة غيرهم والمعدمين والعبيد، يدعوهم إلى النسب، وامتلاك كنوز كسرى وقيصر، التي تتضاءل أمامها كنوز الملأ، وإلى الشرف والكرامة، لتشكيل نواة أولى لأمة جديدة واحدة من دون الناس.

وتبع تلك الخطوة متتابعات سريعة، فتم تكثيف الهجوم المباشر على الأثرياء، وتوعدهم بسوء المآل، حتى أسفر الهجوم أحياناً عن ذم الثروة في ذاتها، مع وعيد وإنذار بعذاب مقيم، لمن يمارسون قواعد تجارية يجب تجاوزها، ومن أجل سيولة ونضوج أفضل، يسمحان بإشراك المجتمع كله في الحركة الاقتصادية، فكان الهجوم على آكلي أموال اليتامى والمساكين، وعلى احتكار مواد المعيشة الأساسية، واستغلال الأرستقراطية لحاجة الناس من أجل ربح أقصى، فسفه أمر من جمع المال وعدده متصوراً أن ماله أخذه، غير عالم أن خلوده سيكون بالنبيذ في الحطمة، نار الله الموقدة، مع النذير للمطففين الذين ما أغنى عنهم مالهم وما كسبوا.

وعلى الجانب الآخر، كانت البشرية للمستضعفين، بأنهم بانضوائهم في الأمة الجديدة، سيحلون محل الملأ، وذلك باعتصامهم جميعاً بحبل الله، وهو ما سيجعل هناك فرقاً بيناً بين تكوينهم المجتمعي، وتكوين الذين تفرقوا واختلّفوا قبائل وعشائر شذراً مذبذباً بعد ما جاءتهم البينات،

وهو ما سيترتب عليه حتماً تنازع هؤلاء وفشلهم وذهاب ريحهم، ومن ثم كان إعلان الوحي بالنتيجة المحتمة، والخطط المعدة للدولة الواحدة، فى قوله:

«ونريد أن نمّن على الذين استضعفوا فى الأرض ونجعلهم أئمة  
ونجعلهم الوارثين» (٥/ القصص).

فالمستضعفون، هم من يشكلون مادة الأمة الطالعة، وهم من سيكونون الأئمة والقادة، وهم من سيرثون سيادة الملام وحكومته، والسبيل أمة جديدة، تقوم على مبدأ جديد، واحد لا يفرق يجمع أصحاب المصلحة فى التغيير فى مصهر واحد، عبرت عنه الآيات الكريمة بقولها:

«... أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه» (١٣/ الشورى).

ومع ذلك المنحنى المرحلى - وإن كان أساساً جوهرياً فى أسس الدولة - تفتحت الآمال أمام المستضعفين، فبدأوا يتذافرون فرادى إليها، دون قبائلهم وعشائريهم، مما جعل دخول كل منهم فى المنظومة الجديدة، وتركه ولاءه القبلى، سهما يطلق على جسم النظام القبلى، وكان تحول العبد عن سيده إلى جماعة المسلمين، يعنى شراءه من قبل المسلمين لصالح الجماعة وإعتاقه ومنحه حريته، وهى الصورة التى اجتذبت أفئدة العبيد إلى جماعة لا تفرق فى تشكيلها بين سيد وعبد، ولا ابن قبيلة وأخرى، إلا بمدى طاعته لقواعد الجماعة، التى قررها الوحي، فكان الإضعاف الإسلامى فى تلك المرحلة للقبيلة، بإحلاله الولاء لجماعة الإسلام محل أى ولاء آخر، وهو ما تم تدعيمه بالانتماء الفردى فى علاقة المسلم بالنبي وبالله، وهو ما ساعد على مزيد من انهيار الولاء للقبيلة، ودعا إليه الوحي بقوله:

«ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين ولو كانوا أولى  
قربى من بعد ما تبين لهم أنهم أصحاب الجحيم» (١١٣/ التوبة).

وكان القرار بأن الدولة ستقوم على نظام اجتماعى جديد، يميزها كأمة أخرى تماماً دون بقية الأعراب، هو ما أفصحت عنه أبلغ إفصاح، الصحيفة التى عقدت بعد ذلك بسنوات، بعد الهجرة إلى يثرب، والتى قررت أول مبدأ للأمة الموحدة، معبرة عن التجمع الحضري الكيفى، المتجاوز للتجمع القبلى الكمى، فى نص مضمّن فى مبتدأها يقول:

هذا كتاب من محمد النبي، بين المؤمنين والمسلمين من قريش ويثرب،  
ومن تبعهم وجاهد معهم، أنهم أمة واحدة من دون الناس (٣١).

(٣١) السهيلي: السيرة النبوية بشرح السهيلي فى كتاب (الروض الأنف...) سبق ذكره، مج ٢، ص ٢٤١.



## يثرّب قبل الهجرة

خرجت قريش إذن- بعدائها للدعوة- عن قواعدها التي سنّها الملأ، وقعدّها الأسلاف منذ (قصي)، في حرية الاعتقاد، التي كانت تكفل سيولة الحركة التجارية، وتضمن اكتظاظ الأسواق بالرواد على مختلف الملأ، ومن ثم أفصحوا عن رفض مبرم للدعوة الجديدة ولصاحبها، واحتسبوا - عن غفلة - حلقة في تكتيك البيت الهاشمي، لصالح إمساكه بعنان السلطة وإلغاء سلطة الملأ، مما أدى بصاحب الدعوة إلى يأس مطبق من إفهام تلك الرؤوس المكبة الصلبة. ولم يبق سوى البحث عن مكان آخر بعيداً عن مكة.

ولما كانت الأرض قد مهدت سلفاً، ببرمجة هاشم في تحالفه مع أهل الحرب والدم والحلقة في (يثرّب)، وزواجه من البيت الخزرجي، وما تبعه فيه عبد المطلب بن هاشم بزواج آخر يصادق على الحلف، فقد كانت الخثولة اليثربية، مدعاة للمراهنة على نواة أخرى للدولة المقبلة خارج مكة في (يثرّب)، المدينة المنافسة الحقيقية لمكة.

ومعلوم أن علاقة مكة بيثرّب كانت علاقة تنافسية، لكن مع اختلاف عميق بين كليهما في التشكيل الاقتصادي والاجتماعي، فبينما كانت التجارة هي عصب الاقتصاد المكي، فإن أعمدة الاقتصاد اليثربي قد أضافت إلى عماد التجارة، وزراعة الكروم والحبوب، وكانت حبوب يثرّب غذاء استراتيجياً لأهل مكة، هذا مع نشوء الشكل الحرفي حيث تعاظمت صناعة السلاح إلى حد كبير، وحققت اكتفاءها الذاتي، مع فائض جيد للتصدير، من سيوف ودروع وجحف ورماح وسهام، ولباس حرب من خوذ للرأس لا تظهر غير عيني المحارب، ودروع ذات سمات رومانية تغطي الجسد كله.

أما الشكل المجتمعي، فرغم أنه كان أميل إلى الاستقرار كنتيجة مباشرة لحرفة الزراعة، فإنه كان أقرب إلى القبليّة المضطربة، نتيجة التكوين الهجين لعناصر ذلك المجتمع، لوجود عنصر غير أصيل العربوي والاعتقاد، مثله ثلاث قبائل يهودية كبرى، هي قينقاع والنضير وقريظة، بينما مثل العنصر العربي، قبائل نازحة من اليمن، هي قبائل الأوس والخزرج، الذين حلوا على يهود يثرّب، ولم يجد اليهود في وجودهم غصاضة، بل على العكس، وجدوا فيهم تنشيطاً للاقتصاد اليثربي، وكأى تاجر سلاح، كان لابد من دسائس، تؤدي إلى صراعات تورث الضغائن والثارات، بين الأوس والخزرج، لمزيد من التنشيط الاقتصادي.

وقد أدى ذلك الوضع بيثرّب قبل الهجرة، إلى صراعات قبليّة كادت تمزقها، مما جعلها

فراغاً من السلطة السياسية، مقارنة بالملأ المكي، وهو ما كان يزيد في ترجيح كفة اليهود الأثرياء، أما العداء بين يثرب ومكة، وخاصة بين عرب يثرب وعرب مكة، قد تأصل بفعل غياب دور يثرب في مصالح مكة، فرغم وقوع يثرب على طريق الإيلاف الشامي، فإن حكومة الملأ القرشي لم تسع إلى عقد أي لون من التحالف المصلحي، الذي يمكن أن يعود على عرب يثرب بفائدة، اعتماداً على التمزق الداخلي ليثرب، الذي كان كفيلاً بشغلها عن مكة وتجاريتها، بل وساهمت حكومة الملأ القرشية في إضرار جذوة النار بين الأوس والخزرج، فوفقت إلى جوار الأوس يومى معبس ومضرس<sup>(٣٢)</sup>، حتى أوشكت عرب يثرب على انهيار تام، بحيث أسقطتها قريش، وخاصة كبار تجارها الأمويين، من معادلتها التجارية، هذا ناهيك عن العداء على المستوى النفسى، والذي كان سببه حرفة الزراعة، التي كان المكي يعيها ويحتقرها، ويعتبرها مطعناً في الرجولة، والرد النفسى الطبيعى على ذلك، من كراهية يثربية، لتلك النزعة المتعالية من عرب مكة، وهو الحال الذى تصوره بليغاً، قوله (أبى الحكم عمرو بن هشام أبو جهل)، ولوعته وعظيم أسفه، عندما شارك اليثارية في قتله، في وقعة بدر الكبرى: «لو غير أكار قتلنى، ل؟»<sup>(٣٣)</sup>. والأكار هو الزارع.

ومن هنا كان التحالف بالمصاهرة بين الخزرج والهاشميين، ثم استقبال الخزرج لابن أختهم الهاشمى وصحبه، رداً لجرح تؤججه ذكرى معبس ومضرس، واستشفاء نفسياً، واستجلاباً لوضع أهميته قريش، وأسقطته من حسابات الإيلاف، واستشرافاً لوعده نبوى، استقبله الوعى اليثربى النفاذ، بوحدة تلم الشمل، لتقف يثرب كمنافس له شأن أمام الملأ المكي، وربما كعاصمة لدولة كبرى مع مداولة الأيام.

ومن جانب آخر، أدت حرفة الزراعة إلى سمة ميزت يثرب، فقد كانت دوماً في حالة حذر من القبائل الضارية حولها، خوفاً على المحصول من السلب، ومن هنا كان الإكثار من إقامة الحصون والآطام والصياصى في كافة نواحيها، وما تبع ذلك بالضرورة من طبع أهل يثرب بالخبرة الحربية والجلد، وهو ما تبرز عليه أهلها لكثرة ما جرى بينهم من حروب داخلية، أو حروب مع جيرانهم، فكانوا بالمقارنة مع أهل مكة أفذاذ حرب وأهل عدة وسلاح، حتى عرفهم التاريخ بأهل الحرب والدم والحلقة، بينما كانت مكة قد استنامت إلى أمنها، واطمأنت بإيلافها، وترهلت بترفها، في وقت أصبحت فيه يثرب دار سلاح ومنعة، مما جعل اليثارية رجال بأس

(٣٢) البلاذرى: أنساب... سبق ذكره، ص ٧٠٦.

(٣٣) العلى: السيرة... سبق ذكره، مج ٢، ص ٤١٩.

يعتدون بأنفسهم إلى حد عدم المبالاة التام بعداوة من يعاديهم، وأمساوا مرهوى الجانب، ويكفى كى نعرف مدى اهتمام يثرب بالسلاح، أن نقرأ قائمة الأسلحة التى غنمها المسلمون بعد زمان من بنى قريظة، وهم بطن يثريية يهودية لم تكن أقوى البطون، فكانت مخلفاتهم ألفا وخمسمائة سيف من نوع سيوف داود المشهورة بقوتها وصرامتها، وألفى رمح من رماح يثرب التى رددت عنها أشعار العرب الكثير، وألف وخمسمائة ترس وجحفة، وثلاثمائة درع ملبس، أما القسى والسهام فقل فى عددها ما تشاء<sup>(٣٤)</sup>، وإذا أضفنا إلى ذلك كله ما توفر ليثرب من ماء وغذاء إلى حد الاكتفاء الذاتى، أدركنا ما تملكه يثرب من مميزات الصمود الحربى، وهى كلها اعتبارات لا شك كانت معلومة لصاحب الدعوة، أما قيمتها الكبرى فكانت تتمثل فى وقوعها على عصب طريق الإيلاف الشامى.

## المستوى الفكرى

أما على المستوى الفكرى، فكان واضحاً أن يثرب فى اختلاف كبير عن مكة، حيث أدت عوامل عدة، إلى تكون الفكر اليثربى بألوان جد مخالفة للفكر المكى، فبينما كان الفكر المكى قد تجاوز مجموعة العقائد القديمة على مستوى جدية الاعتقاد وصدق الإيمان، وتحولت العقائد عنده إلى أداة يمكن تخديمها لصالح المكاسب التجارية، وتحولت قصص السالفين من أبطال وأنبياء، إلى أساطير الأولين، فإن وجود اليهود فى يثرب، مع كتابهم المقدس، وحكاياتهم عن قدامى أنبيائهم، وسلوكهم وفق شرائع محددة وضعها أولئك الأنبياء، وضع التاريخ الدينى، والنبوى منه تحديداً، موضع احترام بين عرب يثرب، ناهيك عن النبوة التوراتية المتواترة، عن مجيء نبي آخر الزمان، ليقيم لليهود دولتهم الغابرة، التى سقطت وانتهى أمر يهودها بالشتات من فلسطين عام ٧٠م على يد الرومان، وهو ما وجد فيه اليثارية العرب عند ظهور الدعوة الإسلامية إنباءً بالنبي - صلى الله عليه وسلم - كان مخبوءاً فى رحم التوراة القديم، لكن مع تحليل جديد، فى ضوء المعنى الأسمى الذى خرج بالنبوة عن دائرة بنى إسرائيل الضيقة، وعن العنصرية اليهودية المتزمتة، إلى آفاق رحبة، تستوعب فكرة عدم عنصرية النبوة وتجنيسها، وخروجها عن اليهود إلى الأمم، فكان الرسول أمياً، من الأمم، غير يهودى، عربى، زعيماً

(٣٤) د. أحمد إبراهيم الشريف: مكة والمدينة فى الجاهلية وعهد الرسول، دار الفكر العربى، ط ٢، القاهرة، ص ٣٥٠.

للعرب، ومؤسساً لديانة عالمية، وليس حكراً على بنى إسرائيل، ودولتها الغابرة، أو المقبلة فى حلمها التوراتى.

ثم كان التوحيد التوراتى، مدعاة لاختلال عرب يثرب بالوثنية، مما هياهم لقبول فكرة التوحيد، والإقبال عليها عندما جاءت عربية، يدعو إليها نبى عربى، يفاخرون به اليهود الذين طالما تفاخروا عليهم بتاريخهم النبوى، وكتابهم المقدس. هذا فضلاً عن تواضع النضوج الاقتصادى والاجتماعى فى يثرب، مقارنة بما حدث فى مكة، فبينما أصبحت الأفكار الدينية فى مكة وسيلة لمزيد من الارتزاق، فإن العكس كان عند عرب يثرب، حيث كانت الحرمات التى فرضها السلوك اليهودى، تمهيداً طيباً لقبول عقيدة إيمانية توحيدية، ليس فقط لتحقيق أهداف بعينها، بل بنفوس تأثرت بالتراث الدينى التوراتى حولها، مما جعلها أكثر قبولاً لتصديق الدعوة وتقديس الإيمان، هذا إضافة إلى الثراء الفكرى، الذى صاحب ذلك المناخ، وسببته متاخمة يثرب للمناطق الحضرية العريقة فى الشمال، على حدود الامبراطوريتين الفارسية والرومانية.

## الهجرة

واعمالاً لكل تلك الظروف، يمكننا أن نقرأ ببعض الوعى، لقاء العقبة الأول والثانى بين رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وبين نقباء يثرب، لنرى فيه وثيقة ميلاد الدولة وهى تدون فى التاريخ، باتفاق بين أخوال النبى اليثارية، وبين النبى الأمين، والتى ظهرت فى البدء كما لو كانت مجرد اتفاق دفاعى عن شخص النبى، حيث كان النبى فى مكة ممتنعاً ببيته الهاشمى ممن عاداه وخالفه، وكان معنى الاتفاق على الهجرة إلى الأخوال، هو الانتقال إلى حمى جديد، يرفع الضغط عن الأعمام، فى شكل يظهر كلون من الحماية، وكان للأحداث دلالتها الصادقة، التى تنطق بمدلولاتها فى ذهاب (العباس بن عبد المطلب) عم النبى، وهو بعد على دين قومه، مع ابن أخيه، للقاء اليثارية سرّاً فى العقبة الثانية، وهو لم يذهب - فيما يقول (الطبرى) - إلا لأنه أحب أن يحضر أمر ابن أخيه ويستوثق له، وكان هو أول المتكلمين، فى هذا الاجتماع التأسيسى، فقال:

يا معشر الخزرج، إن محمداً منا حيث قد علمتم وقد منعناه من قومنا، ممن هو على مثل رأينا فيه، فهو فى عزة فى قومه، ومنعة فى بلده، وقد أبى إلا الانحياز إليكم والحق بكم، فإن كنتم وافين له بما دعوتموه إليه،



ومانعيه ممن خالفه، فأنتم وما تحملتم ذلك، وإن كنتم مسلميه وخاذليه بعد  
خروجه إليكم، فمن الآن دعوه، فإنه في عزة في قومه، ومنعة في  
بلده<sup>(٣٥)</sup>.

لكن الواضح بما لا يقبل جدلاً، أن فكرة الحرب والنية عليها، كانت قائمة ومبيّنة في ذلك  
التحالف، وقد وعاهم الأنصار جيداً، حتى قالوا:  
بايعنا يا رسول الله، فنحن والله أهل الحرب والحلقة ورثناها كابراً عن  
كابري.

ولما اعترض (أبو التيهان الأوسى) الأمر بقوله:

يا رسول الله، إن بيننا وبين أقوام حبلاً وإنا لقاطعوها، فهل عسيت إن  
أظهرك الله أن ترجع إلى قومك وتدعنا.

فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -:

بل الدم الدم والهدم الهدم، أنا منكم وأنتم مني... وبعد المبايعة قام  
الرجال لينصرفوا، بينما قال (عبادة بن الصامت) للنبي: إن شئت لنميلن  
غداً على أهل منى بأسيا فإنا...

فكان رد النبي، بتأجيل الإمالة بالسيف، وتحديد من سيميل عليهم السيف، إلى ما بعد الهجرة،  
بقوله:

لم نؤمر بعد<sup>(٣٦)</sup>.

والواضح إذن أن اللقاء التأسيسي كان حلفاً محارباً وليس حلفاً دفاعياً عن النبي، وأن  
الحرب كانت هي القائمة، وكانت هي البند الأساسي، من أجل الهدف الأعظم، قيام الدولة  
الكبرى.

وبالفعل تمت الهجرة إلى يثرب، ولم يجد العنصر اليهودي في يثرب أية مشكلة في استضافة  
الخزرج لابن أختهم وصحبه، واحتضانهم لدعوتهم، تأسيساً على موقف عملي تكسبي، أدى إليه  
نجاحهم السابق في احتواء الهجرة اليمنية (الأوس والخزرج)، وتوظيفها لصالح مزيد من

(٣٥) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، دار المعارف، د. ت، القاهرة، ج ٢، ص ٣٦٥.

(٣٦) البيهقي: دلائل النبوة، تحقيق د. عبدالمعطي قلعجي، دار الكتب العلمية، ١٩٨٨، بيروت، السفر الثاني، ص ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٥٤.

المكاسب، وترويجاً لصناعتهم الحربية، وضعف المهاجرين الظاهر الذى لا يشكل أى خطر، وهى عوامل دعت للاطمئنان، وإمكان احتواء هذا الوافد الجديد، وهو الموقف الذى دفعت إليه وأذنته الآيات الكريمة التى سبقت الهجرة فى الوصول إلى يثرب، نتحدث عن مكان بنى إسرائيل فى التاريخ السياسى للمنطقة (مملكة داود وسليمان)، ومكانتهم فى التاريخ الدينى (مجموعة الأنبياء من نوح إلى إبراهيم وإسحق ويوسف وموسى... إلخ)، بصياغة تكريمية عظيمة، تقدم احتراماً واضحاً أيضاً للتوراة اليهودية، كما فى قولها:

- «إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور» (٤٤ / المائدة).

- «... إني رسول الله إليكم مصداقاً لما بين يدي من التوراة» (٦ / الصف).

هذا مع الاحترام حتى للتفاصيل التوراتية الصغيرة، وأخذها بالاعتبار، والإشارة إليها فى الآيات، كتابت الإله اليهودى (يهوه)، وكتابة الله لألواح موسى.. إلخ، ثم الموقف العملى للبنى عند وصوله يثرب، حيث استقبل قبله اليهود فى الصلاة، بل وصام الغفران، ثم عقد الصحيفة مع اليهود، للتعاون والأمن والدفاع المشترك مع كفالة حرية الاعتقاد التامة، مع إعلان عن عدم التناقض الاعتقادى، وهو ما تنطق به آيات كثيرة منها:

- «وهو الحق مصداقاً لما معهم» (٩١ / البقرة).

- «وهو ربنا وربكم ولنا أعمالنا ولكم أعمالكم» (١٣٩ / البقرة).

وكان ذلك بالنسبة ليهود يثرب، لوناً من ممكنات مستقبلية، تحول مركز الجزيرة وقلبها عن مكة إلى يثرب، وما سيعود نتيجة ذلك من منافع عظيمة، ومكاسب مادية جمة.

لكن الغنى عن الذكر هنا، أن يهود يثرب وهم يهيئون أنفسهم للكسب، اكتشفوا - خاصة بعد بدر الكبرى - خطأ حساباتهم القاتل، حيث تحدد الموقف تماماً بعدما كسبه المسلمون فى بدر من قوة مادية ومعنوية، لم تجعلهم فى حاجة إلى مثل ذلك التحالف النفعى، حيث أثبت التجار المهاجرون حذقاً وحكمة بحكم الدربة والخبرة، مما جعلهم منافسين أقوى ليهود يثرب، وقد دعم ذلك النجاح التجارى، ما لحق بأساليب المهاجرين التجارية من تهذيب فنه الإسلام، بحيث تناقضت مع طرائق اليهود الشبيهة بأساليب الملأ المكى، من احتكار للسلع، والمغالاة فى الكسب، مع الكسب الربوى الذى بات محرماً فى قوانين الدولة الجديدة.

وهنا تأتى المرحلة الثالثة من مراحل تكون الدولة الإسلامية، بعد المرحلتين: الأولى بظهور

السلطة النبوية في مكة، والثانية المتمثلة في بيعة العقبة الثانية، أما الثالثة فهي الواقعة بمجمل أحداثها ما بين الهجرة إلى المدينة وبين غزوة بدر الكبرى، كما ستبينها الأحداث التالية.

وفي بداية المرحلة الثالثة من مراحل تأسيس الدولة، وحتى يصبح ممكناً حل إشكاليات الفرقة القبلية بين الأوس والخزرج، قام النبي - صلى الله عليه وسلم - بتأمين الحد الأدنى من التآلف الداخلي، بمصالحة الأوس والخزرج، ثم مؤاخاة المهاجرين والأنصار، أما على المستوى الإيماني فقد صارت الأخوة الإسلامية ضرباً للفرقة التي سببتها العصبية القبلية، بحيث صار خارجاً على جماعة المؤمنين من فضل أخيه في القبيلة والعشيرة، على أخيه في الإسلام، وهو ما نشهد له نماذج بالغة القوة، ربما كان أبلغها ما أضاء تحت غبار وقعة بدر الكبرى، فبينما كانت قريش تخشى إراقة دم أحد من أبناء العم أو الخال من المهاجرين، كان المسلمون يحاربون غير هيابين ولا مبالين في هذا السبيل بأحد من الأقارب، وهو ما عبرت عنه الآيات الكريمة بقولها: ﴿لَوْ أَنفَقْتُ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً مَا آَلَفْتُ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ آَلَفَ بَيْنَهُمْ﴾ (٦٣ / الأنفال).

ويحكي ابن هشام في سيرته «أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - حين أقبل بالأسارى من بدر، فرقمهم بين أصحابه... وكان أبو عزيز بن عمير أخو مصعب بن عمير في الأسارى، فقال أبو عزيز: مر بي أخي مصعب بن عمير، ورجل من الأنصار يأسرني، فقال شد يدك به، فإن أمه ذات متاع ولعلها تفقديه منك... فقال له أبو عزيز: يا أخي هذه وصاتك بي؟! فقال مصعب: إنه أخي دونك» (٣٧).

أما المدى الذي بلغه أمر تلك الأممية والأخوة الدينية، فيظهر واضحاً في رد (أبي حذيفة بن عتبة) على النبي - صلى الله عليه وسلم - وهو يوصي قبل معركة بدر مباشرة: «من لقي منكم أحداً من بني هاشم فلا يقتله... ومن لقي العباس بن عبد المطلب فلا يقتله»، فكان رد (أبي حذيفة) الذي لا يستثنى من الأممية أحداً «أنقتل آباءنا وإخواننا وعشائرننا ونترك العباس؟ والله لئن لقيته لألحمته السيف» (٣٨).

والأمثلة كثير، سردها إطالة لا حاجة لها، لكن الدرس المأخوذ هنا، هو أنه بينما كانت مكة تتفكك قبلياً لصالح الشكل الطبقي، كانت يثرب تتوحد إيمانياً وطبقياً، وتذوب في مستوى مادي متقارب، كنتاج للتوزيع العادل للغنائم، لتشكل نواة الدولة المقبلة.

(٣٧) السهيلي: شرح السيرة... سبق ذكره، مج ٣، ص ٥٤.

(٣٨) البيهقي: دلائل... سبق ذكره، ج ٣، ص ١٤٠، ١٤١.

## مكة والحصار

تمكن إذن النبي العربي - صلى الله عليه وسلم - من تسكين أوضاع يثرب الداخلية، خاصة بعد إعطائه مركز الزعامة لسعد بن معاذ زعيم الأوس، حتى لا تحتسب عليه مظنة موالاته أخواله من الخزرج، بعد أن تمكن من تحييد زعيم الخزرج (عبد الله بن أبي بن سلول)، مما ربط الأوس بالدعوة وصاحبها، إضافة للارتباط القرابي للخزرج به، وبعد تحييد اليهود بالصحيفة، ومؤاخاة المهاجرين مع الأنصار، بدأ العد التنازلي للإجراء المقبل، وهو ما جاء في قصة ترويضها كتب السير والأخبار، عن هبوط كبير الأنصار (سعد بن معاذ) إلى مكة، في رحلة تقول كتب السير إنها كانت - فقط - لأداء العمرة، حيث نزل ضيفاً على صديقه (أمية بن خلف)، أحد أشرف قريش وسادتها.

فنزل سعد على أمية بمكة، وقال سعد لأمية: انظر لي ساعة خلوة، لعل أطوف بالبيت، فخرج به قريباً من نصف النهار، فلقياهما أبو جهل فقال: يا أبا صفوان؛ من هذا معك؟ قال: هذا سعد، قال له أبو جهل: ألا أراك تطوف بمكة آمناً، وقد آويتم الصباة، وزعمتم أنكم تنصرونهم وتعينونهم؟ والله لولا أنك مع أبي صفوان، ما رجعت إلى أهلك سالماً. فقال له سعد - ورفع صوته عليه -: أما والله لئن منعتي هذا، لأمنعك ما هو أشد عليك منه، طريقك على المدينة، (٣٩).

وهكذا كان الاختبار، وهكذا كان الرسوب، ورسب أحد كبار رجالات الملاء بجدارة، لأن تحريم أمن البيت وزواره، كان تأمينا لكل المال والنحل، من أجل أمن التجارة وسيولتها وتدفعها مع زوار مكة، وكان تهديد أبي الحكم لسعد كبير عرب يثرب الجديد، إنما يعني أن قريشاً قد بدأت تفقد أعصابها، ومع فقد الأعصاب تضيق المصالح، فقامت تهدد - بموقف أبي الحكم وتهديده لسعد - مصالحها التجارية بيدها.

أما الأمر الذي لا يفوت على لبيب، فهو الإنذار المتضمن في رد سعد لملاً مكة بما هو آت، من حصار اقتصادي يقطع عليها الطريق إلى الشام، ولعل تلك العمرة التي أداها (سعد بن معاذ) - على الطريقة الوثنية، وطقوس الشرك، والتي لم يكن الإسلام قد أقرها بعد، ولم يكن قد طهرها

(٣٩) الحلي: السيرة... سبق ذكره، مج ١، ص ٣٧٨.



من أدران الجاهلية وأصنامها - لم تكن مجرد مصادفة، خاصة إذا ما تذكرنا أن قبلة المسلمين كانت آنذاك إلى بيت المقدس .

وهنا نستكشف الأساس الرابع من الأسس التي قامت عليها الدولة، بعد الأسس الثلاثة المتمثلة في السلطة النبوية والسلطة السيادية الإلهية، وتكوين جماعة تضامنية أولى كنواة تأسيسية للدولة، ويظهر الأساس الرابع للدولة في تحول الجماعة الإسلامية إلى جيش متكامل، أى تجييش مادة الدولة، وتحولها من مستضعفين مهاجرين - إلى وحدة أو دولة عسكرية مقاتلة . والآن، لا يجب أن نفاجأ عندما نجد يثرب ترسل سراياها لقطع طريق الإيلاف، هذا ما يجب تذكره من أمرين كانا بداية الضغط على الملأ المكي، الأول هو منع يثرب قمحها عن مكة، أما الثانى فهو موادة قبائل الساحل القديمة حول ميناء (الجار) على البحر الأحمر ليثرب، والذي كان يعرف أنه ميناء يثرب على البحر، ومنه تم منع شحنات القمح الوارد من مصر إلى مكة، ولم يبق سوى طريق الإيلاف الشامى خالصاً لمكة، ومن ثم دهمت دوريات المسلمين هذا الطريق دون كلل، تنصدى للقوافل القادمة إلى مكة أو الآيبة منها، وهى الدوريات التى بدأت - محددة أهدافها - مبكراً، وقبل مضى سبعة أشهر على الهجرة، حيث خرجت أولى تلك الدوريات النشطة فى سرية بقيادة (حمزة بن عبد المطلب)، لاعتراض عير لقريش، فى ثلاثين مهاجراً، لكن السرية فوجئت أن قريشاً كانت يقظة، فأردفت بقافلتها ثلاثمائة محارب بقيادة أبى الحكم نفسه، فتدخل (مجدى بن عمرو الجهنى) ليحجز بينهما وينهى الموقف، واكتفت حراسة القافلة بالانصراف إلى سبيلها، بعد أن أقنعت المهاجرين باقتدارها، وكثرة عددها وعدتها .

ولم يمض شهر على سرية (حمزة)، حتى خرجت سرية بقيادة (عبيدة بن الحارث بن المطلب) إلى (بطن رابغ) بمقاتلين من المهاجرين، فالتقوا بقافلة لقريش، يبدو أنها كانت بدورها فى حراسة جيدة، وهو ما يستنتج من عدم الاشتباك، واكتفاء السرية الليثية برميها بالنبال عن بعد .

وبعدها بأيام خرجت سرية (سعد بن أبى وقاص) إلى الخرار، ليلحق بقافلة لقريش، ولم يتمكن من اللحوق بها، وكانت بدورها لا تحوى فى مقاتليها سوى رجال من المهاجرين .

ومن ثم خرج المصطفى - صلى الله عليه وسلم - بنفسه غازياً على طريق الإيلاف، بقصد تفكيك الإيلاف والولاء القبلى لقريش، وهناك تمكن من سلخ إيلاف بنى مدلج عن قريش، وأخذ عليهم عهد الموادة بعهد مكتوب، ثم لم يلبث سوى عشر ليال حتى أغار النبى - صلى الله عليه وسلم - يريد (كرز بن جابر الفهري)، لكنه لم يدركه، وهى الغزوة المعروفة بغزوة (بدر)

الأولى)، لوقوعها على طريق وادي سفوان قرب بدر، وفي صفر، مع نهاية العام الأول للهجرة، خرج - صلى الله عليه وسلم - في رجاله من المهاجرين إلى مواضع أخرى على طريق الإيلاف، ليفكك عقود بني ضمرة بن بكر من كنانة عن قريش، ويعقد معهم عقود المودعة والتحالف بعهد مكتوب<sup>(٤٠)</sup>، وفي ربيع أول أرسل (عبدة بن الحارث) على رأس سرية من المهاجرين حتى بلغت (ماء إحياء) للاستيلاء على قافلة لقريش، لكن السرية عادت دون قتال، بعدما وجدته من حراسة مشددة مع القافلة، ومع بداية العام الثاني للهجرة لأيام خلت منه، غزا النبي - صلى الله عليه وسلم - يريد عيراً لقريش فيها ألفان وخمسمائة بعير، ولم يحدث هذه المرة أيضاً أى قتال وحتى الآن كان واضحاً أن الأنصار كانوا مجرد مضيّفين، لا يخرجون إلى قتال أو قطع طريق<sup>(٤١)</sup>.

ثم جاء أخطر إنذار تلقاه ملاً قريش، عندما قامت سرية من تلك السرايا، بضرب الإطار التحريمي للأشهر التجارية الحرام، وهي سرية (عبد الله بن جحش)، التي لقيت عيراً لقريش في (نخلة)، فقتلت (عمرو بن الحضرمي) أحد رجال القافلة، وأسرت رجلين، واستولت على القافلة، وهو ما دفع قريشاً للجأ بالشكوى تصيح: إن محمداً وأصحابه قد استحلوا الأشهر الحرم وسفكوا فيها الدم وسلبوا الأموال وأسروا الرجال<sup>(٤٢)</sup>.

وهنا جاء رد الآيات الكريمة المفحم، يحمل أكثر من دلالة، حول مفهوم الأشهر الحرام، وقيمة ذلك التحريم أساساً، ومدى قناعة القوة الليثية الطالعة بتلك القيمة، وأخذها على مأخذ الجد من عدمه، خاصة بعد أن أكثر الناس الكلام عن استحلال أصحاب محمد للشهر الحرام، ثم أن الرد حمل أيضاً تحديداً واضحاً لمن أصبح بيده الأمر، وبإمكانه التحليل والتحريم، ناهيك عن قيمة قريش ذاتها كراعية للأشهر الحرام، وصاحبة لقب (أهل الله)، وقيمة ذلك اللقب ومدى مصداقيته، لأن الرد كان:

﴿يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه قل قتال فيه كبير﴾  
(٢١٧/ البقرة).

ولم يكن هناك رد على استصراخ قريش العربان لحرمة الأشهر الحرام، أبلغ من ذلك الرد،

(٤٠) ابن حبيب: المحبر، تحقيق د. إيلازة شتير، دار الآفاق الجديدة، د. ت، بيروت، ص ١١٠.

(٤١) الطبري: التاريخ... سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٠٢: ٤٠٧.

(٤٢) نفسه: ص ٤١٠: ٤١٣، انظر أيضاً: محمد أبو الفضل ومحمد البخاري: أيام العرب في الإسلام، دار إحياء الكتب العربية، ط ٤، ١٩٦٨، بيروت، ص ٨.

لتراجع موقفها، وتضع مصالحها وهيبتها ونظامها الاقتصادي والقانوني التحريمي في الميزان، وهو الموقف الذي بدأت قريش تراجع حساباتها بشأنه، ويأتينا خبره بلسان (صفوان بن أمية) وهو يقول:

إن محمداً وأصحابه قد عوروا علينا متجرنا، فما ندرى ماذا نصنع  
بأصحابه، وهم لا يبرحون الساحل، وأهل الساحل قد وادعوا محمداً ودخل  
عامتهم معه، فما ندرى أين نسكن؟ وإن أقمنا في دارنا هذه أكلنا رؤوس  
أموالنا، فلم يكن لنا من بقاء، وإنما حياتنا بمكة على التجارة إلى الشام في  
الصيف، وإلى اليمن في الشتاء<sup>(٤٣)</sup>.

لكن الحال - على أية حال - شهد تلاحقاً في الأحداث، تجاوزت تلك المراجعة، حيث طُير الخبر إلى النبي - صلى الله عليه وسلم - في يثرب، بخبر قافلة لقريش في طريقها إلى الشام بقيادة (أبي سفيان)، قوامها ٢٥٠٠ بعير، فيها بضائع يريو ثمنها على ٥٠٠٠٠ دينار، بدنانير ذلك الزمان، والقيمة الشرائية لنقد ذلك الزمان، ساهم فيها البيت الأموي الثري، المعادي لبيت النبي الهاشمي، بأربعة أخماس القافلة<sup>(٤٤)</sup>.

وكان ذلك الخبر مدعاة لتداعيات أخرى متسارعة، فجرت صراعاً عسكرياً، كان مبتداه وفيصله، غزوة بدر الكبرى.

(٤٣) إيكار السقاف: نحو آفاق أوسع، الأنجلو المصرية، للقاهرة، ج ٢، ص ١٤٥٨.

(٤٤) د. جواد علي: تاريخ العرب في الإسلام، دار الحرية، ط ١، ١٩٨٣، بيروت، ص ٧٧، ٧٨.

الباب الأول

# بدر الكبرى

قراءة أخرى

حروب دولة الرسول

جزء أول



# طالوت ومحمد

---

«وقال لهم نبريهم إن الله قد بعث لكم  
طالوت ملكاً قالوا أنى يكون له الملك  
علينا ونحن أحق بالملك منه ولم يؤت  
سعة من المال قال إن الله اصطفاه  
عليكم وزاده بسطة في العلم والجسم  
والله يؤتى ملكه من يشاء»

[٢٤٧/ البقرة]

---

حروب دولة الرسول

جزء أول

والمثل المضروب في الآيات هنا، عن أول ملك لبنى إسرائيل، رفاق الحلف الدفاعي في جماعة يشرب التضامنية، وهو الملك المعروف في العهد القديم من الكتاب المقدس باسم (شاؤول)، والوارد في آيات القرآن الكريم باسم (طالوت)، وقد اختاره لهم في الآيات (نبيهم) غفلاً من أي تعريف، وهي المعرفة التي يمكن الحصول عليها بالرجوع إلى الكتاب المقدس، حيث يلتقي ذلك النبي تماماً ويتطابق، مع شخصية القاضي الكاهن (صموئيل)، وفي سفرين باسم (صموئيل) بالكتاب المقدس، يمكنك العثور على كثير من التفاصيل بهذا الشأن، حيث تعرض الإسرائيليون - تحت حكم نظام القضاة الكهنة، وهو نظام قبلي يجمع الحكم الديني مع الديني - لعدد من الهزائم، أمام سكان الساحل الفلسطيني، وكان مرجع تلك الهزائم كما هو واضح بتلك الأسفار، نتيجة استمرار النظام القبلي، الذي شتت الولاء بين اثنتي عشرة قبيلة (الأسباط)، وأوقف تطور المجتمع القبلي الإسرائيلي نحو حكومة مركزية واحدة قوية، وجعل جيشها مجموعات غير منظمة ولا موحدة، تعود بولائها إلى متفرقات القبائل، التي ربما تعود - أو لا تعود - إلى صلات قرابية بعيدة فيما بينها.

هذا بينما كان الفلسطينيون، سكان الساحل شعباً مستقراً، ورغم انقسامه بدوره إلى مجموعة دول مدن، فإن الولاء في الدولة المدينة كان للدولة المركزية، ومركزية الملك المنظم، ومن هنا انتهى بنو إسرائيل إلى نتيجة مفادها: أن هزيمتهم تعود بشكل مباشر إلى نظامهم الاجتماعي والسياسي، وبات مطلوباً صهر تلك القبائل تحت حكم ملك واحد، ومن ثم كانت مطالبتهم العاجلة والعنيفة، لكاينهم وقاضيتهم وحاكمهم القبلي (صموئيل)، باختيار ملك لهم جميعاً يوحدهم في دولة واحدة.

وخضع (صموئيل) لضرورات الظروف، واختار لهم (شاؤول) ملكاً، ليصهر القبائل جميعاً في وحدة واحدة، وشعب واحد، بقيادة حكومة واحدة، لها جيش واحد، وبالفعل - حسبما تخبرنا رواية التوراة - تمكن (شاؤول) ومن تبعه من ملوك مباشرين (داود وولده سليمان)، من صهر تلك القبائل المتفرقة في كونفدرالية واحدة، وتمت مركزة الحكم، التي انتهت بتفوقهم على أصحاب الأرض، وإقامة الدولة المركزية<sup>(١)</sup>.

والمثل المضروب في الآيات القرآنية، يطلب من المسلمين استدعاء الدلالات لقراءة واقع مماثل لقبائل متفرقة تحت حكم بدائي، ممثل في حكومة الملأ المكية، التي لم تتمكن من مركزة الولاء، كنتيجة حتمية لتفرق التمثيل القبلي بين أعضاء الملأ، الذين كانوا أثرياء البطون القرشية،

(١) الكتاب المقدس: العهد القديم: انظر سفرى صموئيل الأول والثاني، وملوك الأول والثاني.

والذين لم يمثلوا الفئات الموزعة بين القبائل تمثيلاً صادقاً، والذين - وهنا المهم - رفضوا الدعوة التوحيدية الطالعة.

لكن الآيات وهى تستدعى واقع مكة، لتلحقه بالتاريخ الإسرائيلى فى المثال المضروب، ترحل بالتساؤل المكى القرشى من رجال الملأ، ليصبح تساؤلاً من بنى إسرائيل لصموئيل: «أنى يكون له الملك علينا؟»، وهو التساؤل الاستنكارى الذى يحمل معانى جديدة، ومواصفات جديدة، يجب أن يتصف بها السيد الزعيم، وهى المعانى والصفات التى حملتها رياح التغيير الاقتصادى إلى مكة، مع الثراء الفاحش الذى أصاب البعض دون الآخر، وبدأ يفعل فعله فى تفجير الأطر القبلية القديمة، ولم تعد مواصفات الزعيم كما كانت فى الماضى العشائرى، من حكمة تؤهله كى يكون رأساً للقبيلة، أو حنكة، أو شجاعة أحياناً أخرى حسب ظروف القبيلة إن سلباً أو حرياً، بل تحول الأمر بعد تشكل الطبقة الأرستقراطية المتميزة، وتغير المعيار، وتبدل أساليب القياس، وهو ما عبر عنه استطراد الآيات «أنى يكون له الملك علينا ونحن أحق بالملك منه، وهى الأحقية التى يأتى معيارها القياسى واضحاً فى الإلحاق التوضيحي «ولم يؤت سعة من المال».

نعم، ربما كان النبى - صلى الله عليه وسلم - قد حاز قدراً من المال، توفر له بعد زواجه من أم المؤمنين خديجة بنت خويلد رضى الله عنها، لكن ذلك القدر من المال ما كان يسمح له - فى نظر الملأ ومعاييرهم - بما يدعو إليه، ولا يفى له بما يؤهله لدخول حكومة الملأ الأرستقراطية، فما بالنا وهم يتصورونه يسعى للإمساك بأعنة السلطة جميعاً بيديه؟ حيث المعيار لم يعد مجرد حصول فرد على بعض المال، حتى يذهب به الطموح - كما تصوروا - إلى الجموح، فالمؤهل المطلوب قد أصبح «سعة من المال».

ومن ثم؛ كانت قراءة الواقع تشير إلى سير التطور إلى نتائج المحتمة والضرورية، والتى ستشكل فى المستقبل المنظور، منظومة سياسية مركزية موحدة، تحت قيادة زعيم أوجد، ولم يكن ثمة توضيح يمكن تقديمه لمفاهيم الأرستقراطية القرشية، ولا للمسلمين الأوائل وهم مادة الدولة الطالعة، سوى إلقاء الحالى فى مرآة الماضى، لكن الآيات هنا - وهى تطابق واقع جزيرة العرب - تختلف عن رواية التوراة، وهى تطابق واقع فلسطين القديم، فبينما التوراة تحكى عن مطالبة الشعب الإسرائيلى لنفسه للكهان (صموئيل) بملك يوحدهم ويقود جيوشهم، فإن الآيات الكريمة تؤكد أن ذلك الملك جاء باصطفاء إلهى، وهو ما يستدعى على الفور اصطفاء المصطفى - عليه الصلاة والسلام - لكن لتفرض ذلك الملك على بنى إسرائيل - فى الآيات القرآنية - فرضاً بقرار

(٤) ابن كثير: البداية والنهاية، دار الكتب العلمية، ط ٤، ١٩٨٨، بيروت، ج ٢، ص ١٨٧.

إلهي، وهو الأمر الذي يطابق واقع الحال المكي مع الدعوة الإسلامية، ويخالف ما جاء في التوراة عن حال التاريخ الإسرائيلي القديم، ومن هنا؛ يتم تعشيق الماضي مع الحاضر في المثال المضروب بقرار علوي: «إن الله اصطفاه عليكم وزاده بسطة في العلم والجسم والله يؤتي ملكه من يشاء».

### ضرب طريق الإيلاف

وبينما كان قمح يثرب يقطع عن مكة، وبينما سرايا المسلمين تجوب طريق الإيلاف التجاري لقطعه على مكة، وبينما الخبر عن قافلة أبي سفيان المسافرة إلى الشام، يطير إلى النبي - صلى الله عليه وسلم - في يثرب، كان الوحي يسترسل شارحاً لوضع الحاضر مقارناً بما حدث في الماضي، ليحفز همم المسلمين، فيحكى لهم عن (شاؤول - طالوت)، بعد أن استقر له أمر الملك، وبدأ حملاته على مدن الساحل الفلسطيني، «فلما فصل طالوت بالجنود... قالوا لا طاقة لنا اليوم بجالوت وجنوده»، وجالوت هنا هو (جوليات) الزعيم الفلسطيني في رواية التوراة، لكن رواية التوراة تختلف مرة أخرى، عن رواية القرآن الكريم حيث كان ائتلاف القبائل الإسرائيلية في مملكة واحدة، تشكياً هائلاً وتجييشاً لعدد ضخم من المقاتلين، ومن ثم يكون تطابق الآيات ليس مع التاريخ التوراتي كما ترويه التوراة، لكن مع واقع المسلمين والمشركون، حيث المشركون هم الأكثرية، والمؤمنون هم الأقلية، لكن الحضور الإلهي إلى جانب الحق كان كفيلاً بحسم الموقف، فالآيات تستطرد «قال الذين يظنون أنهم ملاقوا الله كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله والله مع الصابرين» (٢٤٩ / البقرة).

وإعمالاً لذلك، وحتى تتطابق الروايتان، ويتطابق الواقعان، ونبوة الحاضر المنتصر بإذن الله، بملك الماضي، يحكى (أبو أيوب الأنصاري) عندما خرجوا إلى بدر «فإذا نحن ثلاثمائة وثلاثة عشر رجلاً، فأخبرنا النبي - صلى الله عليه وسلم - بعدتنا، فسر بذلك وحمد الله، وقال: عدة أصحاب طالوت» (٢).

وتحكي كتب السيرة أن النبي - عليه الصلاة والسلام - خرج يريد غير قريش المسافرة إلى الشام، ولما بلغ الموقع الذي تمت حسابات الوصول إليه من يثرب، تقاطعاً مع الحسابات المتوقعة لزمان وصول قافلة أبي سفيان إليه من مكة، وهو (العشيرة)، اكتشف المسلمون خطأ الحسابات،

(٢) البيهقي: سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٣٧.



فالحسابات كانت إنسانية صرف، تقبل خطأ الإنسان وصوابه، ووجدوا أبا سفيان قد سبقهم بعدة أيام، وعليه تحول الموقف إلى محاولة تعويض ما فات، بالعودة إلى يثرب، وتريص موعد عودة القافلة، قافلة من الشام<sup>(٣)</sup>.

ولم يطل انتظار المتربين، فيخبرنا (ابن هشام) أن أمر القافلة قد بلغ مسامع النبي - عليه الصلاة والسلام -، ولما سمع النبي بأبى سفيان مقبلاً من الشام، ندب المسلمين إليه، وقال: هذه غير قريش فيها أموالهم، فاخرجوا إليها لعل الله ينفلكموها... فانتدب الناس، فخف بعضهم، ونقل بعضهم<sup>(٤)</sup>.

وكان الرد على تفاقل بعض المسلمين عن الخروج إلى أموال قريش، عودة أخرى للقديم، تذكيراً، وتنبيحاً، وتحفيزاً، بذات المثل الإسرائيلي:

﴿ألم تر إلى الملاء من بنى إسرائيل من بعد موسى

إذ قالوا لنبي لهم

ابعث لنا ملكاً نقاتل في سبيل الله﴾

(٢٤٦ / البقرة).

وهنا جماعة إسرائيل لا تعترض على اختيار الملك لعدم سعته من المال، بل هي تطلبه، فتتطابق هنا الروايتان القرآنية والتوراتية، لكن الحكمة تنزع الماضي من سياقه لرسم صورة الحاضر، وإتمام صياغة الرسالة، المطلوب من المسلمين إدراكها، وفهم دلالاتها:

﴿قال هل عسيتم إن كتب عليكم القتال

ألا تقاتلوا

قالوا وما لنا ألا نقاتل في سبيل الله﴾

(٢٤٦ / البقرة).

نعم، القتال في سبيل الله، وهو قتال - في التاريخ التوراتي القديم - لهزيمة سكان الساحل الفلسطيني، وهي الآيات التي تستدعي القديم لحاضر يثرب، تأجيلاً لنوازع نفسية في المهاجرين تحديداً، فتقول:

(٣) الحلي: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٧٤.

(٤) السهيلي: (السيرة النبوية لابن هشام)، سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٠.

﴿قالوا وما لنا ألا نقاتل في سبيل الله  
وقد أخرجنا من ديارنا وأبنائنا﴾  
(٢٤٦/ البقرة).

إن التوراة لا تقول بخروج بنى إسرائيل من ديارهم وأبنائهم حينذاك، بل كانوا - حسب روايتها - مهاجمين لا مدافعين، محتلين وغاصبين، وهذه روايتها، وإثمها مردود عليها في المخالفة، لكن ما نعلمه يقيناً، أن الذين أخرجوا من ديارهم مهاجرين، وتركوا أبناءهم واللوعة من أهل مكة تعتمل في نفوسهم، هم المسلمون المهاجرون إلى يثرب، وبالطبع كان لابد أن تفعل تلك الآيات في نفوسهم فعلها وأثرها.

### هبة الملاء

يروى (الطبرى) خبر قافلة (أبى سفيان) فيقول:

وكان أبو سفيان حين دنا من الحجاز يتحسس الأخبار... حتى أصاب  
خبراً عن بعض الركبان، أن محمداً قد استنفر أصحابه لك ولعيرك...  
فاستأجر ضمضم بن عمرو الغفارى فبعثه إلى مكة، وأمره أن يأتى قريشاً  
يستنفرهم إلى أموالهم، ويخبرهم أن محمداً قد عرض لها في أصحابه،  
فخرج ضمضم بن عمرو سريعاً إلى مكة<sup>(٥)</sup>.

وهكذا حقب الأمر، وبدأت بدايات أفول الأمن القرشى على طريق الإيلاف الشامى، فالقافلة الآمنة، المطمئنة بالإيلاف، تضطر - فى سابقة خطيرة - إلى استنفر أهل مكة، من أصحاب المال، وبينما كانت الأحوال فى مكة على وتيرتها الرتيبة وهدونها، وقبل وصول ضمضم الغفارى، ألقت (عاتكة بنت عبد المطلب) عمه النبى، وسليلة البيت الهاشمى، بما حرك ذلك السكون الراكد المطمئن، برواية عن رؤيا رأتها، حملها أخوها (العباس بن عبد المطلب) إلى مجلس الملاء، تقول فيها:

والله لقد رأيت الليلة رؤيا أفظعتنى... رأيت راكباً أقبل على بعير له،  
حتى وقف بالأبطح، ثم صرخ بأعلى صوته: ألا انفروا يا آل غدر

(٥) الطبرى: تاريخ الرسل والملوك، سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٥١.

لمصارعكم فى ثلاث، فأرى الناس اجتمعوا إليه، ثم دخل المسجد والناس يتبعونه، فبينما هم حوله، مثل به بغيره على ظهر الكعبة، ثم صرخ بمثلها: ألا انفروا يا آل غدر لمصارعكم فى ثلاث، ثم مثل به بغيره على رأس أبى قبيس فصرخ بمثلها. ثم أخذ صخرة فأرسلها فأقبلت تهوى، حتى إذا كانت بأسفل الجبل ارفضت، فما بقى بيت من بيوت مكة ولا دار، إلا دخلتها منها فلقة.

وبلغت الرواية أبا الحكم بن هشام، وربما ذهب إلى تصور ترتيب بعينه بين عاتكة وابن أخيها فى يثرب، وذلك فى ضوء إيمان عرب زمانه بالرؤيا وذهابهم فى تفسيرها للتنبؤى مذاهب وقرئات وعيافة وفالاً، ثم لا جدال أنه عندما تتحدث هاشمية عن قوم بأنهم (آل غدر)، فإنها تقصد لا شك البيت الأموى المعادى، فكان أن قام يخاطب (العباس) بشأن رؤيا شقيقته، قائلاً:

يا بنى عبد المطلب، متى حدثت فيكم هذه النبىء؟... أما رضيتم أن يتنبأ رجالكم، حتى تتنبأ نساؤكم؟ - أو أما رضيتم يا بنى هاشم بكذب الرجال، حتى جئتمونا بكذب النساء. - قد زعمت عاتكة فى رؤياها أنه قال: انفروا فى ثلاث، فسنترى بكم هذه الثلاث، فإن يك حقاً ما تقول فسيكون، وإن نمض الثلاث ولم يكن من ذلك شىء، نكتب عليكم كتاباً، أنكم أكذب أهل بيت فى العرب<sup>(٦)</sup>.

وبينما لم تكن تموجات رواية عاتكة قد سكنت بعد، على سطح الاستكانة القرشية المترفة الآمنة، وصل (ضمضم الغفارى) بعد الأيام الثلاثة وهو يصرخ ببطن الوادى، واقفاً على بغير له، وقد حول رحله، وشق قميصه، وهو يقول:

يا معشر قريش؛ اللطيمة، اللطيمة، أموالكم مع أبى سفيان قد عرض لها محمد فى أصحابه، لا أرى أن تدركوها؟ الغوث، الغوث،<sup>(٧)</sup>.

وحدث بعدها ما جاء فى رواية البيهقى «فتجهز الناس سراعاً، وقالوا: أيطن محمد وأصحابه أن تكون كعير ابن الحضرمى، كلا والله ليعلمن غير ذلك»،<sup>(٨)</sup>.

(٦) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٠، انظر أيضاً: الحلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٧٦.

(٧) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٥٧.

(٨) البيهقى: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٢.

ثم يفيدنا أن (أبا سفيان) تمكن من النجاة بالقافلة، بسلوك درب آخر بقوله: «وخفض أبو سفيان فلقق بساحل البحر، وخاف الرصد، وكتب إلى قريش حين خالف مسير رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ورأى أنه أحرز ما معه، وأمرهم أن يرجعوا»<sup>(٩)</sup>. أو بتفصيل (الطبرى): «إنكم إنما خرجتم لتمنعوا غيركم ورجالكم وأموالكم، فقد نجاها الله، فارجعوا»<sup>(١٠)</sup>.

لكن (أبا الحكم - أبا جهل) الذى أدرك - كواحد من رجال الملأ المقدمين - أن تهديد طريق الإيلاف، إنما يعنى تهاوى الهيبة القرشية، مما قد يدفع القبائل الأخرى إلى ذات المحاولة، وتهون قريش بين العربان، وتضيق المصالح والمكاسب، ثم ما يستتبع ذلك من فقد قريش لثقة الامبراطوريتين الرومانية والفارسية، فى القيام على شأن المواد الطلوبة فى مواقيتها، فى زمن حرب حرج، يكون فيه أى تأخير عاملاً مؤثراً وفاعلاً فى الانتصارات والهزائم، وهو ما قد يدفع إحدى الامبراطوريتين إلى ركوب مغامرة تأمين الطريق باحتلاله، وربما احتلال مكة ذاتها، وهو ما يمكن أن ينقل الصراع الامبراطورى إلى باطن الجزيرة، فما كان من أبى الحكم إلا أن نادى بعدم عودة الرجال إلى مكة، ودعاهم إلى استعراض هيبته أمام القبائل، باحتفال كبير، اختار له أحد أسواق العرب الكبرى، فى موقع وادى بدر، حيث الماء والخضرة، لإبلاغ العرب بدلالات الاحتفال، وأن قريشاً لم تنزل قادرة على تأمين طريقها، وأنه لم يحدث شيء يعكر صفو الأمان السائد، ومن هنا قام ينادى:

والله لا نرجع حتى نرد بدرأ... فنقيم عليه ثلاثاً، وننحر الجزور، ونطعم الطعام، ونسقى الخمر، وتعزف علينا القيان، وتسمع بنا العرب، فلا يزالوا يهابوننا بعدها أبداً<sup>(١١)</sup>.

أو برواية أخرى:

والله لا نرجع حتى نقدم بدرأ، فنقيم بها، ونطعم من حضرنا من العرب، فإن لن يرانا أحد من العرب فيقاتلنا<sup>(١٢)</sup>.

وهكذا عاد الركب موجهاً نحو بدر ليقوم سمره الاحتفالى لليال ثلاث، وكانوا خمسين

(٩) نفسه: ص ١٠٨.

(١٠) الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٣٨.

(١١) الموضع نفسه.

(١٢) البيهقى: سبق ذكره، ص ١٠٨.



وتسعمائة، وقيل كانوا ألفاً، وقادوا مائة فرس .... معهم القيان ... يضربن بالدفوف ويغنين، (١٣).

### ضعف الهبة

وهناك أحداث صغيرة لا تخطئها العين المدققة، لعبت - بعد ذلك - دوراً في حسم الأحداث، ربما كان أولها بالملاحظة، هو قرار بنى زهرة الرجوع جميعاً إلى مكة، بعد أن تأكد لديهم سلامة القافلة ومرافقيها، فلم يخرج إلى بدر زهرى واحد<sup>(١٤)</sup>، ومعلوم أن بنى زهرة هم أهل (آمنة بنت وهب) أخوال النبي - عليه الصلاة والسلام -.

والأمر الثانى، هو أن بنى هاشم عشيرة النبي، تشاقلوا عن الخروج، وجرت بينهم وبين الأمويين مجادلة، أرادوا معها الرجوع إلى مكة، «فاشتد عليهم أبو جهل بن هشام وقال: والله لا تفارقنا هذه العصابة حتى نرجع»<sup>(١٥)</sup>، ومن ثم كان طبيعياً أن تلتفت إليهم الرؤوس الأموية لتقول محذرة:

يا بنى هاشم؛

وإن خرجتم معنا، فإن هواكم مع محمد!!<sup>(١٦)</sup>.

ويضاف إلى ذلك أن بعض كبار الملأ، مثل (أمية بن خلف)، قرر القعود وعدم الخروج، وهو من تصفه كتب التراث الإسلامية بأنه «كان شيخاً جليلاً جسيماً وثقيلاً»<sup>(١٧)</sup>، الذى أراد تجنب المشقة وهو فى هذا السن وذاك الجسم الثقيل، لولا أن أتاه (عقبة بن أبى معيط) وهو جالس فى المسجد بين ظهراى قومه، بمجمة فيها نار ومجمر، حتى وضعها بين يديه ثم قال:

يا أبا على استجمر، فإنما أنت من النساء، فقال: قبحك الله وقبح ما جئت به، ثم تجهز فخرج مع الناس،<sup>(١٨)</sup>.

(١٣) للحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٧٩.

(١٤) الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٣٨.

(١٥) البيهقى: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٠٨.

(١٦) الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٣٩.

(١٧) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣١.

(١٨) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٥٧.

ثم أمر آخر يضاف لتلك الأحداث التي تبدو صغيرة هيبة، تظهر ضعف تلك الهيبة القرشية المزعومة، ومدى تردد قريش في الخروج - لمجرد الاحتفال - خشية أن يغشاهم بعض بنى كنانة وهم لاهون، لما كان بينهم وبين بنى بكر (بيت كنانى) من ثار، ولم يحسم ذلك التردد سوى مجيء (سراقة بن مالك) أحد أشرف كنانة للركب المكي قائلاً: «أنا لكم جار من أن تأتیکم كنانة من خلفكم بشيء تكرهونه»، لكن الرؤية الراوية لتراثنا الإسلامى، تنزع ذلك عن شخص (سراقة) وتقول: إنه إبليس قد تلبس هيبة سراقة<sup>(١٩)</sup>. ولمزيد من الاطمئنان، خرج معهم (سراقة) ضيفاً على حفلهم، مع وعد بمجيء كنانة جميعاً إلى الحفل ضيوفاً وحلفاء، لكن ما حدث عند وقوع الوقعة؛ هو هرب (سراقة) من بين قريش عائداً إلى دياره، وهو ما لم يجد له أبو الحكم تفسيراً مقنعاً، سوى أنها كانت الحيلة والخديعة من بنى بكر، لاستدراج قريش إلى بدر، فى ضوء الخلاف الثأرى مع ذلك البيت الكنانى، وهو ما عبر عنه لسانه وهو يقول:

يا معشر الناس؛ لا يهولنكم خذلان سراقة بن مالك،

فإنه كان على ميعاد مع محمد<sup>(٢٠)</sup>.

ومثل تلك الأحداث التي أوردتها كتب التراث على سرعة وعجالة، تفصح عن عدد قريش بعد انحزال بنى زهرة عنها بذلت الناس، وعن ذلك الاحتفال المهيّب، الذى كان يحمل داخل مهابته ضعفاً وخوفاً، ثم عدم تجانس الفريق المكي، والذى سببه إصرار أبى الحكم على اصطحاب الهاشميين، ليتشفى فيهم لفشل ولدهم فى الاستيلاء على قافلة أبى سفيان، وربما لو علم بما غيبتة نه الأيام المقبلة، لتركهم بمكة غير آسف. هذا إضافة للتثاقل الواضح الذى ألم بالركب بأكمله، والذى كان لا يجد فى ذلك الخروج إلا عبثاً فى برد يناير وقارس شتائه، وهو ما يشير إليه عزم كبار الملأ على القعود، ثم الخوف القرشى من بيت كنانى واحد، لولا إجارة سراقة، أو إبليس، مما يرسم صورة واضحة للحال المتشردم المتردد، غير المتجانس أو المؤتلف، للركب المكي.

ويبدو أن ثمة أخباراً غير قاطعة، قد وصلت الركب المكي، عن تحرك المسلمين نحو بدر، مما حزل أملهم فى سمرطروب، إلى فزع بدد فرحهم، وكانت العودة مستحيلة، بل وكارثة لتلك نهيبة المزعومة، وعندما مر الركب على مضارب (غفار) أرسل لهم زعيم غفار ولده بجزائر هداها لهم طعاماً، مع رسالة تقول: «إن أحببت أن نمدكم بسلاح ورجال فعلنا، فأرسلوا إليه مع

بنه:

(١٩) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٢.

(٢٠) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٨٣.

---

إن وصلتك رحم، قد قضيت الذي عليك، فلعمرى لئن كنا نقاتل الناس،  
فما بنا من ضعف عنهم، ولئن كنا نقاتل الله كما يزعم محمد، فما  
لأحد بالله من طاقة<sup>(٢١)</sup>.

هذا بينما كان (جهيم بن الصلت) سليل عبد المطلب الهاشمي، يروى لهم وهم ينيخون بالجحفة  
رؤيا جديدة، فيقول: «إني رأيت فيما يرى النائم... إذ نظرت إلى رجل أقبل على فرس، حتى  
وقف مع بعير له، ثم قال: قتل عتبة بن ربيعة، وشيبة بن ربيعة، وأبو الحكم بن هشام، وأممية بن  
خلف، وفلان، وفلان، فما كان من (أبي الحكم) إلا أن قام يخفف عن الناس الأثر النفسي  
للرواية، في وسط عريى ثقافى عادة ما كان يصدق الرؤيا، بقوله الساخر المتحدى:

وهذا نبي آخر من بنى عبد المطلب، سيعلم غداً  
من المقتول إن نحن التقينا<sup>(٢٢)</sup>.

وما كان تعبير أبي الحكم «إن نحن التقينا، إلا شكاً في الأخبار التي وصلت عن النبي وأصحابه،  
وعدم يقين بوقوع الواقعة المرتقبة».

---

(٢١) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٦.

(٢٢) ابن سيد الناس: عيون الأثر في فنون المغازي والشمايل والسير، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، دار الآفاق الجديدة، بيروت،  
١٩٨٠، ج ١، ص ٣٠١.

# مشورة الأنصار

---

اللهم إن تهلك هذه العصابة اليوم ، لا  
تعبد بعد في الأرض أبداً .

[النبي محمد - صلى الله عليه وسلم -]

---

حروب دولة الرسول

---

جزء أول



بقيادة النبي - عليه الصلاة والسلام - خرج المسلمون لضرب الأرسقراطية المكية اقتصادياً، بقطع طريق الإيلاف الشامى، على كبرى القوافل القافلة من الشام إلى مكة بقيادة أبى سفيان، والتي أسهم فيها البيت الأموى بما ينوف على الأربعة أخماس.

وحتى وصول المسلمين إلى (الصفراء)، لم يكن النبي قد علم بعد أياً من أخبار القافلة، سوى إجراء حسابات تنبؤية لموعد عودتها من الشام، قياساً على موعد مغادرتها مكة، لهذا، وبالتصرف البشرى والممكنات الإنسانية، أرسل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - (بسبس بن عمرو الجهنى) ومعه (عدى بن أبى الزغباء الجهنى)، لتحسسان له الأخبار ويتسقطان الأنباء عن قافلة أبى سفيان فأتاه الخبر أن أبى سفيان قد علم بدوره بخروج النبي وأصحابه إليه، وأنه أرسل إلى قريش يستنفروا أموالها<sup>(١)</sup>.

وكان الموقف الجديد دقيقاً، يحتاج إلى حكمة فى المعالجة، فقد تحول الأمر، عن مواجهة ثلاثين فرداً يحرسون القافلة، إلى مواجهة عدد غفير من أهل مكة، خرجوا ليمنعوا أموالهم من النهب، وربما كان موقف المهاجرين محسوماً، بما يتأجج فى صدورهم من ذكرى الهوان فى مكة، وخروجهم من ديارهم وأبنائهم إلى يثرب، إلا أن وضع الأنصار كان يقتصر حتى الآن على حسن الضيافة، وصدق الإيمان، بينما الموقف الجديد يحتاج - ليس فقط - إلى عدد كبير من الرجال، بل وإلى قدر كبير من الفدائية، بينما الأنصار - فيما يروى ابن هشام - «عندما بايعوه بالعقبة، قالوا: يا رسول الله: إنا براء من ذمامك حتى تصل إلى ديارنا، فإذا وصلت إلينا فأنت فى ذمامنا، نمنعك مما تمنع منه آبائنا ونساءنا، فكان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يتخوف ألا تكون الأنصار ترى عليها نصره، إلا ممن دهمه بالمدينة من عدوه، وأن ليس عليهم أن يسير بهم إلى عدو يبعد من بلادهم»<sup>(٢)</sup>.

وهنا قال النبي عليه الصلاة والسلام:

«أشيروا على أيها الناس...»

فلما قال ذلك، قال له سعد بن معاذ: «والله لكأنك تريدنا يا رسول الله؟ قال: أجل، قال: لقد آمنا بك وصدقناك، وشهدنا أن ما جئت به هو الحق، وأعطيناك على ذلك عهودنا وموآثيقنا على السمع والطاعة، فامض يا رسول الله لما أردت، فنحن معك، فوالذى بعثك بالحق، لو استعرضت

(١) السهيلي: فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٣.

(٢) الموضع نفسه.

بنا هذا البحر فخصته لخصنا معك... فسر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بقول سعد، ونشطه ذلك، ثم قال:

سيروا وأبشروا، فإن الله وعدنى إحدى الطائفتين - إما العير وإما قريش -  
والله، لكأنى الآن أنظر إلى مصارع القوم<sup>(٣)</sup>.

وهكذا، تحول اتفاق الأنصار مع النبي في العقبة الثانية إلى غايته المضمرة، وأدرك الأنصار أنه قد آن أوان الإفصاح عن كامل بنود ذلك الحلف، التي وعوها مبكراً في قولهم للنبي آنذاك: «إن شئت لنميلن غداً على أهل منى بأسيا فناء»، فأجل النبي الإمالة بالسيف إلى فيما بعد، وقد جاء أوان الما بعد، الذي طور البنود المعلنة، من ميثاق دفاعي لتسفر عن البند المرجأ الذي يجعل الميثاق حلفاً هجومياً محارباً، فتحوّلت عناصر الجماعة الإسلامية كلها، مهاجرين وأنصار، إلى دولة محاربة هجومية، دولة عسكر ومغانم متكاملة مقاتلة، كالقبيلة تماماً، وبذات منطقها، لكن بعد أن تحول الولاء عن القبيلة وسلفها المعبود إلى الدولة ممثلة في رجال الحرب والدم والحلقة، الذين تحولوا عن الإجارة إلى الإغارة.

وهنا نقطة التحول المادية الخطيرة، التي لعبت دوراً عظيماً في جذب الأتباع من مستضعفي القبائل ومحاربيهم، بعد أن ظل النبي في مكة ثلاثة عشر عاماً يدعو دون إجابة العدد الكافي من المستضعفين إلى دعوته، حيث كانت الدعوة تؤجل الوعد بالنعمة والرفاه إلى الآجل في رغد جنة الخلد، وهو ما ظهر كما لو كان تأجيلاً ميتافيزيقياً لحل قضيتهم، وإرجاء رفع الشقاء المادي عن حياتهم الآنية، في مجتمع تجارى مادي بحت، ولهذا عندما تم الإعلان عن مغانم أحلها الله لرسوله والمؤمنين من أموال المشركين، أصبح الحل حقيقة مادية دنيوية ملموسة، ومكاسب عينية ماثلة أمام المستضعفين، تدعوهم إلى دخول جيش الدولة الجديدة، وهو الهدف الذي سيفصح عن نفسه عملياً في المكاسب التي ستحققها الغزوة البدرية لجماعة المسلمين، لتحول حالهم الشظف إلى حال آخر، وفي تحالف القبائل المحيطة بالمدينة مع القوة الإسلامية.

## خطة المعركة

مع التجوال المتأنى بين دفتى كتابات السير والأخبار الإسلامية، يجد القارىء، نفسه مع النبي - صلى الله عليه وسلم - إزاء قائد عسكري يبدأ بضمان ولاء رجاله، ثم يخطط للمعركة، فيرسل

(٣) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦١.

العيون لتأخذ له بالأخبار عن عدوه، فيعلم يتمكن القافلة من الهرب، ويخرج قريش إلى بدر لتحتفل بدجاة تجارتها، ونشر مهابتها بين العرب، وأن العير وإن ذهبت فقد جاءت قريش، وهي إحدى الطائفتين الموعودتين، فيخرج القائد برجاله من موضع إلى آخر مسرعاً، يختصر طرقاً ويضرب في أخرى<sup>(٤)</sup>، عامداً إلى التخفي وستر أمر مسيره وعدم إفشاء خطوه، فيأمر بقطع الأجراس من أعناق الإبل<sup>(٥)</sup>، والسير الصامت.

ثم يقسم النبي - صلى الله عليه وسلم - رجاله إلى ألوية، لكل لواء رايته التي يعرفه بها أصحابه، فيحمل لواء المهاجرين (علي بن أبي طالب)، ويحمل لواء الخزرج (الحباب بن المنذر)، بينما يحمل لواء الأوس (سعد بن معاذ)<sup>(٦)</sup>، ويجعل لرجالهم شعارات شفرية يعرفون بها بعضهم بعضاً، وهم تحت الدروع والخوذ، فكان شعار الخزرج: يا بني عبد الله، وشعار الأوس: يا بني عبيد الله، وشعار المهاجرين: يا بني عبد الرحمن، أما شعار الجميع فهو: يا منصور أمت، أما الخيل جميعاً فكانت خيل الله<sup>(٧)</sup>.

وعند التعبئة تقرر أن يحارب المسلمون بنظام الصفوف المتحركة، من (النبالة) حملة النبال، و(السيافة) حملة السيوف.. إلخ، وفي ذلك يقول ابن كثير: «وقد صف رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أصحابه، وعبأهم أحسن تعبئة... وعن أبي أيوب يقول: صفنا رسول الله يوم بدر، فبدرت مني بادرة أمام الصف، فنظر إليهم وقال: معنى معنى... وكان في يده قدح يعدل به القوم، فمر بسواد بن غزيرة... وهو مستنفل (متقدم) من الصف، فطعن في بطنه بالقدح وقال: استويا سواده<sup>(٨)</sup>».

ولم يترك القائد شيئاً للصدفة، فأى خطأ - مع الفارق العددي - يمكن أن يؤدي إلى كارثة، ومن ثم، وقبل أن يصل بدرأ، أمر رجاله فتوقفوا صامتين، ثم ركب ومعه أبو بكر ليتسقط بنفسه أخبار عدوه..

حتى وقف على شيخ من العرب فسأله عن قريش، وعن محمد وأصحابه، ما بلغه عنهم. فقال الشيخ: لا أخبركما حتى تخبراني

(٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٤.

(٥) الملبى: السيرة، مج ٢، ص ٣٨٣.

(٦) نفسه: ص ٣٨٢.

(٧) البيهقي: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٧٠.

(٨) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٧٠.

ممن أنتما؟ فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: إذا أخبرتنا أخبرناك، قال أذاك بذاك؟ قال: نعم، قال الشيخ: فإنه بلغني أن محمداً وأصحابه خرجوا يوم كذا وكذا، فإذا كان الذي أخبرني صدقني، فهم اليوم بمكان كذا وكذا، المكان الذي به رجال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وبلغني أن قريشاً خرجوا يوم كذا وكذا، فإن كان الذي أخبرني صدقني، فهم اليوم بمكان كذا وكذا، للمكان الذي فيه قريش، فلما فرغ من خبره قال: ممن أنتما؟

فقال رسول الله - عليه الصلاة والسلام -: نحن من ماء.

وفى (الإمتاع) أنه قال «نحن من ماء وأشار بيده إلى العراق»، ثم يتفق رواية السيرة على رد الشيخ المدهش على نفسه - وهو يغمم - «ما من ماء؟ أم من ماء العراق؟»<sup>(٩)</sup>.

وينزعج (الحلبى) راوى السيرة من رد النبى - صلى الله عليه وسلم - ولا يدرك الحذر المفترض فى قائد عسكري مقبل على معركة، ولا يرى فى ذلك القائد سوى الجانب النبوى المتعالى، وأن للنبوة صفات تتناقض مع رد الرسول على الأعرابى، فيقول فى تساؤل استنكارى، أو فى استنكار متسائل:

وقد تقدم فى أوائل الهجرة، أنه لا ينبغي لنبى أن يكذب، ولو صورة، ومنه التورية.

ومن ثم يبحث الحبلى عما يطمئن قلبه، فيكشف أنه لا بأس من كذب النبى، ليس لضرورات يقتضيها الطرف الموضوعى، ولكن لأنه وجد فى كلام القاضى البيضاوى حديثاً عن النبى - صلى الله عليه وسلم - أن النبى إبراهيم سبق وكذب ثلاث كذبات<sup>(١٠)</sup>، ويقصد الحبلى هنا الحديث: «كذب إبراهيم ثلاث كذبات كلها فى الله، قوله: إني سقيم وقوله: فعله كبيرهم هذا، وقوله للرجل الذى عرض لىساره: إنها أختى»، وهنا يطمئن الحبلى ويكتفى بذلك تبريراً لنفسه وتطميناً لها، إزاء رد قول النبى للشيخ الأعرابى، ولم ير إطلاقاً فى ذلك الرد، غرضاً عسكرياً وحذراً مباحاً، يصرف البدوى عن معرفة قائد المسلمين، ويشككه فى معلوماته عن موقع الجيش الإسلامى، ويصرفه عن تقصى أمرهم، احتياطاً لسرية وأمان مسيره.

(٩) للسيوطى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٤، انظر أيضاً: ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٣، والحبلى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٨٧.

(١٠) الحبلى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٨٧.



ولمزيد من التقصى، وتدقيق المعلومات عن العدو، وأحواله، وعدد رجاله، وعدته، يعود القائد لإرسال على بن أبى طالب، والزيير بن العوام، وسعد بن أبى وقاص، مع نفر آخر من المسلمين . يلتصقون له الخبر، بتعبير ابن كثير، فيصيبوا غلامين من عبيد قريش كانا قد تطرفا عن ركبها، ويبدأ الحوار بين النبى - عليه الصلاة والسلام - وبين الغلامين:

قال: أخبرانى عن قريش.

قالا: وراء هذا الكتيب الذى ترى بالعدوة القصوى.

قال: كم القوم؟ وما عدتهم؟

قالا: لا ندرى.

قال: كم ينحرون كل يوم؟

قالا: يوماً تسعاً ويوماً عشراً.

قال: القوم ما بين التسعمائة إلى الألف، فمن فيهما من أشرف قريش؟

قالا: عتبة بن ربيعة، وشيبة بن ربيعة، وأبو البختري بن هشام، وحكيم ابن خزام، ونوفل بن خويلد، والحارث بن عامر بن نوفل، وطعيمة بن عدى، والنضر بن الحارث، وزمعة بن الأسود، وأبو جهل بن هشام، وأممية ابن خلف، ونبيه ومنبه ابنا الحجاج، وسهيل بن عمرو، وعمرو بن عبدود.

فأقبل الرسول - صلى الله عليه وسلم - على الناس فقال:

هذه مكة قد ألقت إليكم أفلاذ كبدها<sup>(١١)</sup>.

وهو التعبير الأمثل عن القوم الواردة أسماؤهم، فهم من قريش القلب والرؤوس والأشراف والسادة، وهم الملأ والأرستقراطية.

ويرتحل المسلمون إلى (عرق الظبية)، وهناك «لقوا رجلاً من الأعراب فسألوه عن الناس، فلم يجدوا عنده خبراً، فقال له الناس: سلم على رسول الله، قال:

- أو فيكم رسول الله؟

قالوا: نعم.

(١١) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٤.

(١٢) ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ١، ص ٩٩، ٣٠٠.

قال: لئن كنت رسول الله، فأخبرني عما في بطن ناقتي تلك؟  
فقال له سلمة بن سلامة: لا تسأل رسول الله، وأقبل على فأنا أخبرك  
عن ذلك، نزوت عليها ففى بطنها منك سخة.

فقال رسول الله: مه، أفحشت على الرجل<sup>(١٣)</sup>.

هكذا كان القائد الإنسان، يخطط كما يخطط البشر، ويتقصى الأخبار كما يتقصى البشر، ويرسل الجواسيس والعيون ليأخذ الأخبار عن عدوه، ثم وهو بسبيل ذلك يتعرض لسخرية بدوى أحرق يؤذيه بقارص الكلم، فلا يرد عليه الإيذاء بإيذاء، إنما يلوم صاحبه على فحش قوله للرجل، تحوطاً لخبر قد يحمله البدوى المرتحل لأعدائه، أما السماء، فكانت أمراً أكثر منها خبراً، حيث كان الوحى يتحول بالأمر من الصبر الجميل، والدفاع الهادىء، إلى الهجوم والقتال بعد أن أتى الله بأمره:

«يا أيها النبى حرض المؤمنين على القتال إن يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين وإن يكن منكم مائة يغلبوا ألفاً من الذين كفروا بأنهم قوم لا يفقهون» (٦٥ / الأنفال) ... عن عبد الله بن عباس قال: لما نزلت هذه الآية اشتد على المسلمين، وأعظموا أن يقاتل عشرون مائتين، ومائة ألفاً، فخفف الله عليهم، فنسخها بالآية الأخرى: «الآن خفف الله عنكم وعلم أن فيكم ضعفاً فإن يكن منكم مائة صابرة يغلبوا مائتين وإن يكن منكم ألف يغلبوا ألفين بإذن الله والله مع الصابرين» (٦٦ / الأنفال)<sup>(١٤)</sup>.

ولو أخذنا الأمر بظاهره، لكان المعنى أن الله جل وعلا لم يكن يعلم بضعف المسلمين، ثم علمه متأخراً (الآن ... علم أن فيكم ضعفاً)، وحاشا لله أن يقصر علمه عما يليق بكماله، ومن ثم لا يكون هناك معنى لنسخ الآية الأولى بالثانية، سوى تفاعل الوحى الكريم مع ظرف الواقع، حيث تتناسب الآية الأولى مع خبر أول بعدد أفراد قريش، وهو ما كان يعادل عشرة إلى واحد بالنسبة إلى عدد المسلمين، بينما تتناسب الآية الثانية مع الخبر انتقالى الذى جاء يحمل نسبة أخرى هي اثنتين إلى واحد، وهو ما يطابق العدد المقبول لقريش بالنسبة لعدد المسلمين، بعد انحزال بنو زهرة عنها بثلاث الناس، وكذب سراقه بن مالك أو إيليس بشأن مجيء كنانة مع

(١٣) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٠.

(١٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٧٧.

قريش، فكان النسخ، وجاء صدق الوحى مطابقاً للواقع، وإعلاماً للمسلمين المحاربين بعدد عدوهم  
النهائى.

وإعمالاً لكل ما تم الحصول عليه من معلومات استخبارية، تقرر أن يسبق المسلمون قريشاً إلى  
بدر، فيروى ابن كثير:

فخرج رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يبادرهم إلى الماء، حتى جاء  
أدنى ماء من بدر فنزل به... فذكروا أن الحباب بن المنذر بن الجموح -  
محارب أنصارى - قال: يا رسول الله؛ أرايت هذا المنزل؛ أم نزل أنزلك الله  
ليس لنا أن نتقدمه ولا نتأخر عنه؟ أم هو الرأى والحرب والمكيدة؟ قال: بل  
هو الرأى والحرب والمكيدة، قال يا رسول الله، فإن هذا ليس بمنزل،  
فامض حتى تأتى أدنى ماء من القوم فنزله، ثم نغور ما وراءه من القلب،  
ثم نبني عليه حوضاً ونملؤه ماء ثم نقاتل القوم، فنشرب ولا يشربون، فقال  
رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: لقد أشرت بالرأى<sup>(١٥)</sup>.

وهنا يأتى خبر السماء مصدقاً على الخطة البشرية ومشورة الأنصار، ورجلهم المقاتل (الحباب)  
المشهود له بالدربة والحنكة والخبرة القتالية، فيأتى جبريل إلى أخيه المصطفى - عليهما السلام -  
ليقول:

يا محمد؛

ربك يقرأ عليك السلام، ويقول لك:

إن الرأى ما أشار به الحباب<sup>(١٦)</sup>.

والرواية هنا بحاجة إلى بعض التدبر، فإذا كان المسلمون سيبنون حوضاً، حتى يتوفر لهم ماء  
الشرب، ويغورون بقية الآبار حتى لا تشرب قريش، فلا جدال هنا أن الآبار التى غورت، هى تلك  
- المفترض أن تكون واقعة - على مسافة متناثرة بين المسلمين وبين الجهة التى ستصل إليها  
قريش، ويكون تعبير (أدنى ماء) هنا بحاجة إلى إعادة فهم، فالإشارة الأولى عن نزول النبى -  
صلى الله عليه وسلم - ستعنى بذلك أدنى أى أقرب بدر إلى مدخل الوادى حيث ستصل قريش،  
وبقية الآبار تكون خلف المسلمين، أما (أدنى ماء من القوم) فى مشورة الحباب، فهى آخر بدر إلى

(١٥) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٦.

(١٦) الموضع نفسه.

الخلف، بعيداً عن موقع قريش المفترض، مع تغوير بقية الآبار التي ستقع بين المسلمين وبين قريش، ولا شك أن التباس (أدنى ماء) في المرتين اللتين وردتا بالرواية، هو ما دعا (الحلبى) كثير التساؤل ليقف محاولاً الفهم متسائلاً:

إن ذلك القليب إذا كان وراء ظهورهم وسائر القلب خلفه (وهو ما يفهم من: أدنى ماء) فما المعنى في تغويرها؟ إنها إذا لم تغور يشربون ويشرب القوم - قريش -، (١٧)،

وهو التساؤل المشروع عقلاً، والذي يجب أن يكون كما انتهينا إليه، إلى فهم مؤداه أنهم بنصيحة (الحباب) نزلوا أبعد بدر عن القوم، وغوروا ما هو في الطريق بين الجيشين، وبذلك يتم المقصود، فتصل قريش عطشى ولا تجد ماء، إلا ما هو وراء المسلمين وفي حراستهم، أو في حوزتهم الذى منه يشربون وحدهم.

### موقع الفريقين

وحتى نتمكن من وضع تصور لخريطة المواقع في بدر، وموقع كل من الطرفين فيها، نقف مع القائد وموقعه بين أتباعه المسلمين، وهو ما أوضحه قول سعد بن معاذ له:

يا نبي الله؛ ألا نبني لك عريشاً تكون فيه، ونعد عنك ركائبك، حتى نلقى عدونا، فإن أعزنا الله وأظهرنا على عدونا، كان ذلك ما أحببنا، وإن كانت الأخرى، جلست على ركائبك، فلحقنا بمن وراءنا من قوما... فأنتى عليه رسول الله - صلى الله عليه وسلم - خيراً، ودعا له بخير، ثم بنى للرسول عريشاً كان فيه (١٨).

وتتفق كل كتب السير على موقع ذلك العريش، بأنه كان «فوق تل مشرف على المعركة» (١٩)، وبعد بناء العريش، دخل إليه النبي ومعه أبو بكر، واتفق على أن تحيطه حراسة من الأنصار بقيادة سعد بن معاذ.

(١٧) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٤.

(١٨) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٦.

(١٩) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٤.



خوفاً عليه من أن يدهمه العدو من المشركين، والجنانب النجائب مهيأة  
لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - إن احتاج ركبها ورجع إلى المدينة<sup>(٢٠)</sup>.

ومرة أخرى وليست أخيرة، نجد الإعداد الجيد، والتخطيط البشرى، والحرص على حماية  
صاحب الدعوة والحفاظ على حياته، بإيقاف الحراس عليه فى تل بعيد عن متناول المشركين،  
تحت حراسة مسلحة من رجال الحرب اليثارية، وركائبه معدة للعودة السريعة إلى يثرب إن  
حدثت الهزيمة، هذا رغم حراسة السماء، لحبيبها ورغم الوعد الإلهى بالمدد العلوى من مقاتلى  
الملائكة المقدمين.

وقد جاء الوعد بالملائكة، دافعاً لمزيد من الطمأنينة لصحابة الرسول الأمين، ومدعاة لهدوئهم  
النفسى والعصبى، وإخلاصهم للنوم فى ظل تلك الحراسة السماوية، لأخذ قسط مناسب من الراحة،  
انتظاراً لوصول قريش فى الغد عطشى مجهدة متعبة، وهو ما وعته كتب الأخبار والسير، وساقته  
على عجالة تقول:

ويشرهم النبى - صلى الله عليه وسلم - بنزول الملائكة، فحصل لهم  
الطمأنينة والسكون، وقد حصل لهم النعاس الذى هو دليل الطمأنينة<sup>(٢١)</sup>.

وفى ذلك المناخ الشتوى، زخت السماء المنطقة بمطرها، وهو ما جاء فى قوله الإمام على -  
رضى الله عنه -: «أصابنا فى الليل طس من مطر، فانطلقنا تحت الشجر والحجف، نستظل تحتها  
من المطر»<sup>(٢٢)</sup>، فى اللحظة التى كانت قريش فيها بالعدوة القصوى من الوادى، بينما كان  
المسلمون «فى العدو الدنيا من بطن التل»<sup>(٢٣)</sup>، وهو ما يحدد لنا المواقع بدقة، فالمسلمون  
يعسكرون فوق التل، انتظاراً لمقدم قريش من مدخل الوادى فى الأسافل، وهو ما يدعمه قول  
(البیهقي) عن ذلك المطر الليلي:

وأرسل الله السماء، وكان الوادى دهساً فأصاب رسول الله وأصحابه، ما  
لبد لهم الأرض ولم يمنعهم من السير، وأصاب قريشاً منها ما لم يقدرُوا أن  
يرتحلوا معه<sup>(٢٤)</sup>.

(٢٠) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٧١.

(٢١) الطهى: السيرة، مج ٢، ص ٣٩٢.

(٢٢) الموضع نفسه.

(٢٣) البیهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٥، ٣٤.

(٢٤) نفسه: ص ٣٥.

وهكذا كان نزول المطر مساعداً على حركة المسلمين فوق التل، عسر المسير ومشقته في الوادى الموحل، وهو ما يتفق مع حال نزول المطر في منطقة بها مرتفع يليه واد، حيث لا يثبت الماء على المرتفع، إنما ينزلق إلى المنحدرات، فيترك التلال رطبة يابسة متماسكة، ويحول الوادى إلى مستنقعات موحلة، لذلك أكد (مجاهد) أن في أعلى التل «أنزل عليهم المطر، فأطفأ به الغبار، وتلبدت الأرض، وطابت به أنفسهم، وثبتت به أقدامهم»<sup>(٢٥)</sup>، أما الفيصل في هذا الأمر، فهو تقرير الوحى الصادق لخريطة المعركة زماناً ومكاناً، في قول الآيات:

﴿إذ أنتم بالعدوة الدنيا وهم بالعدوة القصوى والركب أسفل منكم ولو تواعدتم لاختلفتم في الميعاد﴾ (٤٢ / الأنفال).

ومن ثم فلا مجال هنا لمجادل، يكابر في أن موقع المسلمين في الأعلى، وهبوطهم مع بدء المعركة على من هم في الأسفل، كان عاملاً هاماً من عوامل حسم المعركة، وتحديد نتائجها. وعند الصباح، عدل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - صفوف رجاله، وألويتهم، ثم دخل عريشه يناجى ربه:

اللهم إن تهلك هذه العصابة اليوم، لا تعبد بعد في الأرض أبداً<sup>(٢٦)</sup>.

ثم عاد فخرج إلى رجاله يحرضهم على القتال منادياً:

والذى نفس محمد بيده، لا يقاتلهم اليوم رجل، فيقتل صابراً محتسباً إلا دخل الجنة..

فقال عوف بن الحارث: يا رسول الله؛ ما يضحك الرب من عبده، قال: غمسة يده في العدو حاسراً<sup>(٢٧)</sup>.

أما الجزء الذنيوى لمن سيبقى حياً، فهو ما جاء في نداء آخر، يمنح المقاتلين ما يحصلون عليه من غنائم، ومن فداء أسراهم:

من قتل قتيلاً فله سلبه، ومن أسر أسيراً فهو له<sup>(٢٨)</sup>.

(٢٥) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٦.

(٢٦) نفسه: ص ٢٧٤.

(٢٧) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٩.

(٢٨) الحابى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤١٣.

---

وفى تلك الهدييات الفاصلة فى تاريخ الحجاز، بل وفى تاريخ الدنيا، كانت طلائع قريش تهل  
منحدرة من كذيب العقنقل نحو الوادى، ومن موقعه فوق التل وقف النبى يطالع ذرافاتهم  
وطبولهم تهبط الوادى من بعيد، وهو يقول:

اللهم هذه قريش، قد أقبلت بخيلائها وفخرها تحاذك وتكذب رسolk،  
اللهم فنصرك الذى وعدتنى.. (٢٩)

وهكذا، جاء المأ إلى موعدهم، وأفلاذ كبد مكة إلى قدرهم.

---

(٢٩) السهلى: سبق نكره، مج ٢، ص ٣٦.

باب أول

# أحداث في بدر الكبرى

«بئس ما أبدأ به إسلامي، أن أخون  
أمانتي،

[أبو العاص بن الربيع]

حروب دولة الرسول

جزء أول



بينما كان المسلمون على تل مطل على وادي بدر يترقبون، أقبلت قريش من كذيب العققل نحو الوادي، لتحفل بنجاة أموالها، وتشر مهابتها، حفاظاً على أمن طريق الإيلاف، وإرهاباً لمن يحاول قطعه من عريان، ويحكى الحلبي في سيرته عن الأمين المأمون إنسان العيون - صلى الله عليه وسلم - لحظة وصول قريش إلى الوادي يفترشونه، وأمامهم القيان تغنى وتضرب الدفوف، ولما اطمأن القوم بعثوا عمير بن وهب الجمحي فقالوا: احزر لنا أصحاب محمد... فذهب في الوادي حتى أبعد فلم ير شيئاً، ثم رجع إليهم وقال: ما رأييت شيئاً.

واطمأن القوم، وركنوا إلى تكذيب ما وصلهم من خبر عن أصحاب محمد، واستعدوا لسمهم الاحتفالي، بينما كان المسلمون خلف سواتر التل، ولمزيد من الاطمئنان عاد الجمحي واستجال بفرسه مرة أخرى، فلمح الرجال تحت الخوذ خلف السواتر فرجع يصرخ:

رأيت يا معشر قريش، البلياء تحمل المدايا، نواضح يثرب تحمل الموت الناقع، ألا ترونهم خرساً لا يتكلمون؟ يتلمظون تلمظ الأفاعي، لا يريدون أن ينقلبوا إلى أهلهم؟ زرق العيون كأنهم الحصى تحت الجحف، والله ما أرى أن تقتل رجلاً منهم حتى يقتل رجلاً منكم، فإذا أصابوا منكم أعدادهم، فما خير العيش بعد ذلك؟<sup>(١)</sup>.

إنه إذن الكمين، وصدق الخبر، وإنها لوقعة، وإنها لمصرعة، لقد كان محمد - صلى الله عليه وسلم - يريد غيرهم وتجارته، لحصار مكة اقتصادياً، وضرب إيلافها، فإذا به يريدهم هم أصحاب المال ورؤوس الأشراف والسادة، بعد أن وصلوا بدرأ عطشى متعبين، دون قيادة موحدة، ومن غير تجانس، فجاءوا معهم بالهاشميين إلى جانب الأمويين، ليجدوا الآبار قد غورت، مما كان مدعاة أخرى لطلب حكمة غير حكمة أبي الحكم، التي طرحت بهم إلى ذلك الشرك، بينما نداء الجمحي يشير إلى قوم يتربصون الثأر من السادة، بعد اضطهاد وهجرة، يتلمظون تحت الخوذ كالأفاعي، لا تظهر منهم غير العيون والألسنة اللاهثة، المثلهفة على الانقضاض.

## الحكمة والتهور

ومن ثم؛ كان إعمال العقل والتروي، والبحث عن رأى سديد، للخروج من الفخ بأقل قدر من الخسارة، فكانت حكمة (حكيم بن حزام) الذي جاء (عتبة بن ربيعة) أحد كبار أشراف مكة وسادة

(١) الحلبي: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٥

الملاّ المقدمين، وكان عتبة رجلاً جليلاً عجوزاً ثقيلاً، ليقول له:

يا أبا الوليد؛ إنك كبير قریش وسيدها، والمطاع فيها، هل لك إلى أن لا تزال تذكر فيها بخير إلى آخر الدهر... هل لك أن تذهب بشرف هذا اليوم ما بقيت؟ قال: وما ذاك يا حكيم؟ قال: ترجع بالناس<sup>(٢)</sup>.

وهكذا سجلت عبارة حكيم لقریش مرة أخرى حبها للسلم، وسعيها للأمن، ذلك الحب والسعى الذى فرضه عليها تكوينها النفسى، وفرضه على نفسها تكوينها الاقتصادى والاجتماعى، وحرصها على مصالحها، ومن ثم كان من يسعى إلى الحفاظ على تلك المكاسب، بتحقيق السلم، يظل مذكوراً فى شرعها بالحكمة والسداد والشرف إلى آخر الدهر، ومن هنا قام (عتبة بن ربيعة) عاملاً بحكمة (حكيم بن حزام)، يخطب فى أصحابه:

يا معشر قریش، إنكم والله ما تصنعون بأن تلقوا محمداً وأصحابه شيئاً، والله لئن أصبتموهم لا يزال الرجل ينظر فى وجه رجل يكره النظر إليه، قتل ابن عمه أو ابن خاله أو رجلاً من عشيرته، فارجعوا، وخلوا بين محمد وبين سائر العرب، فإن أصابوه فذاك الذى أردتم، وإن كان غير ذلك ألفاكم ولم تعرضوا منه ما يريد<sup>(٣)</sup>.

هكذا كان حال قریش، وتلك كانت دعوتها وحكمة حكمائها، بينما على الجانب الآخر وراء السواتر وفوق الثل، كان صوت المصطفى - صلى الله عليه وسلم - يجلجل فى أصحابه، حتى لا يتركوا فرصة قد لا وجود بها الزمان مرة أخرى للقضاء على رؤوس الشرك:

- والذى نفس محمد بيده، لا يقاتلهم اليوم رجل فيقتل صابراً محتسباً، إلا أدخله الله الجنة.

- وهذه مكة قد ألقت إليكم أفلاذ كبدها.

- وأن ما يضحكك الرب من عبده غمسة يده فى العدو حاسراً.

- ومن قتل قتيلاً فله سلبه.

- ومن أسر أسيراً فهو له.

- ويا منصور أمت.

(٢) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ١٩٨٨، ج ٣، ص ٢٧٠.

(٣) السهيلي: (فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام)، سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٧.

وفى الوادى، ذهب (حكيم) بنداء (عتبة) إلى (أبى الحكم)، فكان رده غير الحكيم:

انتفخ والله سحره حين رأى محمداً وأصحابه، كلا والله لا نرجع حتى يحكم الله بيننا وبين محمد، وما بعتبة ما قال، لكنه رأى أن محمداً وأصحابه أكلة جزور، وفيهم ابنه، فتخوفكم عليه<sup>(٤)</sup>.

وكان أبو الحكم يقصد (أبا حذيفة بن عتبة)، وهو مهاجر مع أصحاب النبى - صلى الله عليه وسلم - بعد أن فرقت الأممية الجديدة بين الأب وابنه، والأخ وأخيه، فى ولاء جديد، وإيمان جديد، ويكفى مثلاً لذلك أن نعلم أن (أم أبان بنت عتبة بن ربيعة)، كان لها أربعة إخوة وعمان، كل منهم حضر بديراً، اثنان من إخوتها مسلمان، واثنان مشركان، وواحد من عميها مسلم، والآخر كافر<sup>(٥)</sup>.

وفى شروح السيرة، نعلم أن عبارة (أبى الحكم) بشأن (عتبة): انتفخ والله سحره، تقال للجبان<sup>(٦)</sup>، وكان الرد الطبيعى من الشيخ الجليل على من اتهمه بالجبين «سيعلم مصفر إسته من انتفخ سحره، أنا أم هو»<sup>(٧)</sup>، ومصفر إسته هو من يصبغ مؤخرته بالحناء، طلباً للرجال، وقد قصد المبالغة فى الذم<sup>(٨)</sup>، ومن ثم رماه بالأبنة، بأنه كان يزعفر إسته<sup>(٩)</sup>.

وقبل الرجل الحكيم أن يرمى بالجبين حقناً للدماء، وحرصاً على المصالح القرشية، واستمر ينادى:

يا قوم؛ إنى أرى أقواماً مستميتين لا تصلون إليهم وفيكم خير، يا قوم اعصبوها برأسى وقولوا: جبن عتبة، وقد تعلمون أنى لست بأجبنكم<sup>(١٠)</sup>.

فكان أن قام أبو الحكم يقول: «والله لو غيرك قال هذا لأعضضته»<sup>(١١)</sup>، وهو تعبير مخفف، تحاشى فيه (أبو الحكم) الفحش فى القول، لرجل فى سن (عتبة)، وهو ما تفسره كتبنا الإخبارية

(٤) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٩، ٢٧٠.

(٥) الحلبى: السيرة، مج ٢، ص ٣٩٨.

(٦) نفسه: ص ٩٧.

(٧) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٧٠.

(٨) الحلبى: السيرة، مج ٢، ص ٣٩٨.

(٩) البيهقى: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٦٣.

(١٠) الموضع نفسه.

(١١) الموضع نفسه.

بأن معناه الصريح «أعضض على بظر أمك»<sup>(١٢)</sup>، أو هو عض في موضع آخر «أعضض بإير أبيك»<sup>(١٣)</sup>.

والحوار أعلاه يكشف بصورة واضحة حال الملأ القرشي من سادة الأشراف، وخلافاتهم الخطيرة حول مصير نظامهم، بل مصيرهم هم، واتهام بعضهم لبعض بالجبن، وتبخيس بعضهم بعضاً بفاحش القول، وتفرق كلمتهم بين بطون وولاءات متعددة لسادة متنافرين، هذا بينما تابع (أبو الحكم) الإفصاح عما ب صدره، وعن رأيه في الدعوة التي فرق الأرحام والعشيرة، في قوله: «اللهم أقطعنا الرحم، وآتانا بما لا نعرف، فاحنه الغداة»<sup>(١٤)</sup>. هذا مع تصوره غير الحكيم، وغير الصادق مع الظروف والمتغيرات الجديدة، محتسباً أنه وقومه على الحق وعلى الإيمان الصحيح بالله، وهو ما يبدو ظاهراً في ندائه السماء:

اللهم إن كان هذا هو الحق من عندك، فأمطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم<sup>(١٥)</sup>.

اللهم انصر أفضل الدينين عندك، وأرضاهما لك.  
اللهم انصر أعلى الجندين، وأهدى الفئتين، وأكرم الحزبين، وأفضل الدينين<sup>(١٦)</sup>.

وهو الدعاء الذي يعبر عنده، عن كون قريش هم أهل الله، كما نعتهم العرب، لأنهم حماة بيته ورعاة حرمانه، وهو الاعتقاد الذي دفع قريشاً وهي في طريقها إلى بدر أن تأتي في رحلها بأكثر الرايات قدسية؛ أستار الكعبة!!

## الوقعة

ولما أخذ العطش بالخلق، خرج (الأسود بن عبد الأسد المخزومي) يركض مصعباً نحو حوض المسلمين لا يلوى على شيء، مقسماً «أعاهد الله لأشرب من حوضهم أو لأهدمته، أو لأموت دونه، فخرج له حمزة بن عبد المطلب، فلما التقيا ضربه حمزة فأطن قدمه بنصف ساقه

(١٢) الطبري: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٧.

(١٣) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٦٣.

(١٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٩٣.

(١٥) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٧٥.

(١٦) الطبري: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤١٨.



وهو دون الحوض، ووقع على ظهره تشخب رجله دماً... ثم حبا إلى الحوض حتى اقتحم فيه، واتبعه حمزة فضربه حتى قتله في الحوض، (١٧).

وذاهلة وفتت قريش، التي تحول حفلها من دفوف وقيان وخمر وسمر، إلى حرب ودم، فأراد (عتبة) بذات الحكمة، أن يسلك سلوك العرب، فيدعو إلى مبارزة تنهى الأمر عند حد، وتوقف نهر الدم الموشك على التدفق، بهزيمة أحد الطرفين في مبارزة عادلة، تنتهي بانسحاب المهزوم واعترافه بالهزيمة، فيروى ابن هشام «خرج عتبة بن ربيعة، بين أخيه شيبه بن ربيعة، وابنه الوليد بن شيبه، حتى إذا فصل من الصف دعا إلى المبارزة، فخرج إليه فتية من الأنصار ثلاثة، وهم عوف ومعوذ ابنا الحارث... وعبد الله بن رواحة، فقالوا: من أنتم؟ فقالوا: رهط من الأنصار، قالوا: ما لنا بكم من حاجة، ثم نادى مناديهم؛ يا محمد أخرج إلينا أكفاءنا من قومنا..

وبهذا النداء كانت قريشاً لا تزال تحسب العواقب وتتحاشى مخاطرها، لأن مبارزة بعض أهلهم، أمر يمكن بعد ذلك علاجه بين الأهل وبعضهم، أما مبارزة الأنصار، فهي ثأر باقٍ بين مدينتين، لا يعلم إلا الله منتهاه، وهو ما قد يقضى تماماً على طريق الإيلاف المار قرب يثرب، واستجاب النبي الكريم لرغبة قريش فقال: «قم يا عبيدة بن الحارث، وقم يا حمزة، وقم يا علي، فلما قاموا دنوا منهم، قالوا: من أنتم؟ قال عبيدة: عبيدة، وقال حمزة: حمزة، وقال علي: علي، قالوا: نعم أكفاء كرام، فبارز عبيدة وكان أسن القوم عتبة بن ربيعة، وبارز حمزة شيبه بن ربيعة، وبارز علي الوليد بن عتبة، فأما حمزة فلم يمهل شيبه أن قتله، وأما علي فلم يمهل الوليد أن قتله، (١٨).

وعقب ابن اسحق وابن كثير على التساؤل القرشي «من أنتم؟»، بأنه «دليل على أنهم كانوا ملبسين لا يعرفون من السلاح، (١٩)، بالخوذ الحديدية، التي تخفى بداخلها الرؤوس، والدروع التي تغطي الأجساد.

أما الشيخ ثقل الجسم كبير السن (عتبة بن ربيعة) فقد صمد لعبيدة، وأصاب كل منهما الآخر بضربة أثبتته، فما كان من (حمزة) و (علي) إلا أن كسرا قواعد المبارزة وشروطها، ونزلا على الشيخ العجوز بالأسياف فأجهزا عليه، ثم احتملا زميلهما (عبيدة) بسرعة، إلى صفوف أصحابهم. وهكذا قتل المسلمون صناديد قريش، أما كسر قواعد المبارزة فقد حكى عنه بعد ذلك (علي بن

(١٧) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٥٥.

(١٨) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٨.

(١٩) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٧٢.

أبى طالب) كرم الله وجهه، لرفع صفة المعابة عنه، حيث تغيرت القواعد بتغير المعيار، وبقيت قاعدة واحدة هي معيار كل المعايير، وهي الفيصل والفصل، معلقة برأى النبي الخاتم صلى الله عليه وسلم، فقال (على): «أعنت أنا وحمزة عبيدة بن الحارث على أبى الوليد، فلم يعيب النبي علينا ذلك»، (٢٠).

وقبل أن تفيق قريش من ذهولها أمام قتل صناديدها، ومن حميتها إزاء كسر قواعد المبارزة، ومقتل شيخها عتبة بسيف ثلاثة تكاثرت عليه، أخذ النبي حفنة من الحصباء استقبل بها قريشاً، ونفحها بها قائلاً: شامت الوجوه، ثم هتف بأصحابه: شدوا! (٢١)، بينما ثنى نحو صفوف النبالة التي ثبتت وراء نواتيء التلول لتحمي المسلمين السيفاة المنقضين على قريش، يقول: «إن دنا القوم منكم فأنضحوهم بالنبل واستبقوا نبلكم... ولا تسلوا السيوف حتى يغشوكم»، (٢٢).

وهكذا بدأت وقعة بدر الكبرى، وهكذا كان التخطيط الجيد والإعداد الدقيق، الذي تفاعلت فيه خطة القائد وعزمه، مع خبرة أركان حربه من رجال الدم والحرب والحلقة، صفوف صفوف، منها من يشد على الأعادي ومنها من يحمي بسهامه المتقدمين، فلم يترك شيئاً للصدفة، ولا أمراً للهوى، وهو ما كانت نتيجته المحتمة، ما سجلته كتب السير والأخبار:

فكانت الهزيمة، فقتل الله من قتل من صناديد قريش، وأسر منهم من أسر (٢٣).

هذا بينما استكان القائد إلى عريشه مع أبى بكر، وعلى رأس التل وقف سعد بن معاذ يتأمل ما يحدث تحته في الوادي، ورأى النبي في وجهه شيئاً فقال له: «لكنك يا سعد تكره ما يصنع الناس!!»، (٢٤).

وكان حصاد المعركة ما جاء في تقرير (الطبري) «فقتل منهم سبعون رجلاً وأسر منهم سبعون رجلاً»، (٢٥)، بينما كان شهداء المسلمين في تقرير (البيهقي) «من قريش - المهاجرين - ستة نفر، ومن الأنصار ثمانية نفر»، (٢٦).

(٢٠) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٠١.

(٢١) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٩.

(٢٢) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٠٣.

(٢٣) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٢٢.

(٢٤) الطبري: سبق ذكره، ص ٤٤٩.

(٢٥) نفسه: ص ٢٩٧.

(٢٦) البيهقي: سبق ذكره، ص ١٢٢.

ويفرار أهل مكة فراراً بلا كرامة، وسقوط بعضهم قتلى أو أسرى، هبط النبي ليأمر بإلقاء الجثث في القليب، ليعتمل في النفس ما كان يجيش بها، وينطق اللسان النبوي منادياً:  
يا أهل القليب؛ بئس عشيرة النبي كنتم لنبيكم، كذبتُموني وصدقني  
الناس، وأخرجتموني وآوانى الناس، وقاتلتُموني ونصرني الناس، هل وجدتم  
ما وعدكم ربكم حقاً؟ فإني وجدت ما وعدني ربي حقاً<sup>(٢٧)</sup>.

وبينما المسلمون يسحبون قتلى المشركين إلى القليب، وقف (أبو حذيفة بن عتبة) يتطلع إلى أبيه وهم يجرجرونه، وهو من سبق واحتج قبل الواقعة على أمر النبي بعدم قتل بني هاشم، حيث قال:

أنقتل آباءنا وإخواننا وعشيرتنا ونترك العباس؟ والله لئن لقيته لأحمنه  
السيف، فبلغت مقالته رسول الله - عليه الصلاة والسلام - فقال لعمر بن  
الخطاب: يا أبا حفص، أياضرب وجه عم رسول الله بالسيف؟ فقال عمر:  
يا رسول الله ائذن لي فأضرب عنقه، فوالله لقد نافق، فكان أبو حذيفة  
يقول: والله ما أنا بآمن من تلك الكلمة التي قلت<sup>(٢٨)</sup>.

ويروى ابن هشام مستكملاً المشهد:

وأخذ عتبة بن ربيعة فسحب إلى القليب، فنظر رسول الله - صلى الله  
عليه وسلم - في وجه أبي حذيفة بن عتبة، فإذا هو كئيب قد تغير، فقال:  
يا أبا حذيفة، لعلك قد دخلك في شأن أبيك شيء؟ فقال: لا والله يا رسول  
الله، ما شككت في أبي ولا في مصرعه، ولكنني كنت أعرف من أبي رأياً  
وحلماً وفضلاً، فكنت أرجو أن يهديه ذلك إلى الإسلام<sup>(٢٩)</sup>.

وهكذا جاءت قريش إلى بدر لتنشر هيبتها، فنثرتها، وجاء الملأ ليعلموا للعرب أنهم حماة بيت  
الله، وأنهم قادرون على حماية تجارتهم وأمنها، برعاية رب البيت، لأنهم كما أسماهم العرب  
(أهل الله)، فما عاد الملأ إلى مكة، وذهبوا تحت رمال القليب، وبدلاً من رسالة أرادوها مبلغة  
للامبراطوريتين، بلغت رسالة أخرى تبرق بخبر آخر، عبرت عنها أشعار تنسبها كتبنا التراثية إلى  
الجن، وهي تقول:

(٢٧) السهيلي: سبق ذكره، ص ٥١.

(٢٨) ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ١، ص ٣١٠.

(٢٩) السهيلي: سبق ذكره، ص ٥١، ٥٢.

أزار الحنفيون بدرأ وقيعة      سينقض منها ركن كسرى وقيصرا  
أبادت رجالاً من لؤى وأبرزت      خرائد يضربن الترائب حسراً  
فياويح من أمسى عدو محمد      لقد قار عن قصد الهوى وتحيرا<sup>(٣٠)</sup>.

وانتهى أمر الملاء، وهى النهاية التى جاء أمرها جلياً فى طريق عودة الركب المنتصر، حيث جاء الناس يهتفون بالنبي - صلى الله عليه وسلم - بالنصر، فما كان من (سلمة بن سلامة) ذرب اللسان المفصح العجول، إلا أن برز برأسه من بين الناس ليقول:

ما الذى تهنتوننا به؟ فوالله ما لقينا إلا عجائز صلماً كالبدن المعقلة،  
فحرنأها، فتبسم رسول الله ثم قال: لكن يا ابن أخى، أولئك هم الملاء<sup>(٣١)</sup>.

وهو ذات الإفصاح الذى أفصح عنه لسان (المغيرة بن الحارث) على الجانب القرشى، عندما عاد المهزومون فراراً إلى مكة، فالتقاهم (أبو لهب) ينادى (المغيرة): «هلم إلىّ فعندك لعمري الخبر اليقين»، فأجابه (المغيرة) بخبره اليقين، موجزاً قصة المفاجأة فى بدر بقوله:

والله ما هو إلا أن لقينا القوم، فمحنأهم أكتافنا، يقتلوننا كيف شاءوا،  
ويأسروننا كيف شاءوا<sup>(٣٢)</sup>.

وهكذا سقطت الرؤوس الأرستقراطية الصلبة، وتحقق الوعد الإلهى بإحدى الطائفتين العير أو قريش، فكانت الثانية: قريشاً.

## فداء الأسرى

وكان الأسرى خير عوض عن عير (أبى سفيان)، بما دفعه أهل مكة فيهم لفك أسرهم، حتى (العباس) عم النبي، ورغم حب النبي له ولآل البيت الهاشمى، فقد دفع (العباس) فديته، وكان حب النبي - صلى الله عليه وسلم - لبيته الهاشمى مرحمة ملكت عليه فؤاده الزعوف، فهو لم ينس أنهم كانوا حماته ودرع دعوته الواقى بمكة، ثم عيوناً له على المكيبين بعد هجرته إلى يثرب،

(٣٠) البيهقى: سبق ذكره، ص ٣٠٩.

(٣١) محمد أبو الفضل ومحمد البخارى: أيام العرب فى الإسلام، دار الحديث، بيروت، ط ١، ١٩٨٣، ص ٢٥.

(٣٢) ابن كثير: سبق ذكره، ص ٣٠٩.



رغم عدم اتباعهم لدعوته، فكانت منعته لهم عصبية قبلية ووفاء عشائرياً، مع دافع آخر هام يتمثل في صراعهم مع الأمويين بنى عبد شمس، وهو موقف وإن تعارض مع الدعوة الأممية الطالعة، التي تنزع الولاء عن القبيلة وتضعه بيد العقيدة ودولتها الواحدة، فإن تلك النزعة العشائرية كانت ذات أثر ودور عظيم، في حماية صاحب الدعوة، ومن ثم دعوته، حتى وصل إلى حمى أخواله اليثارية، الذين زادوا على الأزرار القرابية، الإيمان بدعوته، ومن ثم كان الوفاء النبوي واضحاً في كتب السيرة، وهي تروى بلسان ابن عباس:

لما أمسى رسول الله يوم بدر، والأسارى محبوسون بالوثاق، بات الرسول ساهراً أول الليل، فقال له أصحابه: يا رسول الله مالك لا تنام؟؟ - وقد أسر العباس رجل من الأنصار - فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: سمعت أنين عمى العباس في وثاقه، فأطلقوه، فسكت، فنام رسول الله.

لكن مثل ذلك الوفاء والحنين، كان ممكناً أن يثير تساؤلات مشروعة في نفوس أتباع هجروا العشائرية، ومنحوا الولاء كله لدعوة ترفض الأطر القبلية بل تحطمها، ومن ثم كان يمكن لذلك الوفاء النبوي أن يثير اعتراضات، سبق أن رأينا لها مثيلاً في موقف (أبي حذيفة بن عتبة)، ومن هنا كان التوازن، الذي يظهر في رواية ابن اسحق، وكان أكثر الأسارى يوم بدر فداء، العباس بن عبد المطلب، وذلك لأنه كان رجلاً موسراً، فافتدى نفسه بمائة أوقية ذهب،<sup>(٣٣)</sup>. ويقول (ابن كثير) إن ذلك الفداء الضخم كان عن نفسه، وعن ابني أخويه عقيل ونوفل، وعن حليفة عتبة ابن عمرو،<sup>(٣٤)</sup>.

ويروي (البيهقي) أن رجالاً ممن أسروا ببدر قالوا للنبي: «إننا كنا مسلمين، وإنما أخرجنا كرهاً، فعلام يؤخذ منا الفداء؟! فأنزل الله عز وجل: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَنْ فِي أَيْدِيكُمْ مِنَ الْأَسْرَى إِنْ يَعْلَمِ اللَّهُ فِي قُلُوبِكُمْ خَيْرًا يُؤْتِكُمْ خَيْرًا مِمَّا أَخَذَ مِنْكُمْ وَيَغْفِرَ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (٧٠/ الأنفال)<sup>(٣٥)</sup>. ويذهب (ابن كثير) إلى أن تلك الرواية كانت خاصة بالعباس بن عبد المطلب ونفر معه:

حين ادعى أنه كان قد أسلم<sup>(٣٦)</sup>.

(٣٣) البيهقي: سبق ذكره، ص ١٤١.

(٣٤) ابن كثير: سبق ذكره، ص ٣٠٠.

(٣٥) البيهقي: سبق ذكره، ص ١١٩.

(٣٦) ابن كثير: سبق ذكره، ص ٣٠٠.

فأصر النبي على دفعه الفدية، فتقدم أسروه من الأنصار يجاملون النبي برغبتهم في تركه دون فداء، فكان رد النبي - صلى الله عليه وسلم -:  
لا والله لا تذرون منه درهماً واحداً.

ورغم إعلان العباس إسلامه، فقد ظل إصرار النبي على دفعه الفداء، وهو أمر يمكن فهمه في ضوء ما يحقق من أغراض، فهو التوازن الذي يحفظ المحتوى للدعوة، أو ما يحفظ المحتوى العشائري داخل النسق الأممي عند صاحب الدعوة، أمام أشخاص مثل (أبي حذيفة)، في مرحلة لم تزل فيها القلاقل قائمة أمام استقرار أمر الدولة الطالعة واستقامته، ونزولاً بمستوى العباس الطبقي إلى مستوى يقترب فيه مع بقية المسلمين، في ضوء زعمه الإسلام، وهم من تقاربت أوضاعهم الاقتصادية وذابت بينهم الفوارق في تلك المرحلة، بتوزيع الأنفال البدرية بينهم بالتساوي.

ولكن عندما تغيرت الأحوال بعد ذلك، بعد قيام الدولة وصلابة عودها ومنعتها، تم تعويض العباس خيراً مما أخذ منه في فداء أسره من بدر، وصدق الله وعده في الآيات، وهو ما جاء في رواية أنس:

إن النبي - صلى الله عليه وسلم - أتى بمال من البحرين، فقال: انثروه في المسجد، فكان أكثر مال أتى به رسول الله، إذ جاءه العباس فقال: يا رسول الله اعطني، فإني فاديت نفسي وفاديت عقيلاً، فقال: خذ، فحثا ثوبه ثم ذهب يقله فلم يستطع، فقال مر بعضهم برفعه إلى، قال: لا، قال: فارفعه أنت على قال: لا، فنثر منه، ثم احتمله على كاهله فانطلق (٣٧).

ويتضح لنا ذلك الصراع بين الأممية والقبالية، في لحظة العودة من بدر، ومعهم الأسرى وفيهم العباس وبعض بنى هاشم، فاستشار النبي أصحابه بشأنهم، والرواية هنا تبرز بوضوح موقف من بدّل ولاءه تماماً نحو الأممية الجديدة، وهو الموقف المتناقض مع موقف آخر لا زال يستبطن القبالية وحميتها، ثم موقف ثالث هو موقف النبي - عليه الصلاة والسلام - واصطراع الأمرين داخل نفسه البشرية، فهذا (عمر بن الخطاب) يتجاوز كل ألوان الولاء القبلي بأمية صارمة صادقة، إعمالاً لمبادئ الدعوة وتصديقاً لها، فيقول:

يا رسول الله؛ كذبوك، وأخرجوك، وقاتلوك، أرى أن تمككني من فلان

فأضرب عنقه (وهو قريب له) ، وتمكن عليا من أخيه عقيل فيضرب عنقه ،  
وتمكن حمزة من العباس أخيه فيضرب عنقه ، حتى يعلم أنه ليست في  
قلوبنا مودة للمشركين .

أما ابن روضة فكان رأيهُ أشد صرامة ، وأكثر رغبة في التشفي ، فقال :  
انظروا وادياً كثير الحطب ، فأضرمه عليهم ناراً ، فقال العباس - وهو يسمع  
- ثكلتك رحمك (٣٨) .

هذا بينما كان أبو بكر في أقصى اليمين يقول بالأخرى :  
يا رسول الله ؛ نرى أن تعفو عنهم ، وأن تقبل منهم الفداء ، فذهب عن  
وجه رسول الله ما كان فيه من الغم (٣٩) .  
أو برواية أخرى :

يا رسول الله ؛ أهلك وقومك .. هؤلاء بنو العم والعشيرة والإخوان ، قد  
أعطاك الله الظفر ، ونصرك عليهم ، أرى أن تستبقيهم وتأخذ منهم الفداء ،  
فيكون ما أخذنا منهم قوة لنا على الكفار (٤٠) .

### القبلية والأمية

وكان أبلغ المواقف على استبطان النبي - عليه الصلاة والسلام - للرحم ، والعلاقة العشائرية  
والأسرية ، رغم المتغير المطلوب ، ورغم أممية الدعوة واستبدالها العلاقات القديمة بعلاقات جديدة  
وبالولاء القديم ولاء جديداً ، بعلاقات إيمانية تحطم القبلية ، كان أبلغ هذه المواقف ما جاء في قصة  
فداء (أبي العاص بن الربيع) ، زوج (زينب) بنت النبي الكريم - عليه الصلاة والسلام - .

يروى الطبري :

كان الإسلام قد فرق بين زينب بنت رسول الله حين أسلمت ، وبين

(٣٨) الحلبي : سبق ذكره ، ص ٤٤٧ .

(٣٩) ابن كثير : سبق ذكره ، ص ٢٧٩ .

(٤٠) الحلبي : سبق ذكره ، ص ٤٤٦ .

أبى العاص بن الربيع، إلا أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كان لا يقدر على أن يفرق بينهما، فأقامت معه على إسلامها، وهو على شركه،.... فأصيب فى الأسارى يوم بدر<sup>(٤١)</sup>.

ويكمل ابن كثير:

عن عائشة قالت: لما بعث أهل مكة فى فداء أسراهم، بعثت زينب بنت رسول الله فى فداء أبى العاص بمال، وبعثت فيه بقلادة لها، كانت خديجة قد أدخلتها بها على أبى العاص حين بنى عليها، فلما رآها رسول الله - صلى الله عليه وسلم - رَقَّ لها رقة شديدة وقال: إن رأيتم أن تطلقوا لها أسيرها، وتردوا عليها الذى لها<sup>(٤٢)</sup>.

ويتابع ابن هشام فيقول: إن النبى - صلى الله عليه وسلم - أخذ على أبى العاص أن يخلى سبيل زينب، ويرسلها إلى حيث سينتظرها أتباع من يثرب على حدود مكة، وعن عبد الله بن أبى بكر قال: «حدثت عن زينب أنها قالت: بينما أنا أنجهز بمكة للحوق بأبى، لقيت هنداً بنت عتبة، فقالت: يا بنت محمد، ألم يبلغنى أنك تريدان اللحق بأبيك؟ فقالت: ما أردت ذلك... فلما فرغت بنت رسول الله من جهازها، قدم لها حموها كنانة بن الربيع أخو زوجها بغيراً فركبته، وأخذ قوسه وكنانته وخرج بها يقودها نهاراً وهى فى هودج لها، وتحدث بذلك رجال من قريش فخرجوا فى طلبها، حتى أدركوها بذى طوى... وبرك حموها كنانة ونثر كنانته ثم قال: والله لا يدنو منى رجل إلا وضعت فيه سهماً، فتكركر الناس عنه، وأتى أبو سفيان فى جلة من قريش فقال: أيها الرجل كف عنا نبلك حتى نكلمك، فكف، فأقبل أبو سفيان حتى وقف عليه، فقال: إنك لم تصب إذ خرجت بابنته علانية على رؤوس الناس من بين أظهرنا، إن ذلك عن ذل أصابنا عن مصيبتنا التى كانت، وإن ذلك منا ضعف ووهن، ولعمري ما لنا بها عن أبيها من حاجة، وما لنا فى ذلك من ثورة، ولكن ارجع بالمرأة حتى إذا هدأت الأصوات، وتحدثت الناس أننا قد رددناها، فسلها سراً والحقها بأبيها، ففعل.

وفى الروايات، أن الذين طاردوا زينباً، كانا هبار بن الأسود، ونافع بن عبد القيس، فروعاها، فأفرغت بطنها وكانت حاملاً، ولما رجع الرجلان إلى مكة، قابلتهما هند تدمهما وتقول:

(٤١) الطبرى: سبق ذكره، ص ٤٦٨.

(٤٢) ابن كثير: سبق ذكره، ص ٣١٢.



أفى السلم أعار جفاء وغلظة وفى الحرب أشباه النساء العوارك<sup>(٤٣)</sup>.

(والنساء العوارك هن الغوانج)، أما النبى فكان له موقف آخر من الرجلين، إذ أمر ببعث سرية، أمر رجالها أن يظفروا بهبار ونافع، وأن يحرقوهما بالنار جزاء ما قدمت يداهما فى حق ابنته، لكنه عاد فأرسل لهم قبل خروجهم:

إنى كنت أمرتكم بتحريق هذين الرجلين، إن أخذتموهما، ثم رأيت أنه لا ينبغى لأحد أن يعذب بالنار إلا الله، فإن ظفرتم بهما فاقتلوهما.

ويتابع ابن اسحق راوى السيرة فيقول: «وأقام أبو العاص بمكة، وأقامت زينب عند رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بالمدينة، حين فرق الإسلام بينهما، حتى إذا كان قبيل الفتح، خرج أبو العاص تاجراً إلى الشام - وكان رجلاً مأموناً - بماله وأموال رجال لقريش أبضعوها معه، فلما فرغ من تجارته وأقبل قافلاً، لقيته سرية لرسول الله، فأصابوا ما معه، وأعجزهم هارباً، فلما قدمت السرية بما أصابوا من مال، أقبل أبو العاص تحت الليل، حتى دخل على زينب بنت رسول الله، فلما خرج رسول الله إلى الصبح... كبر وكبر الناس معه، صرخت زينب من صفة النساء: أيها الناس إنى قد أجرت أبا العاص بن الربيع، فلما سلم رسول الله من الصلاة أقبل على الناس فقال: أيها الناس هل سمعتم ما سمعت؟ قالوا: نعم، قال أما الذى نفس محمد بيده ما علمت بشيء من ذلك حتى سمعتم ما سمعتم، إنه يجير على المسلمين أديانهم.

ثم انصرف فدخل على ابنته فقال: أى بنية أكرمى مثواه، ولا يخلصن إليك فإنك لا تحلين له... ثم بعث إلى السرية الذين أصابوا مال أبى العاص فقال: إن هذا الرجل منا حيث قد علمتم، وقد أصبتم له مالاً، فإن تحسنوا تردوا عليه الذى له، فإننا نحب ذلك، وإن أبيتم فهو فىء الله الذى أفاء عليكم، فأنتم أحق به، فقالوا: يا رسول الله بل نرده عليه، فردوه عليه... ثم احتمله إلى مكة فأدى إلى كل ذى مال ماله من قريش، وعاد بعد ذلك إلى يثرب مسلماً، ويروى ابن عباس أن النبى قد رد عليه زينب على النكاح الأول، وفى رواية لأبى عبيدة «أن أبا العاص لما قدم من الشام ومعه أموال المشركين:

- قيل له: هل لك أن تسلم وتأخذ هذه الأموال، فإنها أموال المشركين.

- فقال: بئس ما أبدا به إسلامى، أن أخون أمانتى<sup>(٤٤)</sup>.

(٤٣) نفسه: ص ٣٣١.

(٤٤) السهولى: سبق ذكره، ص ٥٨ : ٦٠.



وموقف (أبى العاص) هنا يتفق تماماً ويتطابق مع الإفرار الحتمى للظرف التاريخى والاقتصادى، فأمانة الرجل التى فرضت عليه عدم الاستيلاء على أموال قريش، هى ناتج طبيعى لظرف مكة التجارى، الذى أفرز ثقة متبادلة بين أصحاب المال، وبين القوائم على الرحلة المسافرة، باعتباره أيضاً عضواً ضمن الطبقة، ومن ثم فرض ظرف مكة الجغرافى، وعدم إمكان خروج كل المساهمين مع القافلة، ثقة وأمانة على درجة عالية، للحفاظ على سيولة التجارة واستمرارها، لأن أى خلاف أو اختلاس أو فقد للثقة، كان كفيلاً بدمار مصلحة الجميع، وهى الأمانة التى لم تكن فى منطقتهم تتعارض أبداً مع سلوكيات أخرى، كالربا والاحتكار، فهى ألوان من الكسب المشروع، ولون من التجارة والريح مباح، وقد أشار النبى - عليه الصلاة والسلام - إلى الأمانة القرشية، مع ضيق أفق الرؤوس المكية وقصورها، عن إدراك دور الرأسمالية القرشية فى مشروع الوحدة الكبرى، بقوله لأبى قتادة الأنصارى بعد غزوة أحد، عندما أراد أبو قتادة التمثيل بجثث القرشيين كما مثلوا بحمزة بن عبد المطلب:

يا أبا قتادة، إن قريشاً أهل أمانة، من بغاهم أكره الله تعالى إلى فيه،  
وعسى إن طالت بك مدة أن تحقر عملك مع أعمالهم، وفعالك مع فعالهم،  
ولولا أن تبطر قريش لأخبرتها بما لها عند الله<sup>(٤٥)</sup>.

والقول الشريف هنا يفصح عن خبيثة نفس المصطفى - عليه الصلاة والسلام - لأهله وبلده، وعن التناقض الآتى الذى سيفصح عن نفسه فى أواخر الحياة النبوية المشرفة، فى فتح مكة وتوزيع المكاسب فى هبات وإقطاعات وأعطيات لأهل قريش من الطلقاء والمؤلفة قلوبهم، ثم ما أفصح عنه اجتماع سقيفة بنى ساعدة، وانتهى بصب الأمر فى النهاية بيد قريش، أما الآن وفى ظرف بدر الراهن، فإن قطع المسلمين للطريق التجارى، والاستيلاء على قوافل مكة، وقتل رجال حكومة الملأ الصناديد والرؤوس والأشراف، كان حلقة - فرضها الظرف، وعدم وعى المكيين - فى حلقات التطور الحتمى الآتى، ودفعاً للموقف عبر مسيرته الضرورية، وإيلاغاً للروم والعجم، أن الأمر قد صار إلى مدينة أخرى، وإلى يد أخرى، ونظام آخر.

(٤٥) الحلبى: سبق ذكره، ص ٥٢٥.

باب أول

# المزايدات في قصة بدر

«أما لكم في اللبن من حاجة؟»

[نداء قرشي في وقعة بدر]

حروب دولة الرسول

جزء أول

عن (على بن أبى طالب) كرم الله وجهه - فى وقعة بدر - قال: «حملنى الرسول على فرسة فجمزت بى، فوقعت على عقبى، فدعوت الله، فأمسكت، فلما استويت عليها، طعنت بيدي هذه فى القوم حتى اختضب هذا، وأشار إلى إبطه»<sup>(١)</sup>. محققاً لنفسه بذلك ضحك الله من عبد يغمس يده فى العدو.

وهو الأمر الذى يدعو إلى التساؤل حول رواية كتب السير والأخبار، عن كراهة (سعد بن معاذ) لرؤية ما يصنع المسلمون بالمشركون، وعن كون تلك الكراهة ناتجة عن أخذ المكيين أسرى، بدلاً من قتلهم، والتساؤل مع اختضاب إبط (على) بالدم: هل كان المتفشى فى بدر هو القتل أم الأسر؟ وأيهما كان غرض المعركة الأساسى؟.

إن تعادل عدد القتلى والأسرى ربما يغنى عن طرح السؤال، لكن فى واقع ما حدث تحت غبار وقعة بدر، ما يشير إلى رغبة متأججة فى الثأر من صناديد الملأ القرشى، الذين سبق أن أخرجوا المسلمين من ديارهم وأبنائهم، فهناك وقائع لها نفس دلالات قول الإمام على كرم الله وجهه، أعطائها مشروعيتها دعوة الآيات:

«فاضربوا فوق الأعناق واضربوا منهم كل بنان» (١٢/ الأنفال).

والأمر على الترتيب فى الوحى هو:

«فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى إذا أثخنتموهم فشدوا الوثاق

فإذا مña بعد وإذا فداء» (٤/ محمد).

فأولاً: ضرب الأعناق، وفصل الرقاب، وكل بنان، ثم بعد ذلك: شد الوثاق طلباً للفداء، دعماً مادياً للمسلمين، أو المن على البعض الآخر، رغم شركهم وعدم إيمانهم، كما سنرى له أمثلة الآن. وقد أفاضت كتب السيرة بشأن مقتلة عدد من الرؤوس القرشية، منهم (أبو البختري بن هشام)، وكان مفترضاً عدم قتله بأمر من الرسول - عليه الصلاة والسلام - رغم عدم إيمانه بدعوته الدينية، فلم يعقد أمره حول الإيمان من عدمه، إنما لأسباب أخرى تقول:

نهى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن قتل أبى البختري، لأنه كان أكف القوم عن رسول الله وهو بمكة، وكان لا يؤذيه، ولا يبلغه عنه شئ يكرهه، وكان ممن قام فى نقض انصحيفة، التى كتبت قريش على بنى هاشم وبنى عبد المطلب<sup>(٢)</sup>.

(١) البيهقى: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٥٥.

(٢) السهولى: (فى شرح السيرة النبوية لابن هشام)، سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٩، ٤٠.

كذلك كان النبي بوفاء رحمي، قد نهى أيضاً عن قتل عمه (العباس بن عبد المطلب)، ومن تواجد من بنى هاشم في بدر، رغم عدم إيمانهم بدعوته الدينية.

وقرب انتهاء وقعة بدر، بينما الناس يهربون أو يتخفون، لقي (المجذر بن زياد البلوي) أبا البختري، ومع (أبي البختري) صديق له خرج معه من مكة، هو (جنادة بن مليحة)، فقال له (المجذر)، ورد عليه (أبو البختري)، في حوار له أهمية:

المجذر: إن رسول الله قد نهانا عن قتلك.

أبو البختري: وزميلي؟

المجذر: لا والله، ما نحن بباركي زميلك، ما أمرنا رسول الله إلا بك وحدك.

أبو البختري: لا والله إذن، لأموئن أنا وهو جميعاً، ولا نتحدث عنى نساء مكة، أنى تركت زميلي.

فقتله المجذر... ثم أتى رسول الله فقال: والذي بعثك بالحق، لقد جهدت عليه أن يستأسر قاتيك به، فأبى إلا أن يقاتلني، فقتلته، (٣).

والشاهد هنا، أن الرجل المسلم طلب من (أبي البختري) الاستسلام للأسر، فأبى (أبو البختري)، إن كان في ذلك إنقاذ حياته، وترك زميله يقتل، بإباء عريى يثير الإعجاب وفيه إجابة أولى عن السؤال المطروح.

أما الشاهد الثاني ففي رواية (عبد الرحمن بن عوف) عن مقتل (أمية بن خلف)، حيث قال (عبد الرحمن): «كان أمية صديقاً لي بمكة، وكان اسمي عبد عمرو فتسميت حين أسلمت عبد الرحمن ونحن بمكة، فكان يلقاني إذ نحن بمكة فيقول: يا عبد عمرو، أرغبت عن اسم سماكه أبواك؟ فأقول: نعم، فيقول: فإنني لا أعرف الرحمن، فاجعل بيني وبينك شيئاً أدعوك به، أما أنت فلا تجيبني باسمك الأول، وأما أنا فلا أدعوك بما لا أعرف، قال: فكان إذا دعاني؛ يا عبد عمرو لم أجبه، قال: فقلت له: يا أبا علي اجعل ما شئت، قال: فأنت عبد الإله، فقلت: نعم، فكنت إذا مررت به قال: يا عبد الإله، فأجيبه وأتحدث معه، حتى إذا كان يوم بدر مررت به، وهو واقف مع ابنه علي بن أمية، أخذ بيده، ومعى أذراع قد استلبتها فأنا أحملها، فلما رآني قال لي: يا عبد

(٣) الحطبي: السيرة، سبق ذكره، ص ٤١٤.

عمرو، فلم أجبه، فقال: يا عبد الإله، قلت: نعم، قال: هل لك في فأنا خير لك من هذه الأذراع التي معك، قلت: نعم، ها لله ذا، فطرح الأذراع من يدي، وأخذت بيده ويد ابنه وهو يقول:

ما رأيت كالليوم قط، أما لكم في اللين من حاجة؟

ثم خرجت أمشي بهما، قال ابن هشام: يريد باللين،

أنه من أسرنى افتديت منه بإبل كثيرة اللين.

فوالله إنى لأقودهما، إذ رآه بلال معي، وكان هو الذي يعذب بلالاً بمكة ليترك الإسلام... فلما رآه قال:

رأس الكفر أمية بن خلف، لا نجوت إن نجا

ثم صرخ بأعلى صوته:

يا أنصار الله، رأس الكفر أمية بن خلف، لا نجوت إن نجا،

فأحاطوا بنا حتى جعلونا في مثل المسكة، وأنا أذب عنه،<sup>(٤)</sup>.

فهنا رجل تأبى عليه عزته الهرب مع من هرب، فيقف في الميدان مستعداً الشجاعة والدفء من الإمساك بيد ولده على، حتى إذا لقي صديقه المسلم ناداه طالباً منه أسره مع ولده، ليضمن معاملة أفضل وهو في الأسر، كما يضمن لصديقه أقصى انتفاع متى حان وقت الفداء، ثم هو يبدى دهشته لكثرة القتل، بينما بالعقلية التجارية يكون الأسر أكثر نفعاً لعائديته بإبل ولبن ومال وذهب، واختتم ابن كثير مقتلة أمية وولده على، برواية عبد الرحمن بن عوف: «فلما خشيت أن يلحقونا، خلفت لهم ابنه لأشغلهم، فقتلوه، ثم أتوا حتى تبعونا، وكان رجلاً ثقيلاً، فلما أدركونا قلت له: ابرك، فبرك فألقيت نفسي عليه لأمنعه، فتخلوه بالسيوف من تحتي،<sup>(٥)</sup>، أو بتعبير ابن هشام:

هبروه بأسيافهم، من الهبرة، وهي القطعة العظيمة من اللحم، أى

قطعه<sup>(٦)</sup>.

وعن مقتلة (أبى جهل)، تروى كتب السير، وكان أول من لقي أباً جهل، (معاذ بن عمرو بن

(٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٤٠.

(٥) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٨٧.

(٦) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٤٨.



الجموح) ... قال: سمعت القوم وأبو جهل في مثل الحرجة (الشجر الملتف) وهم يقولون: أبو الحكم لا يخلص إليه... فصمدت نحوه، فلما أمكنتني حملت عليه فضربت ضربة أطلنت قدمه بنصف ساقه،... وضربني ابنه عكرمة على عاتقي فطرحني يدي، فتعلقت بجلدة من جنبى، وأجهضني القتال عنه، فلقد قاتلت عامة يومى، وإنى لأسحبها خلفى، فلما أذنتى وضعت عليها قدمى ثم تمطيت حتى طرحتها،<sup>(٧)</sup>.

وهكذا كانت الإصابة الأولى لأبى الحكم بن هشام، فقطع (معاذ بن عمرو بن الجموح) ساقه، وتركه عقيراً بين الأحراش بعد أن قام ابنه (عكرمة) يذب عنه، وظل على حاله بينما انشغل (عكرمة) فى القتال، ثم فى الهرب، حتى مر به (معوذ بن عفراء) فناوشه وهو يدافع عن نفسه، حتى ناله (معوذ) بضربة أخرى أثبتته عن الحركة<sup>(٨)</sup>، حتى مر عليه (عبد الله بن مسعود)، الذى يروى فيقول: «وجدته بأخر رمق، فعرفته، فوضعت رجلى على عنقه... فقال لى أبو جهل:

لقد ارتقيت يا روى الغنم مرتقى صعباً<sup>(٩)</sup>.

أما (ابن مسعود) فيسوق لنا تدقيقه فى الرواية، حتى ما مر بذاكرته من ذكرى طافت به وهو يقف على رأس عدوه، إذ يقول:

وقد كان ضبث بى مرة بمكة، فأذاني ولكزنى<sup>(١٠)</sup>.

ثم يسوق ذكرى أخرى فى روايته بدلائل البيهقى:

وانتهيت إلى أبى جهل وهو صريع، ومعه سيف جيد ومعى سيف رث، فجعلت أنقف رأسه بسيفى، وأذكر نقفاً كان ينقف رأسى بمكة، حتى ضعفت يدي<sup>(١١)</sup>.

ويستمر (ابن مسعود) لينقل عنه (الحلبى) فى سيرته، قوله:

فبصق فى وجهى وقال: خذ سيفى واحتزبه رأسى من عرشه، ليكون

(٧) نفسه: ص ٤٢.

(٨) الموضع نفسه.

(٩) ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ١، ص ٣١٤.

(١٠) الطبرى: تاريخ الرسل والملوك، ج ٢، ص ٤٥٥.

(١١) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٨٨.

أنهى للرقبة... ففعلت ذلك ثم جلست به إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقلت هذا رأس عدو الله أبي جهل، فقال رسول الله: الله الذي لا إله غيره، ورددتها ثلاثاً.

وروى الطبراني: أله قتل أبا جهل؟ قلت: نعم، والله الذي لا إله غيره، ثم ألقيت رأسه بين يدي رسول الله، فحمد الله تعالى، ويقال أنه سجد خمس سجرات شكر<sup>(١٢)</sup>.

أما (نوفل بن خويلد) الذي كان يصيح في بداية الواقعة: يا معشر قريش؛ إن هذا اليوم يوم العلا والرفعة، فقد انتهى إلى نداء آخر مرتعش ينادي المسلمين:

ما حاجتكم إلى دماننا؟ أما ترون ما تقتلون؟

أما لكم في اللبن من حاجة؟

فأسره جبار بن صخر، فهو يسوقه أمامه، فجعل نوفل يقول لجبار - وقد رأى علياً مقبلاً نحوه - يا أخا الأنصار؛ من هذا؟ واللات والعزى إني لأرى الرجل يريدني؟ قال: هذا علي بن أبي طالب، قال: ما رأيت كاللوم رجلاً أسرع في قومه منه، فيصمد له علي، فيضربه، فنشب سيفه في جحفته ساعة، ثم نزع، فضرب ساقيه ودرعه مشمرة، فقطعها، ثم أجهز عليه فقتله<sup>(١٣)</sup>. ومهما بحث عن سر وراء قتل ذلك الأسير - غير عدم إيمانه بالدعوة - فلن تجد سوى أنه كان أحد رؤوس قريش.

## الأسرى

وكان في الأسرى (النضر بن الحارث) ربيب مدرسة جند يسابور، الذي تعلم هناك علوم الحضارات، بما فيها أخبار الأقدمين، في بعث أثرياء مكة أبناءهم لمدارس الحضارات، وكان يقعد مع زميله (عقبة بن أبي معيط) للنبى بمكة مقعد رصد، ليتوجهوا له باستفسارات كثيرة بقصد الإحراج والإيذاء، وعادة ما كانوا يعقبون بقولهم للناس: تعالوا، نقول لكم أفضل مما قال، وللصدفة العجيبة أن يقع مع (النضر) في الأسر، رفيقه المثقف (عقبة بن أبي معيط)، ليسيرا في ركاب الركب المنتصر مقيدين.

(١٢) الطبراني: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٢٠.

(١٣) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٩٤.

وقد وقع (النضر) أسيراً بيد (المقداد)، وتم ربطه مع بقية الأسرى الذين أخذوا يمرون أمام رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ومن ثم نظر إلى النضر وهو أسير، فقال النضر للأسير الذي بجانبه: محمد والله قاتلى، فإنه نظر إلى بعينين فيهما الموت، فقال له: والله ما هذا منك إلا رعب، وقال النضر لمصعب بن عمير: يا مصعب أنت أقرب من هذا إلى رحماً، فكلم صاحبك أن يجعلنى كرجل من أصحابى - يعنى الأسورين - هو والله قاتلى، فقال مصعب: إنك كنت تقول فى كتاب الله كذا وكذا، وتقول فى نبيه كذا وكذا...<sup>(١٤)</sup>. وفى أسباب النزول للسيوطى كان المقداد أسر النضر، وما أن أناخ الركب المنتصر بالصفراء، حتى أمر النبى بقتل النضر، فقال المقداد: يا رسول الله أسيرى، فقال له رسول الله: إنه كان يقول فى كتاب الله ما يقول<sup>(١٥)</sup>.

وبعد ذلك بزمان، يوم فتح المسلمين لمكة، أنشدت شقيقته النبى شعراً يقول:

أحمد لأنت ضنء نجيبه      فى قومها، والفعل فعل معرق  
ما كان ضرك لو مننت وربما      من الفتى وهو المغيظ المحقق

وهنا عقب النبى بحنوه، ولو بلغنى هذا الشعر قبل قتله لمننت عليه،<sup>(١٦)</sup> أى لأطلقه، رغم ما قال فى كتاب الله وما فعل برسول الله، ومع عدم الإيمان بدعوة الإسلام<sup>(١٧)</sup>.

وبعد مرحلة من الطريق، أناخ الركب بعرق الظبية، وأمر النبى (عاصم بن ثابت) بقتل رفيق (النضر) وزميل تلمذته (عقبة بن أبى معيط)، ولما أقبل إليه (عاصم بن ثابت)، دارت بينهما المحاوراة التالية:

عقبة: يا معشر قريش، علام أقتل من بين من هذا؟

عاصم: على عداوتك لله ورسوله..

عقبة: أتقتلنى يا محمد من بين قريش؟

النبى: نعم، أتدرون ما صنع بى هذا؟ جاء وأنا ساجد خلف المقام، فوضع رجله على عنقى وغمزها، فما رفعها حتى ظننت أن عيني ستنداران، وجاء مرة أخرى بسلا شاة فألقاها على رأسى وأنا ساجد، فجاءت فاطمة فغسلته عن رأسى<sup>(١٧)</sup>.

(١٤) الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٤١.

(١٥) للموضع نفسه.

(١٦) للموضع نفسه.

(١٧) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٣٠٦.

وهكذا أدرك (عقبة) مصيره جزاء ما قدمت يداه، حتى لو كان أسيراً، بعد أن كان بمكة سيداً مرفهاً، فكان أن تهاوت الكرامة والعزة، وتنازل عن كبريائه وصرخ مسترحماً في استغاثة أخيرة يذكر النبي بما لديه من أطفال منادياً:

فمن للصبية يا محمد؟ .

فجاءه رد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وهو في دمائه يتخبط - : النار<sup>(١٨)</sup> .

ووصل المسلمون ببقية الأسرى إلى يثرب، بينما كانت (سودة بنت زمعة) زوج النبي عند آل عفرأ، تشاركهم مصابهم في مناحتهم على ولديهم (عوذ) و(معوذ) اللذين استشهدا ببدر، حيث روت (سودة) - رضی الله عنها - : «والله إني لعندهم إذ أتينا، فقيل: هؤلاء الأسارى قد أتى بهم، فرجعت إلى بيتي ورسول الله فيه، وإذا أبو يزيد بن سهيل بن عمرو في ناحية الحجرة، مجموعة يداه إلى عنقه بحبل، فلا والله ما ملكت نفسي حين رأيت أبا يزيد كذلك، أن قلت:

أى أبا يزيد؛ أعطيتم بأيديكم، ألا متم كراماً؟

فوالله ما نبهني إلا قول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من البيت:

يا سودة؛ أعلى الله ورسوله تحرضين؟

قلت: يا رسول الله؛ والذي بعثك بالحق، ما ملكت نفسي حين رأيت أبا يزيد مجموعة يداه إلى عنقه، إلا أن قلت ما قلت،<sup>(١٩)</sup> .

وتروى السيرة وجاء مطعم بن مطعم وهو كافر إلى المدينة، يسأل النبي في أسارى بدر، فقال له النبي - صلى الله عليه وسلم - : لو كان شيخك - أو لو كان الشيخ أبوك - حياً، فأتانا فيهم، لشفعناه، وفي رواية: لو كان مطعم حياً وكلمني في هؤلاء النفر، وفي رواية: في هؤلاء اللئلى، لتركتهم له .

أما تبرير إمكانات إطلاق مشركين لم يؤمنوا، بشفاعة المطعم، والاستجابة لإجارته، فلأن المطعم كان قد أجار النبي لما قدم الطائف وكان ممن سعى في نقض الصحيفة<sup>(٢٠)</sup> .

وفي السيرة أن (أبا عزة بن عبد الله) كان في الأسر، فقام يتزلف النبي بمديحه شعراً، ثم

(١٨) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٥٣ .

(١٩) نفسه: ص ٥٤ .

(٢٠) الحابى: مج ٢، ص ٤٥١ .

طلب منه أن يمن عليه ويطلقه، لأنه صاحب حاجة وذو بنات، فأفرج عنه، فلما ذهب إلى مكة قال: سحرت محمداً وعاد يهجو، حتى وقع بعد ذلك أسيراً يوم أحد، وكان الأسير الوحيد في تلك الوقعة، فعاد للمديح وطلب العفو والامن، فأجابه النبي ﷺ «لا أدعك تمسح عارضيك وتقول: خدعت محمداً مرتين، ثم أمر به فضربت عنقه، ويقال أن فيه قال رسول الله: لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين» (٣١).

### مزایدات

وعليه، يمكن بالقراءة الموضوعية، أن يستكشف المتابع ظروفاً أدت إلى وقعة بدر، وصاغت دقائق أحداثها، وحتمت نتائجها، وأن يقرأ دور الجهد البشري في توجيه مجموعة العناصر المكونة للمقدمات والنتائج، ودورها الجدلي مع قواعد التطور الاقتصادي ومن ثم المجتمع، كما يمكنه ببساطة وإنصاف، أن يقرأ دور التنظيم والتخطيط الواعي من قبل البشر لدفع ذلك التطور نحو غايته، والوقعة البدرية نحو نتائجها، وأثناء ذلك سيلمح لونا من المزايدة التي ترقى بالحدث الموضوعي من مستوى الواقع إلى فضاء الأسطورة، أو هي على الأصح تهبط بالأسطورة لتغطية أرض الواقع، أو هي على التحقيق تفلت بحدث الواقع خارج دائرة الفعل الطبيعي والقدرات البشرية، وهي المزایدات التي ربما كانت إسهاماً أسهم به الرواة زمن الحدث، كل حسب مكانته، وربما كانت إسهامات إضافية أضيفت زمن تدوين كتب السير والأخبار، وربما كانت مزایدات من أقوام كالمؤلفة قلوبهم والطلاق لإثبات خلوص الإيمان، وقد كان الوعد بنزول الملائكة من وراء الكون المنظور إلى بقعة بدر لنصرة المسلمين، أحد أهم العوامل التي ساعدت على إعطاء الخيال الإنساني مساحة واسعة للمزايدة، فإن هبطت الملائكة، فلا بأس إذن من حدوث أى خارق آخر.

لقد بدأت الروايات ملتصقة بالمقبول، وواقع الحدث كما حدث، وهو ما يمكنك تلمسه في تلك الروايات مع بداية قصصها للواقعة البدرية، فهذا - مثلاً - أول شهيد مسلم مهاجر في بدر (عبيدة بن الحارث)، الذي بارز (عتبة بن ربيعة)، فحمله رفيقه (حمزة) و (علي) إلى رسول الله ﷺ، واحتملا صاحبهما عبيدة، فجاءا به إلى أصحابه، وقد قطعت رجله فمخها يسيل، فلما أتوا بعبيدة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألسنت شهيداً... قال: بلى، فقال عبيدة: لو كان أبو طالب حياً لعلم أنى أحق منه حيث يقول:

(٢١) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣١٣.



ونسلم حتى نصرع حوله ونذهل عن أبنائنا والحلائل، (٢٢).

وأسلم الرجل روحه شهيداً، ورأسه على فخذ رسول الله - صلى الله عليه وسلم - والقصة كما هو واضح، تسير سيراً طبيعياً، يذكر فيها (عبدة) النبي بأهله الهاشميين - الذين منعه من الأمويين - على رأسهم (أبو طالب) عم النبي، عندما حقب الأمر مع الأمويين وكاد يفضى إلى حرب بين أبناء العمومة، فأرسل (أبو طالب) شعره يؤكد لهم أنهم لن يخالوا من ولده (محمد)، حتى يفتى ويصرع حوله بنو هاشم وهم يدافعون عنه، بعصبية القبيلة ورحم العشيرة، ويتميز هنا (عبدة) في قوله: إنه أحق من أبي طالب بذلك الشعر، أنه مات بالفعل دفاعاً عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ودفاعاً عن دعوته، بل ومؤمناً بهذه الدعوة، وأن أعضاء الجماعة الإسلامية، الذين هجروا القبيلة إلى الأمية، هم الأحق بالشهادة، وأحق بالقول من (أبي طالب).

ثم نرحل إلى القصة التالية، وهي عن (معاذ بن عمرو بن الجموح)، الذي ضرب ساق (أبي الحكم)، فقال منه (عكرمة بن أبي الحكم) بضربة أطاحت ذراعه ووضرنى ابنه عكرمة بن أبي الحكم على عاتقى، فطرح يدي، فتعلقت بجلدة من جنبى... وإنى لأسحبها خلفى، فلما أذنتى وضعت عليها قدمى ثم تمطيت حتى طرحتها، (٢٣)، ومن ثم بدت الرواية قادمة على الإبهار، لمدى الصلابة والجلد عند ذلك البطل اليربى، ولكن الأمر يبدأ هنا بالانتقال إلى فضاء الأسطورة، بمزايدات لخطأ أنها تبدأ عادة غير محددة المصدر، بالقول: «وفى رواية»، وهى بذلك رواية مجهولة السند، وهو ما بدأت به المزايدة فى قصة البطل (معاذ)، فى القول: «وفى رواية»:

أنه جاء بها إلى الرسول - صلى الله عليه وسلم - فبصق عليها، ولصقها، فقصت، (٢٤).

وهو ما نجد له شبيهاً فى روايات صيغت حول (أبي جهل - أبي الحكم)، الذى كان له شأن أجل من أن يمر بمقتله فى بدر ببساطة وينتهى الأمر، رغم ميته البائسة التى سقاها إياها ثلاثة من المسلمين على التوالى، لأنه كان عدو رسول الله الألد، ومن ثم كانت مقتله غير شافية للنفوس، فيصل الأمر إلى حد قول (الشعبى)، دون سند واضح لروايته عن قائل بعينه محدد الاسم، فيقول:

(٢٢) الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٤٥، ٢٤٦.

(٢٣) السهولى: سبق ذكره، مج ٣، ص ٤٢.

(٢٤) الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤١٩.

إن رجلاً قال للنبي - صلى الله عليه وسلم -: إني مررت ببدر فرأيت رجلاً يخرج من الأرض، فيضربه رجل بمقعدة معه حتى يغيب في باطن الأرض، ثم يخرج، فيفعل به مثل ذلك، قال ذلك مراراً، فقال رسول الله: ذلك أبو جهل بن هشام، يضرب إلى يوم القيامة (٢٥).

أما النبي الذي أجمعت الروايات الصادقة على أنه كان بعريشه فوق التل طول المعركة، يدعو ربه ويصلي طالباً الأزر والنصرة، فإن روايات أخرى تضعه في مقدمة الصفوف محارباً، فيما نسب إلى (حارثة بن مضرب) وهو يقول:

لما كان يوم بدر، اتقىنا المشركين برسول الله - صلى الله عليه وسلم -  
وكان أشد الناس بأساً.

وهو ما أخرجه (الإمام أحمد) في مسنده (٢١٦/١)، وحدثنا إسرائيل بنحوه، وزاد: ما كان أحد أقرب إلى المشركين منه، (٢٦).

وعن (قنادة بن النعمان) يروي أنه أصيبت عينه يوم بدر، فسالت حدقته على وجنته، فأرادوا أن يقطعوها، فسألوا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال: لا، فدعاه، فغمز حدقته براحتيه، فكان لا يدري أي عينيه أصيب، وفي رواية: فكانت أحسن عينيه... وعن رافع بن مالك: رميت يوم بدر بسهم، ففقت عيني، فبصق فيها رسول الله ودعا لي، فما أذاني منها شيء، (٢٧).

ويروى أن (خبيب بن عدي) ضرب يوم بدر فمال شقه، فتفل عليه رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ولأمه، ورده، فانطبق، ثم يتقدم صاحب (دلائل النبوة) بمجموعة من الروايات يراها من تلك الدلائل، ومنها: وعكاشة بن محصن قاتل بسيفه يوم بدر حتى انقطع في يده، فأتى رسول الله فأعطاه جذلاً من حطب وقال: قاتل بها يا عكاشة، فلما أخذه من يد رسول الله هزه فعاد سيفاً، طويل القامة، شديد المتن، أبيض الحديد، فقاتل به حتى فتح الله تعالى على رسول الله، ثم لم يزل عنده يشهد به المشاهد... وكان ذلك السيف يسمى القوي... وانكسر سيف سلمة ابن أسلم بن حريش يوم بدر، فبقى أعزل لا سلاح معه، فأعطاه رسول الله فضيلاً كان في يده،

(٢٥) للبيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٨٩، ٩٠.

(٢٦) نفسه: ص ٦٩، ٧٠.

(٢٧) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٩١، ٢٩٢.

من عراجين بن طاب، فقال: اضرب به، فإذا هو سيف جيد، فلم يزل عنده حتى قتل يوم جسر أبي عبيدة، (٢٨).

وهكذا احتشدت كتب السير والأخبار بالمزايدات، والروايات التي تنزع نحو الأسطورة، بمجرد أن فتح لها الباب، وبات بالإمكان سلخ أي حدث عن واقعه، ونقله إلى مستوى آخر، يكسر الواقع ويدعم الأسطورة بالشهادات، وهو ما تمثل في قصة حدثت عند بدء وقعة بدر، عندما أمسك النبي عليه الصلاة والسلام بحفنة من الحصباء، ورمى بها قريشاً ثم قال: شذوا.

ولأن إلقاء الحصباء على العدو لا يحمل أية دلالة عسكرية بعينها، ولأن ذلك التصرف النبوي لا بد له معنى محدد يؤدي دوره في المعركة، فقد انتقلت المزايدة بإلقاء الحصباء إلى المستوى السحري، لتؤدي دوراً عسكرياً كاملاً، وكثيراً ما وردت تلك المزايدات على لسان مشركين أسلموا متأخرين، ومنهم الطلقاء الذين أرادوا التحبيب للإسلام والمسلمين ونبي الإسلام، ببعض المجاملات والملاطفات، ومنهم المؤلفة قلوبهم بالطبع الذين أرادوا أن يردوا التحية بأحسن منها، ومن تلك المزايدات رواية تقول: «سمعت نوفل بن معاوية الديلي يقول: انهزمنا يوم بدر، ونحن نسمع صوتاً كوقع الحصى في الطاس في أفدتنا، ومن خلفنا، فكان ذلك من أشد الرعب علينا» (٢٩).

ومثله قول (حكيم بن حزام): «التقينا فافتلتنا، فسمعت صوتاً وقع من السماء إلى الأرض، مثل وقع الحصى في الطست، وقبض النبي القبضة فرمى بها، فانهزمنا،... وسمعنا صوتاً من السماء وقع إلى الأرض كأنه صوت حصاة في طست، فرمى رسول الله تلك الحصاة يوم بدر، فما بقي منا أحد» (٣٠).

الحصوات هنا لم تعد قبضة من حصى تل بدر، إنما حصوات سماوية تقوم بفعل عسكري، لكنه إعجازي، ما أن رمى بها النبي المشركين حتى قتلهم جميعاً، أما دور تلك الحصى كإحدى أدوات الجيش الإسلامي، بل وأكثر الأدوات فاعلية، فهو ما توضحه رواية لا تخرج عن الاعتقاد في الأثر السحري للفعل النبوي، فتقول: «لم يبق من المشركين رجل إلا ملأت عينيه» (٣١).

وإذا كان يوم بدر، هو يوم هبوط الملائكة على خيولها، تحمل سيوفها، فلا بأس على مؤمن إن زاد فقال: «ويقال: إنه كان مع المسلمين يوم بدر من مؤمنى الجن سبعون»،

(٢٨) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٩٨، ٩٩.

(٢٩) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٨٣.

(٣٠) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٨٠.

(٣١) الحلبي: مج ٢، ص ٤١٢.

وحتى يحبك الراوى روايته التى تفرد بها يستدرك قائلًا: لكن لم يثبت أنهم قاتلوا، فكانوا مجرد مدد، (٣٢).

### ملائكة بدر

فى أول مشهد تقدمه كتب السير لمقدم الملائكة السماوى إلى بدر، يروى ابن إسحق: وقد خفق رسول الله خفقة وهو فى العرش، ثم انتبه فقال: أبشر يا أبا بكر، أذاك نصر الله، هذا جبريل آخذ بعنان فرسه يقوده على ثناياه النقع (٣٣).

وفى رواية أخرى، قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -:

أبشريا أبا بكر، هذا جبريل معتمر بعمامة صفراء، آخذ بعنان فرسه بين السماء والأرض، فلما نزل إلى الأرض تغيب عنى ساعة، ثم طلع على ثناياه النقع يقول: أذاك نصر الله إذ دعوته (٣٤).

ثم تتوالى الروايات، عن بعض رجال من بنى مازن لا نعرف من هم تحديدًا، عن أبى داود المازنى، أنه قال:

إنى لأتبع رجلاً من المشركين يوم بدر لأضربه، إذ وقع رأسه قبل أن يصل إليه سيفى، فعرفت أنه قد قتله غيرى (٣٥).

فهذا رجل يقتل فى المعركة، وسط سيوف عديدة متشابكة ورماح تطير ونبال تئز وغبار وسنابك خيول، ورؤوس تغطيها الخوذ، وأجساد مدرعة بالدروع، ويقول المازنى أن غيره قد قتل القتل، لكن هذا الغير (القاتل) بمجهوليته فى المعركة يتم التقاطه ليصبح أحد الملائكة، ليؤكدته قول أبى إمامة لولده:

يا بنى لقد رأيتنا يوم بدر، وإن أحدنا يشير بسيفه إلى المشرك، فيقع رأسه

(٣٢) نفسه: ص ٤١٠.

(٣٣) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٨.

(٣٤) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٥٤.

(٣٥) الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٥٣.

عن جسده قبل أن يصل إليه السيف<sup>(٣٦)</sup>.

وتتتالي الروايات التي عادة ما يشار إلى روايتها بالقول: قال رجل كذا وكذا، أو عن رجل من بني كذا، ومثلها قول ابن عباس:

بينما رجل من المسلمين يومئذ، يشتد في إثر رجل من المشركين أمامه، إذ سمع ضربة بالسوط فوقه، وصوت الفارس يقول: أقدم حيزوم (وحيزوم هو فرس الملاك جبريل)، إذ نظر المشرك أمامه فخر مستلقياً، فنظرنا إليه فإذا هو خطم من أنفه، وشق وجهه كضربة السوط، فاخضر ذلك جميعاً، فجاء الأنصاري فحدث ذلك رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال: صدقت، ذلك مدد من السماء الثالثة<sup>(٣٧)</sup>.

ويروى بعض بني ساعدة، عن (أسيد مالك بن ربيعة)، بعد أن ذهب بصره، «لو كنت اليوم معي ببدر ومعى بصرى، لأريتكم الشعب الذي خرجت منه الملائكة، لا أشك فيه ولا أتمارى»<sup>(٣٨)</sup>. وهكذا، فالرجل الوحيد الذي رأى الملائكة رؤى العين، ورأى الشعب الذي انسلت منه صفوفهم إلى جبال بدر وواديه، قد ذهب بصره، حتى لا يتمكن من تحديد المكان، ويظل القصر هلامياً، وفقاً على رواية عن بعض بني ساعدة.

ومثل تلك الروايات، روايات أخرى، منها رواية (أبى بردة بن نيار) حيث قال: «جئت يوم بدر بثلاثة رؤوس، فوضعتها بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم، فقلت: يا رسول الله: أما رأسان فقتلتكما، أما الثالث فإنني رأيت رجلاً أبيض طويلاً ضربه، فأخذت رأسه، فقال رسول الله: ذاك فلان من الملائكة»<sup>(٣٩)</sup>. أما عن أبى جهل الذي بات معلوماً عدد من اشتركوا في قتله بالاسم، فإن هناك من روى عن النبي قوله: «قتله ابنا عفراء والملائكة، وابن مسعود قد شرك في قتله»<sup>(٤٠)</sup>.

هذا ناهيك عن روايات أخرى مجهولة المصدر، مثل رواية ابن عباس إذ قال:

حدثني رجل من بني غفار، قال: أقبلت أنا وابن عم لي حتى أصعدنا

(٣٦) نفسه: ص ٤٥٤.

(٣٧) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٥٢، ٥١.

(٣٨) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٤١.

(٣٩) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٥٨.

(٤٠) نفسه: ص ٨٧.



فى جبل يشرف على بدر، ونحن مشركان ننتظر الواقعة على من تكون  
الدبرة، فنذهب مع من ينتهب، قال: فبينما نحن فى الجبل إذ دنت منا  
سحابة، فسمعنا فيها حممة الخيل، فسمعت قائلاً يقول: أقدم حيزوم، قال:  
فأما ابن عمى فانقشع قناع قلبه فمات مكانه، وأما أنا فكنت أهلك ثم  
تماسكت<sup>(٤١)</sup>.

أما المشركون (والرواة أسلموا بعد ذلك عند الفتح)، فوجد بعضهم - فيما يبدو - فى هبوط  
الملائكة، تبريراً لهزيمتهم المخجلة أمام المسلمين، فحاك بعضهم على ذات الدول، فهذا (المغيرة  
ابن الحارث) يذكر أنه كان قال زمن بدر، لأبى لهب: وأيم الله ما لمت الناس، لقينا رجالاً بيضاً  
على خيل بلق، بين السماء والأرض، والله ما تليق شيئاً، ولا يقوم لها شيء<sup>(٤٢)</sup>.

وهكذا تقدم الطلقاء بدلائهم إلى مائدة المزايدات، ومنها رواية (ابن حجر) فى الإصابة (٢/  
٩)، عن (السائب بن أبى حبيش) الذى أسلم يوم الفتح الإسلامى لمكة، ونال من الرسول نصيبه  
من الأعطيات، ثلاثين وسقاً فى خيبر، فكان يحدث الناس زمن (عمر بن الخطاب) عندما قرر  
عمر قطع أنصبة المؤلفات قلوبهم عنهم، بقوله:

والله ما أسرنى أحد من الناس، فيقال: فمن؟ فيقول: لما انهزمت قريش  
انهزمت معها، فأدركنى رجل طويل على فرس أبيض بين السماء والأرض،  
فأوثقنى رباطاً، وجاء عبد الرحمن بن عوف فوجدنى مربوطاً، وكان  
عبد الرحمن ينادى فى العسكر: من أسر هذا؟ فليس أحد يزعم أنه أسرنى،  
حتى انتهى بى إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال رسول الله:  
يا ابن أبى حبيش، من أسرك؟ فقلت: لا أعرفه، وكرهت أن أخبره بالذى  
رأيت، فقال رسول الله: أسرك ملك من الملائكة، اذهب يا ابن عوف  
بأسيرك فذهب بى عبد الرحمن بن عوف، فقال السائب: ما زلت تلك  
الكلمات أحفظها، وتأخر إسلامى، حتى كان من أمرى ما كان.

أما البيهقى، فيعقب على رواية السائب بقوله الكاشف:

ولا أعلمه روى عن النبى - صلى الله عليه وسلم - شيئاً<sup>(٤٣)</sup>.

(٤١) ابن سيد الناس: سبق ذكره، ج ١، ص ٣١٢.

(٤٢) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٠٩.

(٤٣) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٦٠.

ثم يجد المطالع لسيرة ابن هشام، كشفاً رصده (ابن هشام) راوى السيرة عبر عدد من الصفحات على استعطالها، بأسماء قتلى قريش فى بدر، وأسماء الذين قتلوهم من المسلمين، كل قتيل، وكل قاتل، دون إسقاط لاسم مقتول أو لاسم قاتل من الطرفين<sup>(٤٤)</sup>. وربما كانت مثل تلك المزادات التى أوردناها، مدعاة لتهمك رجل ملحد مثل ابن الراوندى وهو يتساءل:

من هؤلاء الملائكة الذين أنزلهم الله يوم بدر لنصرة نبيه؟ إنهم كانوا مفلولى الشوكة قليلى البطش، فإنهم على كثرتهم واجتماع أيديهم وأيدى المسلمين معهم، لم يقتلوا أكثر من سبعين رجلاً؟! وأين كانت الملائكة يوم أحد حين توارى النبى بين القتلى ولم ينصره أحد؟<sup>(٤٥)</sup>.

وإذا كنا نورد كلام ذلك الملحد، فلكى نرى إلى أى حد يمكن أن تبطل تلك الروايات الفوادة، ولا شك أن موقفه كملحد مرفوض بالقطع من جانبنا، لكننا ربما تساءلنا تساؤلاً مشروعاً من مسلم يريد الاطمئنان لطوية فؤاده، حرصاً على صيانة إيمانه ونقاته، مع تساؤل من سأل (أبى الحسن السبكي)، وهو يقول:

سئلت عن الحكمة فى قتال الملائكة مع النبى ببدر، مع أن جبريل قادر على أن يدفع الكفار بريشة من جناحه، فأجبت: وقع ذلك لإرادة أن يكون الفعل للنبى وأصحابه... وكان يكفى ملك واحد، فقد أهلكك مدائن قوم لوط بريشة من جناح جبريل، وبلاد ثمود وقوم صالح بصيحة<sup>(٤٦)</sup>.

أما الأهم برأينا فى خبر الملائكة، فهو أن إعلام النبى للمسلمين قبل القتال بالمدد السماوى، كان كفيلاً بتقوية روحهم المعنوية، وإنزال السكينة على قلوبهم، وهو ما أدى بالفعل إلى نومهم ليلة القتال نوماً أخذوا به راحتهم، استعداداً لاستقبال قريش فى الصباح، كما كان وجود الملائكة - فى حالة أخرى - حلاً مثالياً لمشكلة توزيع الأنفال، عندما اختلف المسلمون حول أنصبتهم فى أنفال بدر، فنزعت من أيديهم ووضعيت بيد رسول الله - عليه الصلاة والسلام - ليقرر ما يراه لشأنها، باعتبار الله وملائكته هم أصحاب ذلك النصر، وهو ما قالت بشأنه الآيات:

«يسألونك عن الأنفال قل الأنفال لله والرسول فاتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم» (١ / الأنفال).

(٤٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٠٢: ١٠٦.

(٤٥) إبراهيم بيومي: فى الفلسفة الإسلامية، ص ٨٣.

(٤٦) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٥٨.

وهي الآيات التي كان سببها ما يرويه أبو إمامة الباهلي:

سألت عبادة بن الصامت عن الأنفال فقال: فينا أصحاب بدر نزلت، حين اختلفنا في النفل وساءت فيه أخلاقنا، فنزعه الله من أيدينا فجعله إلى رسوله، فقسمه رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بين المسلمين عن بواء، أي على السواء<sup>(٤٧)</sup>.

والعجيب بشأن ما روى عن الملائكة البدريين، قصصاً أخرى، كان واضحاً أن أصحابها لم يجدوا أية دلائل ظاهرة يمكن تأويلها ونسبتها إلى الملائكة، فالتقطت نمل الوادي الذي ربما سال من جحوره بفعل المعركة، وما سكب من ماء القلب المغورة، لترى في ذلك النمل ملائكة السماء، وهو ما جاء في قول جبير بن مطعم، «رأيت قبل هزيمة القوم والناس يقتتلون، مثل البجاد الأسود أقبل من السماء مثل النمل الأسود، فلم أشك أنها الملائكة، فلم يكن إلا هزيمة القوم... وعن حكيم ابن حزام قال: لقد رأيتنا يوم بدر وقد وقع بوادي خلص بجاد من السماء قد سد الأفق، وإذا الوادي يسيل نملاً، فوقع في نفسي أن هذا شيء من السماء أيد به محمد - عليه الصلاة والسلام - فما كانت إلا الهزيمة، وهي الملائكة<sup>(٤٨)</sup>. لكن الملاحظ هنا أن الرواية خرجت بنمل الوادي إلى فضاء الأسطورة، لتضع جملة تقول: إنه نمل سماوي، سقط من السماء على الأرض.

والحاسم في أمر تلك الروايات جميعاً، والذي يضع أمر الملائكة في موضعه الصحيح، ولا يسمح بسلب الرواة للعقلانية المعهودة عن دين الإسلام، فهو ما جاء بين الروايات هادئاً رصيناً يقول:

لولا أن الله تعالى حال بيننا وبين الملائكة التي نزلت يوم بدر، لمات أهل الأرض خوفاً من شدة صغقتهم وارتفاع أصواتهم<sup>(٤٩)</sup>.

أما القاطع في المسألة فهو:

أن الملائكة كانت تأتي الرجل في صورة الرجل يعرفه... وكان الملك يتصور في صورة من يعرفون<sup>(٥٠)</sup>.

(٤٧) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٥٢، ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٠٢.

(٤٨) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٦١.

(٤٩) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٠٧.

(٥٠) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٨٠.

# قراءة أخرى

---

﴿قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من  
تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من  
تشاء وتذل من تشاء﴾

[٢٦ / آل عمران]

---

حروب دولة الرسول

---

جزء أول

«واللات والعزى لا نرجع، حتى نقرن محمداً وأصحابه فى الحبال، فلا تقتلوهم وخذوهم أخذاً»<sup>(١)</sup>، كان هذا نداء أبى جهل (أبو الحكم بن هشام) أحد رجالات الملائة القرشى، لما أقبلت قريش إلى بدر تحتفل بنجاة تجارتها، ثم تيقنت أن النبى وأصحابه قد سبقوهم إلى هناك.

والنداء يعكس مدى ثقة (أبى الحكم) فى قوة قريش، كما يعكس الرغبة فى تأديب الخارجين على الملائة، بأسرهم ثم أخذهم إلى مكة لمحاسبتهم، ليكونوا عبرة لمن تساوره أطماعه من الأعراب، بتهديد الطريق التجارى المكى، طريق الإيلاف، وهو- لا شك- النداء الذى حاول المشركون تنفيذه، بتحاشى القتل طمعاً فى الأسر، فكان نصر الله لجنده، مما عكس توقعات (أبى الحكم)، الذى أثبتت وقعة بدر أن حكمته قد تخلت عنه فى قرارات عدة، ساعدت على الهزيمة، فاستحق لقب (أبى جهل) عن جدارة واستحقاق.

وإعمالاً للمادة التى رصدتها كتب السير والأخبار الإسلامية عن موقعة بدر الكبرى، يمكن إعادة قراءة واقع الأحداث قراءة موضوعية، تضع كل حدث فى موضعه الصحيح، لمعرفة دور كل عنصر، فى إفراز النتائج التى انتهت إليها الوقعة البدرية، التى شاعت لها الظروف أن تكون ذات دور بارز فى تحديد مسار التاريخ الإنسانى بعدها.

## وضع المكيين

بداية يمكننا الوقوف مع ما نبيه إليه (أحمد إبراهيم الشريف)، عن وضع المكيين فى مكة قبل الخروج إلى بدر، وكيف كان الهاشميون، آل بيت العشيرة النبوية، عيوناً له على أهل مكة، يرسلون له بأدق التفاصيل، ويحيطونه علماً بأخبار الملائة، وبالأحوال الاقتصادية والاجتماعية كلما جد جديد، وأية تحركات مهما صغر شأنها، مع ما كانوا يذيعونه بين أهل مكة فيما نعرفه بالحرب النفسية، لإضعاف الروح المعنوية لرجال البيت الأموى وأشراف الملائة<sup>(٢)</sup>، وهو ما رأيناه من جهتنا، فى أمثلة سبق ورصدناها فى موقعها من السياق، كرؤيا (عاتكة بنت عبد المطلب)، ورؤيا (جهيم ابن الصلت بن عبد المطلب)، مع التهديد الواضح والمباشر، الذى حملة (سعد بن معاذ) من يثرب إلى مكة، فى عمرة أعلن أثناءها إمكان يثرب قطع طريق الإيلاف الشامى، وذلك قبل وقعة بدر بقليل.

(١) البيهقى: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٥٣.

(٢) د. أحمد إبراهيم الشريف: مكة والمدينة فى الجاهلية وعهد الرسول، سبق ذكره، ص ٤٢٠.



ثم كان ما كان من تفرق القرار المكي، وفقده الإجماع واتفاق الكلمة، حول الخروج أو القعود، ثم ما كان من شأن بنى هاشم، وبقين الأمويين أن هوى بنى هاشم مع محمد، وما كان من خروجهم مع الخارجين مكرهين، بإصرار غير حكيم من (أبي الحكم)، مما جعل الجبهة المكية من البداية، متفرقة وغير متماسكة، تستبطن في داخلها صفاً معادياً لها.

أما الشعور بالتأثم لدى المكيين، فكان واضحاً في كثير من المواقف، نتيحة خروج أصحابهم وإخوانهم وبنيتهم وبنى عمومهم في هجرة لاجئة إلى يثرب، وهذا الشعور بالذنب والإثم، كان عاملاً آخر يضاف إلى عوامل ضعف الجبهة المكية في وقعة بدر، وذلك فيما يؤكد (الدكتور الشريف) (٣).

ونستعيد مشهد خروج أهل مكة من البداية، فهم يخرجون استجابة لاستغاثة (أبي سفيان)، لنجدة تجارتهم القادمة من الشام والتي عرض لها المسلمون، ليتغير الأمر فجأة، بعد أن خرج المكيون في طريقهم لإنقاذ القافلة، فتأتيهم رسالة ثانية من (أبي سفيان) «إنما خرجتم لتمعنوا غيركم ورجالكم وأموالكم، فقد نجاها الله فارجعوا» (٤). فيزمعون العودة إلى مكة بعد أن هدا ما بالنفس من حرور واستنفار، بنجاة أموالهم، ورجالهم من حراس القافلة السفيانية، لكن ليهتف (أبو الحكم بن هشام): «والله لا نرجع حتى نقدم بدرأ فقيم بها، ونطعم من حضرنا من العرب، فإن لن يرانا أحد من العرب فيقاتلنا» (٥)، فيعود الركب مرة أخرى موجهاً وجهه نحو بدر، ليستعيد تثبيت الهيبة القرشية، بحفل يسمع به جميع العرب، فيهابون قريشاً بعدها أبداً، وتتأرجح أحوال القرشيين النفسية، مع كل موقف جديد، ليجد جديد آخر، وقد وجهوا وجههم نحو بدر، فتنحزل عنهم بنو زهرة، أخوال النبي عليه الصلاة والسلام المباشرون، وأهل (أمنة بنت وهب)، التي تركته طفلاً يتيماً، وهم من يمثلون ثلث عدد الخارجين، ويعودون إلى مكة مكتفين من المغنم بنجاة تجارتهم ورجالهم، راغبين عن الحفل السامر الذي دعا إليه (أبو الحكم)، والذي تحول مع الأخبار القادمة مع المتجسسين والعيون، إلى أرق وترقب لما ينتظرهم ببدر، وهنا تأتيهم ضربة أخرى بانحزال آخر، كان سببه ثقتهم السريعة في الشيطان (سراقة بن مالك) الزعيم الكنانى، الذى طمأنهم من ناحية بنى بكر بن كنانة، وأن كنانة البكريين لن يأتوهم بشيء يكرهونه رغم ما كان بينهم وبين قريش من ثأر، بل ويخرج معهم (سراقة) إلى حفلهم البدرى، تأكيداً لمقدم كنانة

(٣) نفسه: ص ٤٣٠.

(٤) الطبرى: التاريخ، سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٣٨.

(٥) الحلبى: سبق ذكره، مع ٢، ص ٣٧٩.

جميعاً خلفه لدعم قريش، ثم يقلت مع الوصول إلى بدر عائداً، ليردد لسان (أبى الحكم) الذى حاز لقب (أبى جهل)، محاولاً تخفيف الأثر النفسى لانحزال سراقه عنهم بقوله: «يا معشر الناس: لا يهولنكم خذلان سراقه بن مالك، فإنه كان على ميعاد مع محمد»<sup>(٦)</sup>. وهنا لا يغيب على فطن، أن بنى بكر بن كنانة، كان لهم قبل بدر مواعدة مع النبى عليه الصلاة والسلام، بعد أن جرد عليهم غزوته فى صفر، من آخر أيام العام الهجرى الأول.

وما بدأت المعركة فعلياً، إلا وكانت قريش محطمة مغنواً بالتمام، بعدما رأت ثلاثة من أشرافها وشيوخها ورجال الملأ المقدمين، يتخرجون فى دمائهم فى مبارزة سريعة، فقتل الشيخ الجليل - بتعبير كتب السير الإسلامية - (عتبة بن ربيعة)، وأخوه (شعبة بن ربيعة)، وابنه (الوليد بن عتبة)، فى لحظات، لتبدأ المعركة الساخنة، مع نداء النبى لرجاله: شدوا.

ويبدو أن الكثرة العددية للقرشيين، مقارنة بعدد المسلمين، كانت مدعاة فى نظر البعض، لعدم البحث عن أى ظرف آخر لهزيمة قريش، فهى المعجزة، ولا جدال عندنا أنها معجزة انتهت بانتصار الفئة القليلة على الفئة الكثيرة بإذن الله، لكن مع الأخذ فى الحسبان أن تلك الكثرة القرشية، كانت تحتوى على تناقض صارخ فى الأعمار مع القلة الإسلامية، حيث كان الجمع القرشى يحوى الأشراف والأجلة من شيوخ قريش، مقابل جيش إسلامى يضم فى معظمه شباباً كله فتوة، مع رجال يثرب المتمرسين بالحرب المتترسين بالحلقة.

وهذا بالطبع ما يمكن إضافته جميعاً إلى عدم ثقة قريش فى عدالة موقفها، من حيث قياسه على محك العرب فى العدل، وإن اتفق مع مقاييس المصالح، وتثبيت الهيبة كأغراض أساسية، وهو الأمر الذى كان غير موافق لرغبة جميع القرشيين، فانقسموا حوله فى رأى بعد نجاة تجارتهم، هذا ناهيك عن الخوف القرشى من إصابة أحد من العشيرة، أو سفك دم أحد من بنى العمومة أو الإخوة.

ولا نزاع فى أن وصول قريش إلى بدر متأخرة عن المسلمين بيوم كامل، لم يعطها فرصة اتخاذ المواقع الملائمة فى الحرب، خاصة أنها ما أن دخلت وادى بدر حتى بدأت المعركة، مع لجهد والعطش الذى أخذ بها وهى تحت الخطى أملاً فى مياه بدر التى وصلتتها وقد عورت، مع تضارب رأى الرؤوس منها نتيجة غياب القائد الواحد، حيث كان (أبو سفيان / صخر بن حرب) صاحب اللواء متغيباً مع قافلته، مما كان سبباً فى خلف عظيم بين الملأ فى كل شأن منذ خرجوا من مكة، فحاربوا بدون قائد ولا ترتيب ولا حتى نفوس مهيأة للمعركة.

(٦) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٨٣.

## وضع المسلمين

وبمقارنة حال المكيين بحال المسلمين، نجد أن رصيذاً موضوعياً آخر لانتصار المسلمين في بدر على أهل الشرك، لعل أهمه هو ثقة شباب الجيش الإسلامى فى عدل قضيته، وأن الله يعطى نصره للمظلوم الذى أخرجه الظالمون من أهل بيته وبنيه، إضافة بالطبع إلى الأنصار رجال المجادلة المتمرسين، من حازوا صفة أهل الدم والحرب والحلقة التى ورثوها كابراً عن كابر، وهو ما أجمع معنويات المسلمين وأعلاها، لتطلب ثأرها أو موتاً بعده جنات خالدة، كنتاج ليقين أنهم يحاربون ومعهم رسول الله، ثم كان أعظم دعم لتلك المعنويات العالية، الوعد بالإمداد السماوى المحارب، هذا بالطبع مع تحول الولاء عن القبيلة إلى الأخوة الإسلامية، عن العشيرة إلى الله ورسوله، وعن البطون والأفخاذ إلى الأممية، مما جعلهم يحاربون دون أن يبألوا من يصيبون من العشيرة أو الأهل، وما إن سقط فى المعركة أخ أو ابن أو عم أو ابن عم، أما الدافع المادى المباشر للمغانم، فكان لا شك صاحب دور عظيم.

ومن ثم؛ حارب المسلمون وهم تحت قيادة موحدة منظمة، لقائد أعلى وهيئة أركان حرب يثريبية. قسمهم إلى ألوية ذات علامات مميزة، وصفوف لكل منها دوره فى الراحة أو المسابقة أو النبالة، مع سمات الصوف التى علقوها بخوذهم ونواصى خيولهم، بعد أن ناداهم النبى «سوموا فإن الملائكة قد سوموا» لمزيد من معرفة بعضهم بعضاً فى المعركة، ثم الشعارات الشفوية ونداءات يعرفون بها بعضهم بعضاً، ويميزون بها أنفسهم مع اختفاء الرؤوس والأجساد تحت الخوذ والدروع الحديدية، وهو لا شك لون عظيم من الاستعداد، لا شك أدى على الجانب الآخر إلى قتل القرشيين بعضهم بعضاً، مع سلامة تامة من هذا الأمر على الجانب الإسلامى. كما كان خبر الملائكة مدعاة للاطمئنان النفسى، جعلهم يأخذون ليلة المعركة قسطاً طيباً من الراحة والنوم.

وكان التبكير فى الوصول إلى بدر، ميزة أخرى مكنت المسلمين من اختيار الأماكن المناسبة، سواء للنبالة فى الأعالي، أو للرماحة خلف السواتر الصخرية، أو لبعض من هؤلاء وأولئك فى صفوف خلفية، لحماية هجوم السيافة، مع حيازة الماء فى الحوض، ثم كان اختيار وجهة القتال ذاتها، وهو ما أشار إليه الواقدي فى قوله:

... ووقف رسول الله صلى الله عليه وسلم ينظر إلى الصفوف، فاستقبل المغرب وجعل الشمس خلفه، وأقبل المشركون فاستقبلوا الشمس،

فنزّل رسول الله بالعدوة الشامية، ونزلوا بالعدوة اليمانية<sup>(٧)</sup>.

وهو ما إن حققناه جغرافياً فإنه يعنى أن المعركة بدأت فى الصباح، والمسلمون وجهتهم الجنوب الغربى والشمس خلفهم، بينما كانت وجهة المشركين الشمال الشرقى والشمس فى أعينهم. أما أهل علم النفس فيقولون:

وفى جميع الأحوال، فإن لذلك النوع من الانتصار، - وهو كثير جداً فى التاريخ، ونبه إلى نظرائه القرآن الكريم - تفسيراً يرد تحت اسم الاستجابة الحرجة Reaction Critique حيث تبدى القلة استماتة فى الدفاع والهجوم، تؤدى إلى النجاح، ثم أن تلك الظاهرة معروفة فى بعض سلوكيات الطفل أمام خصم أكبر منه، وفى عالم الحيوان عند الدفاع مثلاً عن مجاله الحيوى...<sup>(٨)</sup>

هذا بينما نجد قراءة موضوعية واعية للكاتب والمؤرخ الإسلامى (أحمد شلبى)، تطلعا على النبى عليه الصلاة والسلام كقائد عسكري ناجح، يأخذ بأسباب الظرف الواقعى فى كل خطوة، فهو - فيما يقول (الدكتور شلبى) - «إذا أراد خوض معركة، كتم سر اتجاهه الذى يسعى إليه، حتى عن أقرب الناس إليه، ليفاجئ الأعداء بهجومه... وقد روى عن كعب بن مالك أن النبى عليه الصلاة والسلام إذا أراد أن يغزو غزوة ورى بغيرها، وعن أنس أن رسول الله قبيل غزوة بدر هتف بأصحابه قائلاً: إن لنا هدفاً، فمن كان ظهره حاضراً فليركب معنا، وكان إذا عقد اللواء فى سرية من السرايا لأحد أصحابه، يركز اللواء فى فناء المسجد ويختار بعض الأبطال، ولا يحدد المكان لأمر السرية إلا عند التحرك، وأحياناً كان يكتب له كتاباً ويطويه، ويأمر بالاتجاه نحو الشمال أو نحو الجنوب مثلاً، وألا يفتح الكتاب إلا فى مكان يحدده، وكل ذلك حتى لا يتسرب الخبر للعدو، فيبادر بالهجوم وتنفش الخطة.

ومما عنى به الرسول أنه قبل المعركة، كان يبدل كل الجهد ليتعرف على أخبار العدو، حتى يأخذ للأمر عدته... وكان جواسيس بمكة يأتونه بالأخبار... واهتم الرسول اهتماماً بالغاً بتنظيم الجيش تنظيمياً شمل مسيرة الجيش، وترتيبه، فهو يسير بجيشه وتكون مسيرته هو فى آخر الركب... وهو يلبس للحرب لباسه وعدته، ويحمل الجيش الألوية وتشد الأناشيد للتشجيع والحماسة... ويتخذ للجيش كلمة سر... وكان يضع كل فرد مع أفراد قبيلته،... وقد تأثر القادة

(٧) الواقدي: المغازى، تحقيق م. جونز، ج ١، ص ٥٦.

(٨) د. على زيعور: قطاع البطولة والدرجسية فى الذات العربية، دار الطليعة، بيروت، ط ١، ١٩٨٢، ص ٥٩.



المسلمون بأقوال الرسول وفعله تأثيراً كبيراً... حتى ليرى أن على بن أبى طالب فى غزوة بدر... التقى نوفل بن خويلد... فصاح نوفل بعلى: أسألك بالله والرحم أن تكف عنى، أنا أخو خديجة وخال فاطمة (وهى رواية سترد فى غزوة أحد فى الرواية الأرجح، حيث كف عنه على فأمره النبى بقتله، والإشارة هنا مضافة من عندنا إلى كلام الدكتور شلبى)، فقال على: لا قرابة بين مشرك ومسلم... وقتل أبو عبيدة بن الجراح أباه... وقال له وهو يطعنه: خذها فى سبيل الله،<sup>(٩)</sup>.

### نتائج بدر الكبرى

يقول (البیهقي) معقباً على غزوة بدر، وما أدت إليه من نتائج:

وأذل الله بوقعة بدر رقاب المشركين، والمنافقين، فلم يبق فى المدينة منافق ولا يهودى، إلا وهو خاضع عنقه لوقعة بدر<sup>(١٠)</sup>.

وهكذا؛ وعلى الترتيب ترتيب نتائج غزوة بدر الكبرى، فأذل الله رقاب المشركين، ولم يكن ذلهم إلا بهزيمة ماحقة، قضت على الرؤوس القرشية، رجال الملأ القرشى، الأمر الذى كان عسير التصديق عند رجال عرب ذلك الزمان، حتى أن النبى عندما بعث رجاله يسبقونه ببشرى النصر إلى يثرب، ولإلقاء الرعب فى قلوب المتظاهرين بالطاعة، وفى أفئدة اليهود، بهتاف ينادى «قتل فلان وفلان، وأسر فلان وفلان، من أشراف قريش»، كان الرد المتسرع من (كعب ابن الأشرف) وهو غير مصدق للخبر:

إن كان محمد قد قتل هؤلاء القوم، فبطن الأرض خير من ظاهرها<sup>(١١)</sup>.

ولعل مبلغ ذلك الانتصار البدرى، يظهر واضحاً فى المدى الذى وصلت إليه قوة المسلمين، وتضاءلت بجانبه قوى يثرب جميعاً، ثم يتضح فى مقتل (كعب بن الأشرف) بعد ذلك، لما ذلّف به لسانه، أما مكة فحالها يتضح فى خروج (كنانة بن الربيع) يصحب (زينب) بنت رسول الله رضى الله عنها، نهراً جهاًراً أمام أعين قريش، وما دار من حوار بينه وبين (أبى سفيان)، يبرز

(٩) د. أحمد شلبى: السيرة النبوية العطرة، دار النهضة المصرية، القاهرة، ط ١٢، ١٩٨٧، ج ١، ص ٣٧٥، ٣٧٧.

(١٠) البیهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ١١٧.

(١١) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٣٥.



مدى هوان قريش وانحطاط هيبتها، ويروى (ابن هشام) أن قريشاً قامت تنوح على قتلها، ثم قالوا: لا تفعلوا فيبلغ محمداً وأصحابه فيشمتوا بكم، ولا تبعثوا فى أسراكم حتى تستأنوا بهم، لا يارب عليكم محمد وأصحابه فى الفداء، وكان الأسود بن عبد المطلب قد أصيب له ثلاثة من ولده: زمعة بن الأسود، وعقيل بن الأسود، والحارث بن زمعة، وكان يحب أن يبكى على بنيه، فبينما هو كذلك إذ سمع نائحة من الليل، فقال لغلام له وقد ذهب بصره: انظر هل أحل النحب؟ هل بكت قريش على قتلها؟ لعلى أبكى على أبى حكيمة - يعنى زمعة - فإن جوفى قد احترق، قال: فلما رجع الغلام إليه قال: إنما هى امرأة تبكى على بعير لها أضلته، فذاك حين يقول الأسود:

أتبكى أن يضل لها بعير	ويمنعها من النوم السهود
فلا تبكى على بكر ولكن	على بدر تقاصرت الجدود
على بدر سراة بنى هصيص	ومخزوم ورهط أبى الوليد
ويكى إن بكيت على عقيل	ويكى حارثاً أسد الأسود
ويكيهم ولا تسمى جميعاً	وما لأبى حكيمة من نديد
ألا قد ساد بعدهم رجال	ولولا يوم بدر لم يسودوا <sup>(١٢)</sup>

وهكذا ذهب سراة الناس وجدودهم فى بدر، وألقيت أجساد رجال الملأ فى القليب، وبقية من كبر وفخر كاذب تمنع قريشاً من النواح على كبارها وأشرفها، بينما لم تجد امرأة أضلت بعيرها الوحيد حرجاً فى العويل والندب، فالفقر له أحكام غير أحكام الغنى والثراء، ومن ثم ومع اللوعة، أخذت قريش تدمر بيدها هيكلها الإنتاجى، المتمثل أهم جوانبه فى أمن كل من دخل مكة، فتضرب فى غضبها أمن كسبها، فى رواية (ابن كثير) عن خروج (سعد بن النعمان) الأنصارى معتمراً إلى مكة، لدرى تلك العمرة ذات غرض واضح للجس والاختبار، ومعرفة مدى ما وصلت إليه أعصاب قريش، ومما ليس له معنى - فى رأينا - أن ينزل أنصارى إلى مكة، وأقلاً كبد مكة لم تزل دماؤها لينة طرية على أرض بدر، لولا غرض واحد يستحق ذلك، فيقول ابن كثير: «خرج سعد بن النعمان بن أكال، أخو بنى عمرو بن عوف معتمراً... وكان شيخاً مسلماً فى غنم له بالبقيع، فخرج من هنالك معتمراً، وقد كان عهد قريش أن قريشاً لا يعرضون لأحد جاء حاجاً أو معتمراً إلا بخير، فعدا عليه أبو سفيان بن حرب بمكة فحبسه بابه عمرو، وقال فى ذلك:

(١٢) السهيلي: شرح السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٣، ص ٥٥.

أرهمط بنى أكال أجيبوا دعاءه      تعاقدتم لا تسلموا السيد الكهلا  
فإن بنى عمرو للام أنلسة      لكن يكفوا عن أسيرهم الكبلا

ومشى بنو عمرو بن عوف إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فأخبروه خبره، وسألوه أن يعطيهم عمرو بن أبي سفيان فيفكروا به صاحبهم، فأعطاهم النبي، فبعثوا به إلى أبي سفيان، فخلى سبيل سعد، (١٣).

أما ما تبع ذلك من نتائج متوقعة لبدر الكبرى، فهو أن النبي عليه الصلاة والسلام قد أصبح مرموق الود من القبائل، وخاصة المتاخمة ليثرب، وتدفقت عليه الهدايا لكسب رضاه، مما وسع نطاق الدولة الوليدة وحدودها، بحدود القبائل المودعة لها على كافة الطرق، وهو ما أضعف في المقابل جبهة مكة، التي لحق تجارتها ضرر جسيم، وهو الموقف الذي أخذ بالتفاقم مع مراجعة القبائل العربية لموقفها، بالنسبة لقريش، إزاء القوة اليثربية الجديدة، هذا بالطبع مع التحسن المطرد لأحوال المسلمين الاقتصادية، بعد أن وضعت بدر بيد المسلمين القوة المادية سلاحاً ومالاً، ومنحتهم الثقة النفسية والقوة المعنوية، التي مكنتهم من السيطرة شبه الكاملة داخل يثرب، فامتثلوا جراً، وأخذوا بتأديب المخالفين في يثرب، وإلقاء الرعب في قلوبهم، ثم قتل أى شخص يتجرأ بمعارضة الدولة الطالعة، وذلك فيما يرى (الدكتور الشريف) (١٤).

أما المصطفى صلى الله عليه وسلم، الذي اصطفاه ربه، فقد جاءت بشأنه الآيات الكريمة - بعد ذهاب الملاء - تقول:

- «وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع» (٦٤/ النساء).

- «من يطع الرسول فقد أطاع الله» (٨٠/ النساء).

- «كان قول المؤمنين إذا دعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم أن يقولوا سمعنا وأطعنا» (٥١/ النور).

أما الأكثر بلاغة وتبليغاً، وفيصلاً قاطعاً، فهو ما سجلته الآيات الكريمة بقولها:

«قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء» (٢٦/ آل عمران).

(١٣) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣١١، ٣١٢.

(١٤) د. أحمد الشريف: سبق ذكره، ص ٤٣٦.

ولعل العنصر اليهودي في المدينة، قد أدرك بما عهد به من حصافة، مغزى (الآخرين) في الآية الكريمة:

«وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم» (٦٠ / الأنفال).

وهو البيان الذي ستنبيه به الأحداث اللاحقة، والمتلاحقة على صفحات تراثنا الإسلامي.

ومن بين أهل يثرب، أمسى أهل بدر ومقاتلوها، هم المقدمون على غيرهم من مسلمين، وهو ما يشير إلى وقع الواقعة وقيمتها ونتائجها، ويظهر في عدد من الروايات حول ما حازه هؤلاء في الدولة الجديدة، «وكان النبي - صلى الله عليه وسلم - يكرم أهل بدر ويقدمهم على غيرهم، ومن ثم جاء جماعة من أهل بدر للنبي وهو جالس في صفة ضيقة، ومعه جماعة من أصحابه، فوقفوا بعد أن سلموا ليفسح لهم القوم فلم يفعلوا، فشق قيامهم على النبي - صلى الله عليه وسلم - فقال لمن لم يكن من أهل بدر من الجالسين: قم يا فلان، قم يا فلان، بعدد الواقفين فعرف رسول الله الكراهة في وجه من أقامه، فقال: رحم الله رجلاً يفسح لأخيه، فنزل قوله تعالى: «يا أيها الذين آمنوا إذا قيل لكم تفسحوا في المجالس فافسحوا يفسح الله لكم وإذا قيل انشزوا فانشزوا» (١١ / المجادلة)، فجعلوا يقومون بعد ذلك... وخص أهل بدر بأن يزدادوا في الجنازة على أربع تكبيرات تمييزاً لفضلهم،<sup>(١٥)</sup>.

وعليه، فقد كان لوقع الواقعة البدرية، وما أحدثته من تغيير في موازين القوى، واشتداد عود الدولة الإسلامية الطالعة وصلابته، دور أساسي في ظهور ولايات جديدة، اعتلى فيها المحاربون الأول والسابقون، سنام الخطوة في الدولة الإسلامية، حتى تم منحهم الجنة منحاً مطلقاً دون اعتبارات أخرى غير مشاركتهم في الواقعة البدرية، وهو ما نجد نموذجاً له في حدث خطير، بعد زمن من بدر، قبل فتح مكة بأيام، عندما أرسل (حاطب بن أبي بلتعة) رسالة تحذير إلى أهل مكة بينما كان الرسول يجهز للفتح سراً، مع امرأة ذهبت تحملها إليهم، فأرسل النبي - صلى الله عليه وسلم - في إثرها جماعة على رأسها (علي بن أبي طالب) الذي يروى قائلاً:

فأدركناها تسير على بعير لها، فقلنا الكتاب؟ فقالت: ما معي كتاب، فأخذنا بها والتمسنا في رحلها فلم نر كتاباً، فقلنا: ما كذب رسول الله، لتخرجن الكتاب أو لنجردنك، فلما رأت أني أهويت إلى حجزتها وهي

(١٥) الطبري: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٧٠.

محتجزة بكساء، أخرجته فانطلقنا به إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال عمر: يا رسول الله قد خان الله ورسوله والمؤمنين، فدعني أضرب عنقه، فقال رسول الله: أليس من أهل بدر، وما يدريك لعل الله قد اطلع على أهل بدر، فقال: اعملوا ما شئتم فقد وجبت لكم الجنة وغفرت لكم، فدمعت عينا عمر رضى الله عنه وقال: الله ورسوله أعلم<sup>(١٦)</sup>.

هذا مع نتائج أخطر على مستوى شكل الدولة الاجتماعى المقبل، كنتاج لتعزيز سلطة النبى الحاكمة، وهو الأمر الذى أدى إلى تراجعات عن الأممية المطلقة، والأخوة المطلقة (المواخاة) التى كادت تكون مشاعاً، وإلغاء نظام المواخاة، بعد ما حاز المهاجرون من نفل طيب، وأموال من فك الأسرى، لتطفر الدعوات الأولى للامتلاك والتبرجز، والتى بدأت ترغيباً فى امتلاك كنوز كسرى وقيصر، كذلك سنرى فيما بعد، أن المشاركة فى بدر كانت أساساً فى الحصول على الهبات، ومقياساً للأعطيات، بعد أن اعتلى المحاربون السابقون مكانهم المتميز فى الدولة، وبينما كان الباقيون منهم على قيد الحياة يتحولون نحو الثراء والامتلاك، كان يتم استحضار روح الآيات المكية الأولى، التى كرست الملكية الفردية، وقدمت عقلنة واضحة للتفاوت الطبقي، من قبيل:

- «والله فضل بعضكم على بعض فى الرزق» (٧١ / النحل).

- «ضرب الله مثلاً عبداً مملوكاً لا يقدر على شيء ومن رزقناه منا رزقاً حسناً فهو ينفق منه سرّاً وجهراً هل يستويون الحمد لله بل أكثرهم لا يعلمون» (٧٥ / النحل).

- «وهو الذى جعلكم خلائف الأرض ورفع بعضكم فوق بعض درجات ليبلوكم فيما آتاكم» (١٦٥ / الأنعام).

لتبدأ مرحلة جديدة على الخط الاستراتيجى، متجاوزة المرحلة التكتيكية المتحالفة مع المستضعفين، تستكمل خطها الأصلى، لكنها وهى بسبيل ذلك تشكل تراجعاً محسوباً عن الأممية المطلقة، فتأخذ السمات الوسطى بين الأممية وبين الدعوة إلى الحفاظ على العلاقات العشائرية، والتوصية بذوى الأرحام، فى طور متوازن عبرت عنه الآيات الكريمة بقولها:

- «وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس» (١٤٣ / البقرة).

وهو التوجه الذى يفسر رواية أخرى عن (حاطب بن أبى بلتعة) - يجب قراءتها مقارنة

(١٦) البخارى: ٧٤ كتاب المغازى، باب فضل من شهد بدرأ، انظر أيضاً مسلم فى ٤٤ كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل أهل بدر.



بموقف سابق أعقق فيه (بلال) بعد شراء (أبى بكر) له لرفع الأذى عنه - والرواية تقول: إن (حاطباً) أذى عبداً مسلماً له، فجاء العبد المسلم يحمل أذاه إلى النبي عليه الصلاة والسلام - موقفاً بحقه في المساواة المطلقة، وبحقه في ظل المبدأ الأمي الذي دفعه للرسول، غير شاكٍ فيما يلزم عن المبدأ من مقررات حقوقية تستوجب التطبيق، لينهى للرسول النتيجة التي توصل إليها، غير مدرك ما أدت إليه بدر من نتائج وتحولات، فيقول له:

ليدخلن (حاطب) النار.

لكن ليرد عليه النبي عليه الصلاة والسلام:

كذبت، لا يدخلها، فإنه شهد بدر<sup>(١٧)</sup>.

ثم لنلاحظ أن (حاطباً) نفسه، هو من استمر في معاملة عبيده بالقسوة، وشدد عليهم النكير. وضيق عليهم إلى حد المسغبة، مما دفعهم - عام الرمادة زمن خلافة عمر بن الخطاب - إلى السطو على بغير له والتهامه، وهو ما دفع عمر، صاحب الانتماء القوي إلى المنزع الأمي، إلى تعنيف (حاطب) تعنيفاً شديداً، مع إيقاف تطبيق حد السرقة على عبيده.

ومن ثم فإن قراءة نتائج غزوة بدر، تلاحظ بداية الأسلوب الوسطي المتوازن للدولة بين النقائص، فتدعو لتوحد أممي تحت راية واحدة، وسيادة دولة موحدة، وتحت إمرة سلطة نبوية واحدة، لكنها تضم في شكلها الاقتصادي لوناً طبقياً لا نزاع فيه، وتحوى في شكلها الاجتماعي قبائل متوحدة، لكنه توحد غير منفرد إلى فردية مطلقة، إنما ترابط لأضمومات قبلية في هيئة حزم موثقة بوثق واحد في إطار الدولة، وهو ما تلحظه القراءة المدققة لنزول المسلمين إلى بدر تحت راية واحدة للرسول، وشعار واحد هو «يا منصور أمت»، لكنها انقسمت إلى رايات ثلاث تسيّر تحت ظل راية الرسول، وتنادت بثلاثة شعارات، تحت الشعار الموحد، فكان للخزرج رايتهم، وللأوس رايتهم، وللمهاجرين رايتهم، وكان لكل من الحزم الثلاث، نداءات شعارية ثلاثة.

هذا بينما تم الإبقاء على الفردية والولاء الفردي والمسئولية الفردية، ولكن في عالم الفكرة، عالم السماوات الإلهي، العالم الآخر في علاقة المسلم بربه، فتم تأجيل الفردية المطلقة بمسئولية الفرد الكاملة والذاتية إلى فيما بعد، لأن تلك المسئولية المطلقة إنما تعنى أيضاً حرية مطلقة، وهو ما يتصادم مع الصرامة المطلقة المطلوبة للسلطة النبوية لإقامة الدولة دون معوقات، وهو ما يفسر لنا تجاوز الآيات التي تؤكد مسئولية الفرد عن أفعاله أمام الله، والآيات التي تؤكد من جانب

(١٧) مسلم: ٤٤ كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل من شهد بدرأ.



آخر الجبرية والحد من تلك الحرية المطلقة، وتقييد تلك الحريات بالمشيئة الإلهية والإرادة القدرية، ومن ثم فقد تأجل تفجير الأطر القبلية تفجيراً كاملاً إلى مرحلة مجتمعية أعلى، لكن مجرد وجود الفكرة عن الفردية المطلقة والمساواة المطلقة والمسئولية الفردية المطلقة أمام الإله في عالمه السماوى القادم فيما بعد، فى الآخرة بعد البعث، إنما يشير بالتأكيد إلى تواتر الفكرة فى المجتمع المدنى والمكى حينذاك، وربما فى عالم جزيرة العرب، بعد تفكيك الطبقية للشكل الجماعى والمسئولية الجماعية القبلية، وأن الواقع قد أفرز الفكرة، وأنها كانت مطروحة بالفعل فى زمانها.

وعليه؛ فقد ظهرت الفردية ومسئوليتها بالفعل، ولكن كفكرة، فى مجال القوة، وكيمكن قادم فى عالم الفعل، لكن فى تطور قادم، وهو ما يظهر المرحلة الآتية كجزء من الحركة الانتقالية وكدرجة أعلى تم ارتقاؤها داخل المرحلة الانتقالية ذاتها، تتلاءم ومعطيات مجمل ظروف الواقع آنذاك، وهو الأمر الذى سيتيح للنبي التحرك داخل ذلك التوازن بين النقائص دون مشاكل، فجاءت التنظيرة لا تصادم الواقع ولا تفرض عليه ما لم يتهيأ له تماماً بعد، مما سيمكن مؤسسة الدولة من استخدام الأممية دوماً، والعشائرية أحياناً، فى موضعها المناسب من الظروف المتغيرة، لتحقيق أهداف أكثر نفعاً، حين الحاجة إلى أى منهما وحسب الطارئ وظروفه، وما يستدعيه من حاجة إلى أى من الطرفين النقيضين.

وتأسيساً على كل ذلك، فإن غزوة بدر، قد أفضت إلى نتائج هائلة على المستوى النظرى والعملى، وحددت مواقف كثيرة، كان الإفصاح عنها مؤجلاً حتى يأتى الله بأمره، وكان أهم ما حققته هو وضعها بداية النهاية لنظام قريش السياسى، فى حكومة المأى شبه الجمهورية البدائية، بالقضاء على سادتها المترفين من المأى والسادة، المنافس الحقيقى لفكرة الدولة الواحدة، وهو ما سيتم تثبيته بعد زمن، بالاعتماد على ذلك التوازن بين النقائص، فى مملكة وراثية كبرى، ستمسك بأعنتها قبيلة قريش، وقبيلة الندى، والأرستقراطيون فيها تحديداً من البيت الأموى، وهى العودة التى ما كانت لتتم لولا العودة إلى الرحم وصلات العشيرة، التى صنت الأمر بيد الطبقة التى سيقطور شأنها ويتم دعمها بالتدريج خلال حياة الرسول نفسه، وهو ما أدى إلى وضع الشروط السياسية للسلطة المتوازنة للدولة التى انتهت لمركزية متوارثة صارمة.

وبسبيل حدوث ذلك، ستبدأ الدولة تفصح تدريجياً عن وجهها الطبقي دون موارد، ليهداً تنديد الآيات بالثروة وأصحابها، مع خفوت متساق فى حديثها عن المستضعفين فى الأرض، ولكن ليظل التوازن بين النقيضين وعدم حسمه وسيلة بيد المستضعفين، عندما يرتدى الصراع الطبقي زيه العشائرى، فى صراع على بن أبى طالب ومعاوية بن أبى سفيان، وفى عدد آخر من ثورات المستضعفين ضد الدولة، والذى ارتدى عادة زيه الفاطمى والهاشمى والعباسى، العشائرى أيضاً.

الباب الثاني

# أحد ثأر قريش

حروب دولة الرسول

جزء أول

# السياسة بعد بدر الكبرى

---

«ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل  
منه وهو في الآخرة من الخاسرين»  
[٨٥/ آل عمران]

---

حروب دولة الرسول

جزء أول

عن ابن اسحاق راوى السيرة النبوية أنه قال:

ولما قدم رسول الله - صلى الله عليه وسلم - المدينة، مرجعه من بدر،  
... لم يبق بالمدينة إلا سبع ليال، حتى غزا بنفسه يريد بنى سليم.

وقال الواقدي:

... فلما أتاه وجد الحى خلوفاً، فاستاق النعم، ولم يلق كيدا، فأقام عليه  
ثلاث ليال، ثم رجع إلى المدينة<sup>(١)</sup>.

وعليه، فإن السياسة العسكرية الواضحة، تشير إلى أنه بعد قطع الرؤوس من شيوخ قريش  
وسراتها، اتجه الجيش الإسلامى نحو القبائل الكبرى فى باطن الجزيرة لإخضاعها لدولته،  
وإرهابها لتؤوب إلى حلف يثرب، إمعاناً فى تقطيع أوصال الإيلاف القرشى لصالح الدولة  
الجديدة، أما حديث (الواقدي) هنا، فيشير إلى الأثر العظيم لوقعة بدر فى نفوس أعراب بنى سليم،  
تلك القبيلة التى لا يستهان بها، إلى الحد الذى هربوا فيه من مضاربهم لمجرد سماعهم بمقدم  
المسلمين، وتركوا ديارهم وأنعامهم، ليقيم المسلمون على مياههم وحياضهم ومضاربهم أياماً ثلاثة،  
يعودون بعدها إلى يثرب بغنيمتهم آمنين.

وتشير الأخبار إلى مسير آخر للنبي - صلى الله عليه وسلم - إلى سليم، بعد أن رنا إلى علمه  
اجتماع سليم وغطفان بحلف يريد الانتقام، ومرة أخرى تهرب سليم هرباً غير كريم وتترك حيها:

فلما سار إليه لم يجد به أحداً... فوجد خمسمائة بعير مع الرعاة...  
فحازوها وانحدروا بها نحو المدينة... فأخرج خمسة، وقسم الأربعة أخماس  
على أصحابه<sup>(٢)</sup>.

وتخمس الغنائم هنا يعود إلى أمر الوحي:

«واعلموا أنما غنمتم من شيء فإن لله خمسة وللرسول» (٤١ / الأنفال).

وهى الحصنة التى سبق واشترعها لأول مرة، ابن عمه الرسول (عبد الله بن جحش) فى  
سريته إلى نخلة، والتى خرق فيها الأشهر الحرم، واستولى على مغانم القافلة، وكانت أول غنم  
للمسلمين، ثم قال لرفاقه:

(١) البيهقى: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ١٦٣.

(٢) الحلبى: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٨٠.

إن لرسول الله مما غنمناه الخمس، ثم فرق الباقي بينه وبين أصحابه.  
وهو ما جاء الوحي بعد ذلك مصدقا عليه في الآية السالفة<sup>(٣)</sup>.

هذا بينما كان الحال في مكة غير الحال في يثرب، فكانت مكة ممتلئة بقتلاها، حائرة في أمرها وأمر مهابتها وتجاريتها وهو ما يعنى كل مصيرها، ولما وصل (أبو سفيان) بقافلته، التي كانت سبب بدر الكبرى، ورأى قريشاً تعود فلولا منهزمة وهو لا يستطيع شيئاً، وهو صاحب اللواء والعسكر، نذر يمين مغلظ إزاء ما رأى من هوان، ألا يمس رأسه من جنابة حتى يغزو يثرب، ومعلوم في تراثنا، أن الغسل من الجنابة كان ميراثاً في تقليد العرب من قديم، مثله مثل الصلاة على الموتى، ومثل الحج وشعائره<sup>(٤)</sup>، وكذلك القسم باليمين، كان واجب الوفاء.

ولما طال الأمر بالرجل، وهو من السادة المرفهين، وكان غزو يثرب بحاجة إلى زمن وإعداد، لم يحتمل عدم الاغتسال، ولم يكن ممن يحثون باليمين، وهو حنث عند العرب عظيم، فخرج على رأس مائتى راكب من قريش إلى يثرب متخفياً يريد أن يبر فقط بقسمه حتى يغتسل، فحرقوا بعض النخل المتطرف، وقتلوا رجلين من فلاحى الأنصار كانوا فى حرثهما، ثم عادوا هاربين إلى مكة، فخرج النبي عليه الصلاة والسلام مع رجاله فى إثرهم، مما اضطر رجال أبى سفيان إلى إلقاء ما معهم من قرب السوق للتخفف والسرعة، والسوق هو حنطة تحمص وتطحن وتمزج بالسمن واللبن والعسل، وتتخذ زاداً فى السفر، فغنمها المسلمون، لذلك سميت تلك الغزوة (غزوة السوق)<sup>(٥)</sup>.

ولا يمضى شهر حتى يخرج النبي برجاله لتأديب غطفان على حلفها مع سليم، فى الغزوة المعروفة بغزوة (ذى أمر)، وهنا تحكى كتب السير أن غطفان وجدت السلامة فى تصرف بنى سليم:

وهربت منه الأعراب فوق ذرى الجبال، ونزل رسول الله صلى الله عليه وسلم ذا أمر، وعسكر به، فأصابهم مطر كثير، فذهب رسول الله لحاجته، فأصابه ذلك المطر فبل ثوبه، فجعل رسول الله وادى ذى أمر بينه وبين أصحابه، ثم نزع ثيابه فنشرها لتجف، وألقاها على شجرة ثم اضطجع تحتها، والأعراب ينظرون إلى كل ما يفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(٣) ابن حبيب: المحبر، ص ١١٦.

(٤) نفسه: ص ٤٧٩.

(٥) ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ١، ص ٣٠٤، ٣٥٥.



ثم عاد - عليه الصلاة والسلام - إلى يثرب، بعد أن أقام هناك شهر صفر كله، إرهاباً لهم<sup>(٦)</sup>.

ولم تمض سوى أيام حتى خرج إلى بنى سليم، الطرف الثاني في حلف (غطفان/ سليم)، في غزوة ثالثة، حتى بلغ (بحران) وليقيم هناك شهر ربيع الآخر وشهر جمادى الأولى، يستعرض قوة المسلمين وينشر هيبتهم، دون أن يتجرأ عليه أحد، ثم عاد إلى يثرب<sup>(٧)</sup>.

### تناقضات يثرب

وهكذا بات غير خافٍ عن الأعراب، أن أحوال المسلمين قد تبدلت، وصاروا يخرجون ذرافات في سرايا لا تنقطع لقطع طريق الإيلاف، وطرق التجارة الداخلية، وللإغارة على القبائل في مواطنها لإرهابها لقطع مواصلاتها لمكة، وإخضاعها للدولة الإسلامية، لكن رغم كل هذا، فإن يثرب من الداخل لم تكن خالصة تماماً لصاحب الدعوة، وكان كل ما حدث من قبل، وبخاصة الصحيفة، مجرد تسكين مؤقت للأوضاع حتى يأتي الله بأمره، وبعد بدر بدأ الظرف يتغير، وفقدت المصلحة المشتركة بين اليهود والمسلمين، وأخذت السياسة طريقاً جديداً، فالسلاح قد فاض بعد بدر ولم تعد الحاجة ملحة لسلاح اليهود، والمال قد جاء من فداء الأسرى المكيين، والأممية إلى تضخم يضيق بالإطار القديم ويتناقض معه، وتحويل يثرب إلى دولة تناوىء دولة مكة، كان لابد أن يسبقه إزالة التناقضات الداخلية، بجمع شمل المدينة جميعاً، ونقلها من كونها دولة تحالفية، إلى مؤسسة سياسية مركزية واحدة جامعة، تتجاوز القبائل المتحالفة إلى الدولة الموحدة.

ولما كان التناقض في يثرب يتجاوز القبلية إلى العنصرية الدينية، فقد كان لابد من حسم في الموقف السياسي نحو توحيد لكل العناصر، أو تخليص يثرب من العناصر المناقضة للتطور الجديد، ومن ثم كان لابد من موقف باتر لكل لون من المعارضة الداخلية كخطوة إجرائية أساسية، خاصة إذا جاءت تلك المعارضة من الجانب الذي يمثل اختلافاً أيديولوجياً غير مرجو الانصواء للدولة، وهنا نقرأ ما حدث بعد إصابة الملائكة في بدر، والفرع الذي أصاب يهود النضير مصحوباً بالحنين والأسى، ممثلاً في قول (كعب بن الأشرف):

(٦) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٦٧، ١٦٨.

(٧) نفسه: ص ١٧٢.

أترون محمداً قتل هؤلاء؟... فهؤلاء أشرف العرب وملوك الناس!! والله  
لئن كان محمداً قد أصاب هؤلاء القوم، لبطن الأرض خير من مظاهرها.  
ثم أخذ يرسل نحيبه الباكي شعراً يرثى صرعى القلب ويقول:

طحننت رحي بدر لمهلك أهله	ولمثل بدر تستهل وتدمع
قتلت سراة الناس حول حياضهم	لا تبعدوا؛ إن الملوك تصرع
كم ذا أصيب به من أبيض ماجد	ذى بهجة يأوى إليه الضيع
صدقوا؛ فليت الأرض ساعة قتلوا	ظلت تسوخ بأهلها، وتصدع

وهنا قام شاعر الرسول (حسان بن ثابت) يكيل لكعب بن الأشرف الرد قائلاً:

فابكى، فقد أبكيت عبداً راضعاً	شبه الكليب إلى الكليبة يتبع
ولو شفى الرحمن منّا سيداً	وأهان قوماً قاتلوه وصرعوا

فرد كعب مرة أخرى ينادى المسلمين أن يردوا حسناً عن الشتم والإيذاء بقارص الكلم، وأنه  
مابكى بشعره القوم إلا لود كان بينهم فى قوله:

ألا فازجروا منكم سفيهاً لتسلموا	عن القول بأنى غير مقارب
أتشقى إن كنت أبكى بعبرة	لقوم أتانى ودهم غير كاذب
فإنى لباك ما بقيت وذاكر	مآثر قوم مجدهم بالجبابب <sup>(٨)</sup>

وهنا يروى ابن كثير أن النبى صلى الله عليه وسلم قد هتف قائلاً:

من لى بابهن الأشرف؟

فنهض محمد بن مسلمة يقول:

أنا لك يا رسول الله، أنا أقتله<sup>(٩)</sup>.

ويحكى البيهقى مفصلاً: «إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: اللهم اكفنى ابن الأشرف،  
فقال له محمد بن مسلمة: أنا يا رسول الله أقتله، فقام محمد بن مسلمة منقلباً إلى أهله فلقى

(٨) السهيلي: تفسير السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، ج ٣، ص ١٣٩، ١٤٠ (الأخطاء العروضية بالأبيات هكذا بالمصادر).

(٩) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٤، ص ٨.

سلكان بن سلامة... فقال له محمد بن مسلمة: إن رسول الله قد أمرني بقتل بن الأشرف، وأنت نديمه في الجاهلية، ولم يأمن غيرك، فأخرجه إلى لأقتله... فخرج سلكان ومحمد بن مسلمة وعباد بن بشر وسلمة بن ثابت وأبو عيسى بن جبر (ومشى معهم رسول الله إلى بقيع الغرقد ثم وجههم وقال: انطلقوا على اسم الله، اللهم أعنهم)... حتى أتوه في ليلة مقمرة، فتواروا في ظلال جذوع النخيل، وخرج سلكان فصرخ: يا كعب، فقال له كعب: من هذا؟ فقال له سلكان: هذا أبو ليلى يا أبا نائلة، وكان كعب يكنى أبو نائلة، فقالت امرأته: لا تنزل يا أبا نائلة، إنه قاتلك، فقال: ما كان أخى ليأتينى إلا بخير، ولو يدعى الفتى لطعنة لأجاب... وأدخل سلكان يده في رأس كعب وشمها فقال: ما أطيب عبيركم هذا!! ثم صنع ذلك مرة أو مرتين حتى أمته، ثم أخذ سلكان برأسه أخذه نصله منها، فجأر عدو الله جأرة رفيعة، وصاحت امرأته وقالت: يا صاحبا، فعانقه سلكان وقال: اقتلوني واقتلوا عدو الله، فلم يزالوا يتخلصون بأسيا فهم حتى طعنه أحدهم في بطنه طعنة بالسيف، خرج منها مصرانه، وخلصوا إليه فضربوه بأسيا فهم... فقتل الله عز وجل ابن الأشرف،<sup>(١٠)</sup>.

وزعم الواقدي أنهم جاءوا برأس كعب بن الأشرف إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم... وفي ذلك يقول كعب بن مالك:

فقدت بعد مصرعه النضير	فغدر منهم كعب صريعاً
بأيدينا مشهرة ذكور	على الكفين ثم وقد علته
إلى كعب أخا كعب يسير	بأمر محمد إذ نس ليلاً
ومحمود أخو ثقة جسور <sup>(١١)</sup>	فماكره فأنزله بمكر

(ويقول البيهقي إن كعباً في كلام له كان قد شبيب بنساء المسلمين<sup>(١٢)</sup>)<sup>(١٣)</sup>. ولكن شعر (ابن مالك) هنا يصل إلى غاية المراد في تأكيدده (فقدت بعد مصرعه النضير)، أحد أهم قبائل يهود يثرب، يموت سيدها، ومن الجدير بالذكر أنه في زمن خلافة معاوية بن أبي سفيان، ذكر قتل (كعب بن الأشرف) عنده، فقال (ابن يامين) وكان يهودياً أسلم في غزو النبي للنضير: لقد كان قتله غدرًا، وسكت معاوية ولم يعقب كما لو كان راضياً عما يقال، أو سامعاً للقصة كما تروى

(١٠) للبيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٩١، ١٩٢، انظر أيضاً السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٢٠٠.

(١١) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٩.

(١٢) للبيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٩٠.

بموضوعية لا مجال فيها للمجاملة، وكان (محمد بن مسلمة) قاتل (كعب) حاضراً رواية (ابن يامين) لمعاوية، فنهض ثائراً يقول: يا معاوية، أيغدر عندك رسول الله ثم لا تنكر، والله لا يظلني وإياك سقف بيت أبداً، ولا يخلو لي دم هذا إلا قتلته<sup>(١٣)</sup>.

ويعد مقتل (كعب)، وعودة الرجال، قام اللبى ينادى ورجع الصدى منه يسرى مجلجلاً:  
من ظفرت به من رجال يهود فاقتلوه.  
ومن ثم يروى ابن هشام:

فوثب محيصة بن مسعود من الخزرج، على ابن سنيعة، رجل من تجار يهود، كان يلابسهم ويبايعهم، فقتله، وكان حويصة بن مسعود (أخو محيصة) إذ ذاك لم يسلم، وكان أسن من محيصة، فلما قتله جعل حويصة يضربه ويقول: أى عدو الله قتلته، أما والله لرب شحم فى بطنك من ماله، قال محيصة: والله لقد أمرنى بقتله، من لو أمرنى بقتلك، لضربت عنقك، قال: أو الله لو أمرك محمد بقتلى لقتلتنى؟ قال نعم... فأسلم حويصة،<sup>(١٤)</sup>.

وعليه؛ أذن فجر الأيام البدوية، بمغرب مرحلة آن غروبها، وأخذت آيات القرآن تتعالى تحمل روح السياسة الجديدة، تنسخ ما قد سلف من آيات المرحلة السابقة، بآيات تنبئ بما هوأت، توطئة لخلاص يثرب الكامل لسادتها الجدد.

نعم، قالت الآيات فى المرحلة السابقة يقيناً:

- «إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون» (٦٢ / البقرة).

- «إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور» (٤٤ / المائدة).

- «وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله» (٤٣ / المائدة).

لكن السياسة الجديدة، جاءت بقرارات جديدة وحاسمة تقول:

- «إن الدين عند الله الإسلام» (١٩ / آل عمران).

(١٣) نفسه: ص ١٩٣.

(١٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٦٤.

- «أفغير دين الله يبيغون وله أسلم من فى السماوات والأرض طوعاً  
وكرهاً» (٨٣/ آل عمران).

- «ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه» (٨٥/ آل عمران).

وهى السياسة التى ابتغت انصواء اليهود الكامل، للسياسى، والعقدى، بحيث لا يكونون أحلافاً  
على ذات القدر من الندية السياسية والدينية، أو العمل على إجلائهم عن يثرب، أو استئصال  
شأفتهم، وهو الأمر الذى سيتم تحقيقه بإصرار ودون هوادة، والذى كان سببه الوضع الخاص  
للإهود كأصحاب كتاب سماوى، ودستور عقدى، وهو ما جعلهم المنكر السماوى الحى لنبوته النبى  
العربى، وهو ما كان يشكل خطراً دائماً وحقيقياً على الدولة وأيديولوجيتها.

وهنا تروى لنا كتب السير قصة غزوة (بنى قينقاع)، تلك القبيلة اليهودية التى يصف  
المؤرخون المسلمون رجالها بأنهم «كانوا أشجع يهود، وكانوا صاغة، وكانوا حلفاء عبادة بن  
الصامت، وعبد الله بن أبى بن سلول»<sup>(١٥)</sup>.

## غزوة قينقاع

عن ابن عباس قال:

لما أصاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قريشاً يوم بدر، فقدم المدينة،  
جمع يهود فى سوق قينقاع فقال: يا معشر اليهود، أسلموا قبل أن  
يصيبكم بمثل ما أصاب قريشاً<sup>(١٦)</sup>.

فكان رد قينقاع المتحدى:

يا محمد إنك ترانا كقومك؟ لا يغرنك أنك لقيت قوماً لا علم لهم  
بالحرب، فأصببت منهم فرصة، إنا والله لئن حاربناك لتعلمن أننا نحن  
الناس<sup>(١٧)</sup>.

وهنا يعلن (الواقدى) ما كان مقدور الحدث فى باطن الأيام بقوله: فحاصرهم رسول الله

(١٥) الحلبى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٧٤.

(١٦) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٧٣.

(١٧) الطبرى: التاريخ، سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٧٩.



خمس عشرة ليلة، لا يطلع فيهم أحد، ثم نزلوا على حكم رسول الله صلى الله عليه وسلم، فكتفوا وهو يريد قتلهم، (١٨).

ويتقدم رواية السير المسلمون بتقديم التبرير الذي رأوه مناسباً لنقض الصحيفة، والسير إلى قينقاع وأسره، بحكاية عن امرأة عربية، ذهبت تبضع في سوق قينقاع، فتلاعب بها شباب اليهود، بأن ربطوا ثوبها بظهرها، فلما قامت انكشفت سوءتها فضحكوا منها، فوثب رجل من المسلمين على الصائغ اليهودي فقتله، فشد اليهود على المسلم فقتلوه (١٩).

ومثل تلك القصة التبريرية واضحة الضعف والوهن، فالمرأة العربية التي سببت تلك الواقعة الهامة في تاريخ الدولة الإسلامية، لا ذكر لاسمها، ولا لقبيلتها، ولا ما إذا كانت مسلمة أم لا؟ ولا نعرف اسم الصائغ اليهودي، ولا من هؤلاء الذين تلاعبوا بها، بل والأخطر لا نعلم اسم ذلك المسلم الذي استشهد وهو يدافع عن المرأة، ولا إلى أي قبيلة ينتمي، ولم تزعم قبيلة أنه قد حدث مثل ذلك لأحد من رجالها، وهو الأمر الذي يخالف ما ألفناه مع المتفق عليه بكتب الأخبار والسير، والقصة بكاملها - في رأينا - مختلفة، صيغت على مثال نموذج قديم حدث زمن حرب الفجار الأولى وكان سبباً لها، وقد لاحظ الحلبي راوي السيرة ذلك التشابه بين الحادثتين، فطوع بتذكير القارئ الفطن بقوله: «وقد تقدم وقوع مثل ذلك وأنه كان سبباً لوقوع حرب الفجار الأولى» (٢٠). وربما وافقنا قارئ حبيب في رفضنا للقصة أعلاه، إذا ما أحطناه علماً بالتبرير الحقيقي لما حدث، وهو ما جاء مروياً عن (الزهرى) عن (عروة):

نزل جبريل على رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذه الآية: «وإما تخافن من قوم خيانة فانبذ إليهم على سواء إن الله لا يحب الخائنين» (٥٨ / الأنفال). فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنا أخاف من بني قينقاع فسار إليهم، ولواؤهم بيد حمزة (٢١).

ولما كان يهود قينقاع، حلفاء للخزرج وسيدهم عبد الله بن أبي بن سلول، فقد قام عبد الله وهو يرى حلفاءه يساقون إلى الذبح مكتفين، بعد أن استسلموا، ليخاطب النبي ويقول: يا محمد أحسن في موالي، فلم يرد عليه النبي، فقام يكرر، يا محمد أحسن في موالي، ومرة أخرى يعرض

(١٨) نفسه: ص ٤٨٠.

(١٩) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٤.

(٢٠) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٧٥.

(٢١) ابن سيد الناس: سبق ذكره، ج ١، ص ٣٥٣، انظر أيضاً الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٨٠.

عنه النبي، فيأخذ الغضب بعبد الله حتى يدخل يده في جيب درع الرسول يمسكه من لحمه الشريف وهو يقول: يا محمد أحسن في مواليي، حتى غضب النبي غضباً شديداً، ورؤى لوجهه ظلل وهو يقول لعبد الله: ويحك، أرسلني، أرسلني، بينما ابن سلول لا زال ممسكاً به ويقول: لا والله لا أرسلك حتى تحسن في مواليي، أربعمئة حاسر، وثلاثمئة دارع، قد منعوني من الأحمر والأسود من الناس، تحصدهم في غداة واحدة؟ إني والله امرؤ أخشى الدوائر!! وهنا قال له النبي: هم لك، (٢٢).

وهكذا ألغى الأمر النبوي بقتل بنى قينقاع، لكن شرط جلاءهم من المدينة خلال أيام ثلاثة لا تزيد، وبالفعل لم تمض الأيام الثلاثة حتى كان بنو قينقاع يحملون متاعهم راحلين، تاركين مزارعهم وحصونهم وما لم يقدروا على حمله، متجهين إلى أذرعات ببلاد الشام، وبذلك كان أول صدام بين النبي وبين يهود المدينة، وأول قرار يصدر يؤكد سيادة الرسول ويعنى قيام حاكم واحد لدولة المدينة، وهو القرار الذي أدى دوراً عظيماً في انكماش بقية المعارضين في يثرب لسلطان الدولة الجديدة، كما أدى من جانب آخر إلى تقليم أطافر (ابن سلول) وإضعاف مركزه، بهجرة حلفائه الذين كانوا حماية له من الأحمر والأسود من الناس، أى من اليهود والعرب، ويكفى أن نعلم مدى ذلك الأثر على (ابن أبي)، في فارق الساعات ما بين إمساكه بلحم جنب النبي الشريف، وإصراره على مطلبه، وبين مغادرتهم يثرب بقرار آخر، ما أن سمعه (ابن أبي) حتى عاد مسرعاً إلى النبي ليسأله بقاء قينقاع في يثرب، فحال بينه وبين الدخول إلى النبي جماعة من الصحابة، فلما حاول الدخول دفعوه إلى الحائط فشج وجهه، بينما قينقاع ينظرون ينتظرون أملين في نتيجة المحاولة، فلما ضرب (ابن أبي) بالحائط وشج، ذهبت قينقاع في طريقها وهي تقول: والله لا نمكث في بلد يفعل فيه ذلك بأبي الحباب، ولا نستطيع أن نتصر له، وغادروا يثرب، بل والجزيرة جميعاً إلى الشام (٢٣).

وقد عكبت الآيات على موقف (ابن سلول) بقولها: «يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض ومن يتولهم منهم فإنه منهم إن الله لا يهدي القوم الظالمين». فترى الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة فعسى الله أن يأتي بالفتح أو أمر من عنده فيصبحوا على ما أسروا في أنفسهم نادمين؟ (٥١، ٥٢/ المائدة).

(٢٢) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٨٠.

(٢٣) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٧٨.

أما (الحلبى) كاتب السيرة، فلم يرض فيما يبدو بخروج قينقاع سالمين من يثرب، والرجوع عن قتلهم، فقال إن النبی دعا عليهم بالهلاك، فما بلغوا أذرع الشام، حتى هلكوا جميعاً بتلك الدعوة<sup>(٢٤)</sup>.

وهكذا ذلت النصير بمقتل (كعب بن الأشرف)، وغادرت قينقاع، وقلمت أظافر (ابن سلول) وشج وجهه أمام حلفائه وأهله، فى الوقت الذى استمرت فيه السياسة العسكرية على طريق الإيلاف، حتى جاءت سرية ذى قرد، لتكشف المدى الذى وصلت إليه قريش من هوان، ويروى لنا الطبرى أنها كانت فى جمادى الآخرة عام ثلاثة للهجرة، عند مياه فى نجد تدعى ماء القردة من بطن عالج، والقصة أن قريشاً خافت طريقها التى كانت تسلك إلى الشام، فسلکوا طريق العراق، فخرج منهم تجار فيهم أبو سفيان بن حرب ومعه فضة كثيرة... ويحث رسول الله صلى الله عليه وسلم زيداً بن حارثة، فلقبهم على ذلك الماء، فأصاب تلك العير وما فيها، وأعجزه الرجال، فقدم بها على رسول الله... فكان الخمس عشرين ألفاً، فأخذه رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقسم الأربعة أخماس على السرية<sup>(٢٥)</sup>.

وهنا قام حسان بن ثابت ينادى العرب، يخبرهم بشأن قريش وجبدها، ساخرأ من خوفها ورعبها قائلاً:

فلجأت الشام قد حال دونها	جلاد كأفواه المخاض الأوارك
بأيدي رجال هاجروا نحورهم	وأنصاره حقاً وأيدي الملائك
إذا سلكت الغور من بطن عالج	فقلوا لها ليس الطريق هنا لك <sup>(٢٦)</sup>

وكانت السبة عظيمة، والخسارة أعظم، ومجريات الأحداث التى تجرى مع سرايا يثرب تحمل لقريش خراباً تاماً مقبلاً، وما كان الانتظار بعد ذلك ممكناً، فقامت قريش تنهياً لحماية تجارتها ومصيرها، وتثار لكرامتها المهدورة، تريد ضرب المدينة والقضاء على هؤلاء الذين خرجوا منها متسللين، لتقوى شوكتهم حتى درجة القضاء على السادة، وطريق التجارة العالمى، وذلك فى الغزوة الكبرى المعروفة باسم غزوة أحد.

(٢٤) الموضع نفسه.

(٢٥) الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٩٢، ٤٩٣.

(٢٦) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٧٠، ١٧١.

# الهزيمة

---

«فناديت بأعلى صوتي: يا معشر المسلمين  
أبشروا، هذا رسول الله، فأشار إليّ:  
أنصت،».

[كعب بن مالك الأنصاري]

---

---

حروب دولة الرسول

جزء أول

ويأخذ تبدأ المرحلة الرابعة من مراحل تطور الدولة الإسلامية، التي تنتهى عند صلح الحديبية، ويرى لنا (ابن كثير) كيف بدأت حرب أحد بين المسلمين والمشركين فى قوله: «لما أصيب يوم بدر من كفار قريش أصحاب القليب، ورجع قلمهم إلى مكة... مشى... رجال من قريش ممن أصيب آباؤهم وأبناؤهم وإخوانهم يوم بدر، فكلموا أبا سفيان ومن كانت له فى تلك العير من قريش تجارة، فقالوا: يا معشر قريش، إن محمداً قد وتركم، وقتل خياركم، فأعينونا بهذا المال على حربهم، لعلنا ندرك منه ثأراً، ففعلوا، قال ابن إسحق: ففيهم... أنزل الله تعالى:

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيَفْشِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ﴾ (٣٦/ الأنفال).

... فاجتمعت قريش لحرب رسول الله صلى الله عليه وسلم، حين فعل ذلك أبو سفيان وأصحاب العير بأحاديثها، ومن تابعها من بنى كنانة وأهل تهامة، وخرجوا معهم بالظعن (النساء) التماس الحفيظة، وألا يفروا<sup>(١)</sup>.

ويستكمل (برهان الدين الحلبي) فى سيرته فيقول: «وبلغ رسول الله عليه الصلاة والسلام ذلك، أرسل به إليه عمه العباس، بعد أن راودوه على الخروج معهم، فاعتذر بما لحقه من القوم يوم بدر، ولم يساعدهم بشيء، وذلك فى كتاب جاء إليه صلى الله عليه وسلم، وهو بقاء، أرسله العباس مع رجل استأجره من بنى غفار، وشرط عليه أن يأتى المدينة فى ثلاثة أيام بلياليها، ففعل... ويقال: أن عمرو بن سالم الخزاعى مع نفر من خزاعة، فارقوا قريشاً من ذى طوى، وجاءوا النبی صلى الله عليه وسلم وأخبروه خبرهم، وانصرفوا<sup>(٢)</sup>.

وعليه، فقد بلغت أخبار مسير قريش رسول الله صلى الله عليه وسلم برسالة عاجلة من عمه العباس، الذى كان عيناً له مع بعض بنى هاشم على قريش، إضافة إلى هوى خزاعة مع النبی، التى كانت عضواً بقبائل الإيلاف، وظلت على إيلافها مع قريش لتتسقط أخبار قريش للنبی، وهو ما يفصح به (عبد الله بن أبى بكر) فى قوله: «كانت خزاعة مسلمهم ومشركهم عيبة رسول الله، أى موضع سره وعيونه على قريش»، وبخاصة (معبد الخزاعى) الذى لم يكن مؤمناً بدعوة الإسلام، فيما تخبرنا به صدور كتب الأخبار<sup>(٣)</sup>.

(١) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٤، ص ١١، ١٢.

(٢) الحلبي: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٨٩، ٤٩٠.

(٣) الطبرى: التاريخ، سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٣٥.



ولما بلغت الأنبياء رسول الله والمسلمين، فرح المسلمون، ورأى من لم يخرج منهم إلى بدر فلم يصب مغنماً، أن له نفعاً في وقعة قريبة، فيروى (ابن هشام) فقال رجال من المسلمين... من كان فاتمه بدر: يا رسول الله؛ اخرج بنا إلى أعدائنا، لا يرون إنا جينا عنهم وضعفنا<sup>(٤)</sup>. هذا بينما كان (عبد الله بن أبي بن سلول)، ذلك الذي تصفه كتب السيرة بأنه زعيم المنافقين، يرى غير ذلك، والجهاد عنده هو الجهاد سواء داخل المدينة أم خارجها، ولا يجد - وهو الرجل الموسر - في المغامرات رغبة، قدر ما كانت نظراته تقدم على رؤية تعمل الخبرة القتالية، والحكمة العسكرية، وكان الخروج من المدينة إلى (أحد) حيث عسكر المشركون على بعد ما لا يزيد عن ثلاثة أميال من المدينة، يعنى لابن سلول هزيمة محققة للمسلمين، ومن هنا تقدم بالرأى يقول:

يا رسول الله؛ أقم بالمدينة ولا تخرج إليهم، فوالله ما خرجنا منها إلى عدو قط إلا أصاب منا، ولا دخلها علينا إلا أصابنا منه، فدعهم يا رسول الله، فإن أقاموا، أقاموا بشر محبس، وإن دخلوا قاتلهم الرجال في وجههم، ورماهم النساء والصبيان بالحجارة من فوقهم، وإن رجعوا رجعوا خائبين كما جاءوا<sup>(٥)</sup>.

وقامت الأنصار بدورها تقول:

يا رسول الله؛ ما غلبنا أحد أئانا في دارنا... فكيف وأنت فيها؟<sup>(٦)</sup>.

ومع ذلك، ظل الراغبون من المتحفرين للنفل، أو للقاء الله على حميتهم للخروج إلى قریش، وظلوا بالنبي يحفزونه حتى قام فلبس لباس الحرب، فوضع البيضة على رأسه وتدرع بدرعين، وكان ذلك يوم الجمعة من شوال، من السنة الثالثة للهجرة.

وخرج المسلمون، ولكن على مشارف المدينة، لا أكثر من ميل منها، قرر (ابن أبي) العودة بأتباعه وهو سيد الخزرج، فناداهم بقوله:

ارجعوا أيها الناس، عصاني وأطاع الولدان، وما ندرى علام نقتل أنفسنا ها هنا أيها الناس؟<sup>(٧)</sup>.

(٤) السهيلي: الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٣، ص ١٤٩.

(٥) نفسه: ص ١٤٩.

(٦) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩١.

(٧) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٤٩.

ورجع (ابن سلول) بمن تبعه من قومه «من أهل النفاق والريب، وكانوا ثلث الناس، حوالى ثلثمائة رجل»<sup>(٨)</sup>، مما يشير إلى أن مجموع المسلمين الذين خرجوا إلى أحد كان تسعمائة مقاتل، مقابل ما تخبرنا به كتب الأخبار عن عدد مقاتلي مكة الذين زادوا عن الثلاثة آلاف، وهو موقف بالمقاييس العسكرية وحدها، كان يفسر بعقلية عسكرية كعقلية (ابن سلول) بأنه لون من الانتحار المؤكد، وأتى واضحاً في قوله: «علام نقل أنفسنا ها هنا؟»، ومن ثم نستطلع وضع الجيشين في كتب الأخبار فتقول: «حتى إذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم بالشوط من الجبانة، انحزل عبد الله بن أبي بقريب من ثلث الجيش، ومضى النبي وأصحابه وهم في سبعمائة، وتعبأت قريش وهم ثلاثة آلاف، ومعهم مائتا فرس، جنبوها، وجعلوا على ميمنة الخيل خالد بن الوليد، وعلى ميسرتها عكرمة بن أبي جهل... فكان أصحاب رسول الله فرقتين فرقة تقول: نقاتلهم، وفرقة تقول: لا نقاتلهم»<sup>(٩)</sup>.

ومن ثم فكان حال الجيش الإسلامي، كحال قريش في بدر، منقسم على نفسه، لكنه في أحد، كان لا يشكل أكثر من ربع جيش قريش، وهي عوامل موضوعية، كانت كفيلة لمن يقرأها أن يتنبأ بهزيمة ماحقة للمسلمين، وهو ما قرأه (ابن أبي) الذي صقلته الحروب بالحنكة العسكرية، فنصح بعدم الخروج، ثم رأى إنقاذ أتباعه فعاد بهم إزاء وقعة هي في رأيه لون من الانتحار، ولا شك أن عودته كانت من جانب آخر ضغطاً على المسلمين ليتراجعوا إلى المدينة، وكان مثل ذلك الموقف كفيلاً بوضع (ابن سلول) في التاريخ الإسلامي كراس للمنافقين، وهو ما عبرت عنه عبارة ابن هشام:

فرجع بمن اتبعه من قومه، من أهل النفاق والريب<sup>(١٠)</sup>.

وهكذا تم وصف ثلث المقاتلين المسلمين أنصار رسول الله وأخواله، بأنهم منافقون، يرتابون في نصر الله لنبيه، وربما كان ذلك الوصف الذي دمج به ثلث المسلمين، راجعاً لكون (ابن سلول) وأتباعه لم يأخذوا في اعتبارهم إلا الواقع فقط، دونما أنزل الله تعالى وتبارك من وعد ويشري حيث يقول:

- «سنلقى في قلوب الذين كفروا الرعب» (١٥١ / آل عمران).

- «وإذا غدوت من أهلك تبوئ المؤمنين مقاعد للقتال والله سميع عليم».

(٨) الحاشي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩٤.

(٩) البيهقي: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ١٦٣.

(١٠) السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ١٤٩.

إذ همت طائفتان منكم أن تفشلا والله وليهما وعلى الله فليتوكل المؤمنون .  
ولقد نصركم الله ببدر وأنتم أذلة فاتقوا الله لعلمكم تشكرون . إذ تقول للمؤمنين  
ألن يكفيكم أن يمدكم ربكم بثلاثة آلاف من الملائكة منزلين . بلى إن  
تصبروا وتتقوا ويأتوكم من فورهم هذا يمدكم ربكم بخمسة آلاف من  
الملائكة مسومين ﴿١٢١: ١٢٥ / آل عمران﴾ .

ومن ثم؛ فإن موقف (ابن سلول) إنما يعنى عدم أخذه الوعد الإلهي مأخذ الجد، واعتماده  
معطيات الواقع فقط في اتخاذ القرار، مما يشير إلى عدم إيمان حقيقى، لكن الواجب هنا التنبيه  
إلى أن (ابن سلول) وهو يدعو إلى عدم الخروج من يثرب، وإشارته إلى أنه ما هاجمها أحد  
وانتصر، إنما يعنى اعتماداً وثاقاً على حصانة يثرب، وما بها من حصون وأطام، كما يعنى أن  
الرجل يغامر بمدينة وأهله بالكامل في حال انتصار المهاجمين، وهو احتمال وارد أمام العدد  
الهائل لجيش قريش، وإن كان ضعيفاً، وهى مغامرة قبلها على بلده وأهله، مع خيار النصر  
المحتمل في رد المهاجمين، مفضلاً ذلك على أن تنزل بالمسلمين إذا خرجوا هزيمة محققة، قد  
يفنى فيها الرجال جميعاً، وهو نصيح لو أخذناه بإنصاف لأنصفنا الصدق والحق على الأقل،  
خاصة أن ما حدث فى وقعة أحد بعد ذلك، كان هزيمة حقيقية للمسلمين على مستويات عدة .

وكانت تلك الهزيمة النكراء لجيش المسلمين، مدعاة لمحاولة بعض المفسرين القول: إن وعد  
الآيات بالإمداد بالثلاثة وبالخمسة آلاف ملك، كان يوم النصر البدرى، وليس يوم أحد، بينما وقف  
آخرون موقفاً صارماً، يلتزم التأريخ وأسباب النزول وسياق الآيات فى السور مقارناً بالحدث،  
بحجج فقهية تؤكد أن الآيات نزلت فى أحد تحفيزاً للمسلمين، أما السر فى عدم انتصار المسلمين -  
رغم هذا المدد العظيم، وهو ما كان يعنى عدم نزول الملائكة، لأنهم لو جاءوا لحققوا نصراً سهلاً  
دون جهد يذكر للمسلمين - فهو أن الإمداد كان معلقاً بشرط، هو التقوى ومصابرة عدوهم، لكن  
المسلمين لم يصبروا بل فروا، فسقط الشرط، فتوقف الإمداد، ولم يمدوا بملك واحد، أما ذكر  
بدر فى الآيات السالفة فقد جاء اعتراضاً فى سياق آيات أحد، تذكيراً بنعمة الله على المؤمنين  
ونصره لهم فى بدر رغم ضعفهم ومذلتهم، ليحفزهم على خوض أحد بذات الثقة فى نصر الله،  
مع حجة أخيرة تقول: إن القصة الواردة فى سورة آل عمران هى قصة أحد وحدها مستوفاة  
مطولة، وإن مقارنتها بسورة الأنفال التى تعلقت ببدر، يقطع باليقين أن الآيات نزلت فى أحد  
وليس فى بدر<sup>(١١)</sup> .

(١١) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٥٨ .

## وقائع أحد

وتجمع كل كتب السير والأخبار، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، كان يكره الخروج إلى أحد، لكنه خرج لرغبة أصحابه، ولما لبس لامته، جاءه الذين استكروه على الخروج يراجعون موقفهم ويعتذرون، فكان رد النبي: ما كان للنبي إذا لبس لامته أن يضعها حتى يحارب، وجعل النبي لأصحابه في ذلك اليوم شعاراً يشبه شعار بدر، مع اختلاف بسيط، فقد أسقط من شعار بدر (يا منصور)، ليصبح بدلاً من (يا منصور أمت) كلمة واحدة تقول: (أمت، أمت) (١٢).

وعند خروج النبي إلى أحد قال له الأنصار:

- يا رسول الله، ألا نستعين بحلفائنا من يهود؟

- فقال: لا حاجة لنا فيهم (١٣).

ولما سار بجيشه ووصل رأس الثنية، وجد كتيبة كبيرة، فقال: ما هذا؟ قالوا: هؤلاء حلفاء عبدالله بن أبي من يهود... فقال:

إنا لا ننتصر بأهل الكفر على أهل الشرك (١٤).

ويبدو لنا أن تلك الكتيبة كانت من قبيلة بنى قريظة، خرجت إعمالاً لبنود الصحيفة، وانتصاراً لحليفها الخزرج، لكن الواضح أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن على ثقة كافية بهم، ومرة أخرى عرض الأوس على النبي بعد رجوع (ابن سلول)، الاستعانة بحلفائهم من يهود بنى النضير، حلفاء (سعد بن معاذ)، ومرة أخرى رفض النبي (١٥)، ومع ذلك فقد أصر (مخيريق) اليهودي على الخروج إلى أحد، وهو على دينه، وأوصى بماله للنبي إن هو قتل، وبالفعل قاتل الرجل حتى قتل، وآل ما يملكه إلى رسول الله، وفيه قال النبي الكريم: «مخيريق خير يهود» (١٦).

ولما كانوا بالقرب من أحد - حيث بدت لهم صفوف الثلاثة آلاف مكي تنتشر بدروعها وقصنها

(١٢) للحلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩٩.

(١٣) للسهلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٤٩.

(١٤) للحلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩٣.

(١٥) نفسه: ص ٤٩٥.

(١٦) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٨.



وقضيتها، قد اتخذوا مواقعهم حسب خطتهم في بقاع أحد - استرسل الوحي يحمل إلى قريش  
برقية تقول:

«قل للذين كفروا إن ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف وإن يعودوا فقد مضت  
سنة الأولين» (٣٨ / الأنفال).

والبرقية هنا رغبة في السلم، لكنها رغبة المقتدر، لذلك فهي نصيحة أكثر منها رغبة، فإن  
تنتهوا وتعودوا إلى مكة، يغفر الله لكم ما قد سلف، وبمعنى موضوعي، توقف ما جرته الأحداث  
الماضية على مكة، لكن النصيح هنا جاء مصحوباً بذكر الملائة القرشي الذين أهيل عليهم تراب  
القلب البدرى، «فقد مضت سنة الأولين»، أى معنى الأشياء ومضت معهم سنتهم ونهجمهم، ولا  
معنى للاعتراك على ثأر لقوم ذهبوا، لكن ذلك التذكير كان كفيلاً بتأجيج لهيب الذكرى وحمية  
الرغبة في الثأر، بضرب تلك القوة اليتيرية التي إن بقيت فستقضى تماماً على قريش وتجارها،  
وحتى يتم تأمين طريق الإيلاف مرة أخرى، بعد أن أشرفت مكة على الهلاك بحصارها  
الاقتصادي.

ووقف (أبو سفيان / صخر بن حرب) يؤكد أن سنة الأولين باقية، بتصرفه تصرف (عتبة  
ابن ربيعة) في بدر، فقام ينادى أهل يثرب بعدم رغبة مكة في قتال يثرب، ويعلنهم أنهم يريدون  
فقط غرضاً محدداً، يتضح في قوله:

يا معشر الأوس والخزرج، خلوا بيننا وبين بنى عمناء، ونلتصرف عنكم.

لكن الرجل (بسنة الأولين أيضاً)، وكمرأس من رؤوس قريش، لم يع حتى الآن ما تمخضت  
عنه ظروف التطور، ولم يدرك ما جد في وجدان الأنصار ووعدهم، وأنهم قد أدركوا إمكاناتهم  
ومستقبلهم، وأنهم قد أصبحوا المنافس الحقيقي لمكة، ليس فقط على الطريق التجاري، إنما أيضاً  
على من بالحجاز جميعاً، فكان ردهم أقبح الشوائم بأقذع اللعنات لأبى سفيان ورهطه (١٧).

وهنا قامت (هند بنت عتبة) مع نساء مكة وصباياها الغيد، اللاتي ترفلن في النعمة، فمشقوا  
القد، وحازوا الحسن واللطافة، يضررين الدفوف يحرصن رجال مكة ويغنين، مستخدمين أفصح  
فحبح أنثوى للإغراء، بنداء الوصال (وى - ها):

ويها بنى عبد الدار      ويها حماة الأديار  
ضرباً بكل بتار

(١٧) للحلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩٧.



إن تقبلوا نعانق ونفـرش النـمـارق  
إن تدبروا نفـارق فراق غير وافق<sup>(١٨)</sup>

وعلى الجانب الإسلامى، ركز النبى خطته على حماية رجاله السيفاء، بالرجال النبالة، فأنزل الرماة فى مواقع تواجه خيل العدو، وأمر عليهم نبالاً مشهوداً له، هو (عبد الله بن جبير)، وأمرهم بعدم ترك مواقعهم حتى يأتىهم منه الأمر بذلك، مهما حدث، فقط كان مطلبه منهم الذى أكدته لهم «اكفونى الخيل»،<sup>(١٩)</sup>.

أما قريش فكانت البادئة بتسخين أحد، «فخرج طلحة بن أبى طلحة، وأبو طلحة والده اسمه عبد الله بن عثمان بن عبد الدار... وطلب طلحة المبارزة مراراً، فلم يخرج إليه أحد، فقال: يا أصحاب محمد؛ زعمتم أن قتلاكم فى الجنة، وأن قتالنا إلى النار... فهل أحد منكم يعجلنى بسيفه إلى النار، أو أعجله بسيفى إلى الجنة؟ فلما لم يخرج إليه أحد، من بين المسلمين، نادى يقول:

كذبتكم واللات والعزى، لو تعلمون ذلك حقاً، لخرج إلى بعضكم.

فخرج إليه على بن أبى طالب... فالتقيا بين الصفيين، فبدره على فصرعه، أى قطع رجله ووقع على الأرض وندت عورته، فقال: يا ابن عم، أنشدك الله والرحم، فرجع عنه ولم يجهز عليه... فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما منعك أن تجهز عليه؟ فقال: ناشدنى الله والرحم، فقال: أقتله، أقتله،<sup>(٢٠)</sup>.

وهكذا، بدا تردد المسلمين واضحاً لأهل مكة، فخرج رجل ثان من صفوف المشركين يدعو للمبارزة، «فأحجم عن الناس حتى دعا ثلاثاً، فقام إليه الزبير بن العوام، فوثب حتى استوى معه على البعير، فعانقه، فاقتتلا فوق البعير، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الذى يلى حضيض الأرض مقتول، فوقع المشرك فوق عليه الزبير، فذبحه،<sup>(٢١)</sup>.

وارتفعت معنويات المسلمين بهذين القتيلين، وخرج عبد الرحمن بن أبى بكر من صفوف

(١٨) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٥١، انظر الشرح للألفاظ ص ١٦٠ (والنمارق هى وسائل تفرش على الأسرة، كناية عن النكاح).

(١٩) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٠٩.

(٢٠) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩٧.

(٢١) نفسه: ص ٤٩٩.

المشركين، فقال: من يبارز؟ فنهض إليه أبوه أبو بكر شاهراً سيفه، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: شم سيفك، وارجع إلى مكانك، ومتعنا نفسك<sup>(٢٢)</sup>. أما أبو دجانة (سماك بن خرشة) الأنصاري، ذو الخبرة الحربية، والشجاعة المتفردة بين أقرانه، فقد نهض يتناول من يد رسول الله سيفاً، ورجل مثل أبي دجانة إن قام للقتال، كان ذلك تحفيزاً لنفوس من يعرفون قدره، ويقول ابن هشام في أمر أبي دجانة:

وكان أبو دجانة رجلاً شجاعاً يخالل عند الحرب إذ كانت، وكان إذا أعلم بعصاة حمراء فاعتصب بها، علم الناس أنه سيقاقل، فلما أخذ السيف من رسول الله صلى الله عليه وسلم، أخرج عصابته تلك فعصب بها رأسه، وجعل يتبخر بين الصفوف، فقالت الأنصار: أخرج أبو دجانة عصاة الموت، فقال رسول الله حين رأى أبا دجانة يتبخر: إنها لمشية يبغضها الله، إلا في مثل هذا الموطن<sup>(٢٣)</sup>.

ثم بدأت الواقعة فعلياً عندما هتف النبي صلى الله عليه وسلم برجاله: أمت، أمت، وبدأت وقعة أحد بداية متميزة، فقد صرخ المسلمون أصحاب اللواء من بيت عبد الدار، ثم انتشر النبي وأصحابه، وصاروا كتائب متفرقة، فجاسوا في العدو ضرباً حتى أجهضوهم عن أثقالهم، وحملت خيل المشركين على المسلمين ثلاث مرات، كل ذلك تنضح بالنبل فترجع مغلوله، وحمل المسلمون عليهم فذهكهم قتلاً<sup>(٢٤)</sup>.

ولاحث بوادر النصر، وتقهقر المشركون وهم يلقون بدروعهم وجحفهم وتروسهم، تخففاً للهرب، بينما علا صراخ نساء قريش المنعمات وهن يولولن، يبرز صراخهن الخائف مفاتن أنوثتهن، وأخذن يهرين أمام أعين المسلمين.

وقصدن الجبل، كاشفات عن سيقانهن، يرفعن الثياب، وتبع المسلمون المشركين يضعون فيهم السلاح، ويتهبون الغنائم<sup>(٢٥)</sup>.

بينما يصف (عبد الله بن الزبير) الموقف بقوله:

(٢٢) نفسه: ص ٤٩٩.

(٢٣) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٥٠، ١٥١.

(٢٤) للبيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٠٩.

(٢٥) للحلي: سبق ذكره، مج ٧، ص ٥٠٢.

والله لقد رأيتني أنظر إلى هند بنت عتبة وصواحباتها، مشمرات  
هاربات، ما دون أخذهن قليل ولا كثير<sup>(٢٦)</sup>.

بينما يقول آخر:

والله لقد رأيت النساء يشتددن على الجبل، قد بدت خلايلهن وسوقهن،  
رافعات ثيابهن، فقال أصحاب عبد الله بن جبيرة - الرماة - الغنيمة،  
الغنيمة<sup>(٢٧)</sup>.

وهكذا نزل الرماة يلهثون وراء الغنيمة، وهو ما يصوره أحدهم: «والله ما نجلس هنا لشيء، قد  
أهلك الله العدو، فتركوا منازلهم التي عهد إليهم النبي ألا يتركوها»<sup>(٢٨)</sup>. «ونهاهم أميرهم عبد الله  
ابن جبيرة، فقالوا له: انهزم المشركون فما مقامنا هنا؟ وانطلقوا ينتهبون وثبت عبد الله بن  
جبيرة، وثبت معه دون العشرة»<sup>(٢٩)</sup>.

لكنها لقارىء مدقق، كانت الخطة والتكتيك، فقد تقهقر قلب جيش المشركين، وشمرت النساء  
عن سوقهن يصعدن الجبل في المعتليات، وانطلق المسلمون خلفهن، وترك الرماة مواقعهم، بينما  
كانت ميمنة (خالد بن الوليد) في مكانها لا تتزحزح، كذلك ميسرة (عكرمة بن أبي جهل)، ظلت  
ثابتة دون حراك، حتى إذا ما نزل الرماة، أطبقت الأجنحة على الوسط، وثبت القلب المتقهقر  
ليعاود الهجوم، في هجمة مرتدة سريعة، ثم ثنى (خالد) و(عكرمة) على الرماة، فحملوا على  
من بقى منهم فقتلهم مع أميرهم ابن جبيرة.

وأحاطوا بالمسلمين، فبينما المسلمون قد شغلوا بالتهب والسلب، إذ دخلت  
خيول المشركين تنادى فرسانها بشعارها: يا للعزى، يا لهبل، ووضعوا  
السيوف في المسلمين وهم آمنون... واختلط المسلمون، وصار يضرب  
بعضهم بعضاً من غير شعار، وهو أمت، أمت، مما أصابهم من الدهش  
والحيرة<sup>(٣٠)</sup>.

أما الأخطر من نسيان المسلمين لشعارهم، نتيجة الدهشة والذهول، وقتلهم بعضهم بعضاً، هو

(٢٦) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٣.

(٢٧) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٢٩.

(٢٨) نفسه: ص ٢١٠.

(٢٩) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٢.

(٣٠) نفسه: ص ٥٠٢، ٥٠٣.

تمكن المشركين من الانغراس في العمق إلى نهايته، والوصول إلى موقع رسول الله صلى الله عليه وسلم، لتأخذ منه ثأرها، وتنال منه فيخمد الجسد الإسلامي ويستسلم، وهو ما خرجت من أجله، لإيقاف نهر الدم، وإنقاذ ما بقى من مصالحها، بقتل النبي عليه الصلاة والسلام بالذات وبالتحديد.

### صرخة الشيطان

وعندما وصل المشركون إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، هرب أصحابه من حوله، حتى صار ينادى:

إلى يا فلان، إلى يا فلان، أنا رسول الله، فما يعرج إليه أحد، والنبل يأتي إليه من كل ناحية<sup>(٣١)</sup>.

ويروى (الطبري) إنه عند الهجوم على النبي، تفرق عنه أصحابه، فهرب بعضهم وعاد إلى المدينة لا يلوى على شيء، بينما صعد البعض الآخر إلى صخرة فوق الجبل، بينما استمر النبي ينادى:

إلى عباد الله، إلى عباد الله<sup>(٣٢)</sup>.

واستطاع (عتبة بن أبي وقاص) أن يصل إلى النبي، ويهشم بيضته فوق رأسه، بينما تمكن (عبد الله بن شهاب) من أن يشجه في جبهته، ثم كر عليه (ابن قعدة الحارثي)، فكسر أنفه ورباعيته، وضربه بالمغفر فدخلت حلقتان من حلقات المغفر في وجنته الشريفة، كل هذا والرسول ينادى أصحابه<sup>(٣٣)</sup>. ثم وقع رسول الله صلى الله عليه وسلم، في حفرة، عندما هاجمه ابن قعدة في كرة ثانية، فضربه على عاتقه ضربة شديدة، لكن الدرعين كانا وقاء له، لكن عزم الضربة جعل رسول الله يشكو من عاتقه بعدها شهراً أو أكثر<sup>(٣٤)</sup>.

وهنا لمح المحارب الصلب (أبو دجانة) رسول الله وهو على حاله هذا، فانطلق إليه ليرتقى

(٣١) نفسه: ص ٥٠٥.

(٣٢) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥١٩، ٥٢٠.

(٣٣) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٥٦.

(٣٤) الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥١٣.

فوقه يحميه، والنبل يتساقط عليه بغزارة حتى ملأ ظهره وهو لا يتحرك، في الوقت الذي أخذ فيه المهاجمون دورتهم الواسعة في كرة جديدة، انطلق أثناءها إلى النبي عدد من أصحابه، فأنهضوه من الحفرة، وأسرعوا به يصعدون شعب الجبل نحو صخرة منيعة، في اللحظة التي عادت فيها كرة المهاجمين، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ألا أحد لهؤلاء؟ فقال طلحة: أنا لهم يا رسول الله، فقال: كما أنت يا طلحة، فقال: رجل من الأنصار: فأنا يا رسول الله، فقاتل عنه، وصعد رسول الله ومن بقي معه، فلحقوه، فقال: ألا أحد لهؤلاء؟ فقال له: طلحة مثل قوله، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل قوله، فقال رجل من الأنصار: أنا يا رسول الله، فأذن له، فقاتل مثل قتاله وقتل أصحابه، ورسول الله وأصحابه يصعدون، ثم قتل، فلحقوه، فلم يزل رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول مثل قوله الأول، ويقول طلحة: أنا يا رسول الله، فيحبسه، فيستأذنه رجل من الأنصار للقتال فيأذن له، حتى لم يبق معه إلا طلحة فقال رسول الله: من لهؤلاء؟ فقال طلحة: أنا، (٣٥).

وتصف كتب السير أبا طلحة بأنه كان رجلاً رامياً شديداً الرمي، فنثر نبله، وأخذ يرمى والرسول يجلس خلفه محتمياً به (٣٦)، بينما كان النبي يرسل قوله الأسف على هرب أصحابه المهاجرين عنه: «ما أنصفنا أصحابنا»، ويشرح البيهقي «معناه ما أنصفت قريش (المهاجرين) الأنصار، لكون القرشيين لم يخرجوا للقتال دفاعاً عن النبي، بل خرجت الأنصار واحداً بعد واحد، (٣٧).

وظل (أبو طلحة) يرمى دفاعاً عن النبي يومذاك، ويتدرس دونه، حتى كسر ثلاثة أقواس، وكان المسلم يقل هارباً فيمر عليهما فيناديه رسول الله صلى الله عليه وسلم: انثر نبلك لأبي طلحة (٣٨)، حتى وتره رام أصاب يده في أوتارها فشلت من فورها فصرخ متألماً: حس، فقال له النبي: لو قلت باسم الله لرفعتك الملائكة، والناس ينظرون إليك، حتى تلج بك في جو السماء (٣٩).

وفي كرة رابعة، عادت موجة مهاجمة إلى المكان الذي فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم،

(٣٥) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٣٦.

(٣٦) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٥.

(٣٧) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٣٥.

(٣٨) نفسه: ص ٢٣٩.

(٣٩) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٧، ٢٨.



بينما كان النبي قد تقهقر من مكانه مصعداً في الشعب، وخرج لهم (مصعب بن عمير) دون رسول الله، فوجد (ابن قملة) مصعباً في دروعه وخوذته في مكان رسول الله، فشد عليه شدة قتله بها، وهو يظن أنه محمد، ثم أكمل دورة فرسه نحو المشركين وهو يصيح مهلاً: قتلت محمداً<sup>(٤٠)</sup>، في اللحظة التي كان فيها الرسول يتابع صعوده في شعب الجبل متحاملاً على طلحة بن عبيد الله، والزبير بن العوام، الذي هرع إلى طلحة يساعده في حمل رسول الله<sup>(٤١)</sup>.

وإذا يقول زعيم طبقة المفسرين ورواة السير والأخبار الحافظ ابن كثير، أن صيحة ابن قملة: قتلت محمداً، قد أدت إلى بهتة عظيمة بين المسلمين<sup>(٤٢)</sup>، فإنها على الفور أوقفت لا جدال يد القتل المكية عن استمرار القتل والقتال، فهذا ما جاءوا من أجله، وقد تحقق، ولم تعد ثمة ضرورة لاستمرار القتل، وبالفعل هدا الميدان تماماً بعد صيحة ابن قملة، تلك الصيحة التي تصر كتبنا التراثية على القول: إنها صيحة الشيطان، لا شيء إلا أنها قالت مكروهاً بحق النبي، رغم أن المتأمل بقليل من النزاهة، يمكنه أن يراها صيحة جاءت في موعدها تماماً، وكانت صيحة الإنقاذ لرقاب المسلمين، ولنبيهم.

هذا بينما يرى آخرون -بتغافل حقائق عدة- أن تلك الصيحة كانت السبب في هزيمة المسلمين، ومن ثم لا شك أنها كانت صيحة الشيطان الذي يعنيه هزيمة حزب الله، وذلك بالتأثير الذي فعلته الصيحة بنفوس المسلمين، وخوار عزيمتهم وفزعهم لما علموا أن نبيهم قد قتل، وهو المعلق به مصيرهم ومصير دولتهم، ولكن دقائق الحدث لا تترك لأصحاب ذلك الرأي ما يتمحلون به، لأن الهزيمة كانت قد حلت بالفعل قبل تلك الصيحة، وكانت يد القتل القرشية قد بدأت تفعل فعلها فيمن بقي من المسلمين، ووصل المشركون إلى النبي وفر أصحابه عنه، حتى أصيب إصابات شديدة، وكانت الصيحة متأخرة إلى حد بعيد عن الهزيمة التي تمت قبلها بوقت، عندما ضرب ابن قملة مصعباً وهو يحسبه محمداً، وما كان ممكناً أن يصل إلى الرسول صلى الله عليه وسلم في مؤخرة جيشه، إلا إذا كان ذلك الجيش قد تهاوى وتشرذم، ولم يعد هناك حائل بين المشركين وبين النبي، لكن هؤلاء يصرون، مستندين إلى روايات مثل رواية (الزبير بن العوام):

(٤٠) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٥٣، انظر أيضاً البيهقي: ج ٣، ص ٢٣٨.

(٤١) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢١١.

(٤٢) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٢.

وصرخ صارخ:

ألا إن محمداً قد قُتل،

فانكفأنا، وانكفأ القوم علينا<sup>(٤٣)</sup>.

هذا بينما أصحاب تلك الرؤية، وفي روايتهم أنفسهم عما حدث، يظهر واضحاً أن (الزبير) كان يصعد مع (طلحة) يساعدان نبيهم الجريح على ارتقاء الشعب، بعد أن خلا الميدان حولهم من أصحابهم وبقية الصحابة إلى فرار، ومن بقي منهم أخذوا يضربون بعضهم بعضاً من البهة، أما (البهقي) فيقول:

وصاح الشيطان: قتل محمد<sup>(٤٤)</sup>.

ويقول (ابن هشام):

الصارخ: إزب العقبة، يعنى الشيطان<sup>(٤٥)</sup>.

أما من هو (إزب العقبة)؟ فهو ما يأتي في حديث منسوب لعبد الله بن الزبير، أنه رأى رجلاً طوله شبران على رجليه، فقال: من أنت؟ قال: إزب، قال: ما إزب؟ قال: رجل من الجن، أما (الحلبى) الذى اعتدناه يقف مع ما لا يجده متسقاً ومتوافقاً، يتساءل أحياناً، ويبرر أخرى، فقد حاول تقديم تبرير لتضارب الروايات حول صاحب الصرخة، فقال: «ويجوز أن يكون قد صدر عن الثلاثة: ابن قمة، وإيليس، وإزب العقبة<sup>(٤٦)</sup>».

وعليه، فإن تلك الصرخة المنقذة التى أطلقها (ابن قمة)، كانت سبباً فى تراخى أيدى قريش عن القتل، بينما النبى وطلحة والزبير يتسللون متخفين فى الشعب، يريدون صخرة عالية، تصادف أنها كانت الصخرة التى فر إليها بعض المسلمين الفارين، ولجأوا إليها لمنعتها، فكان أن رآه (كعب بن مالك) من أعلى الشعب وهو قادم مع صاحبيه، ويرى:

قد عرفت عينيه الشريفتين تزهزان تحت المغفر، فناديت بأعلى

صوتى:

(٤٣) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٥٥.

(٤٤) البهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٧٠.

(٤٥) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٥٥.

(٤٦) حلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٣.

يا معشر المسلمين أبشروا، هذا رسول الله فأشار إلى: أنصت، فلما عرف المسلمون رسول الله نهضوا، ونهض معهم نحو الشعب على بن أبي طالب، وأبو بكر الصديق، وعمر بن الخطاب،... في نفر من المسلمين<sup>(٤٧)</sup>.

لكن ليملحهم (أبي بن خلف) وهم يخفون إلى النبي يساعدونه على الصعود، وقد تطرف (أبي) عن قومه، فسمع صيحة (كعب بن مالك)، فعلم أن الرسول ما زال حياً، وبينما النبي يسند رأسه تعباً في الشعب، كر (أبي بن خلف) بفرسه وهو يهتف متسائلاً: أي محمد (؟) لا نجوت إن نجا، فقال القوم: يا رسول الله أعطف عليه رجل منا؟ فقال رسول الله: لا، دعوه فلما دنا تناول رسول الله الحرية من الحارث بن الصمة... وانتفض بها انتفاضة تطايرنا عنه تطاير الشعراء عن ظهر البعير إذا انتفض... ثم استقبله فطعنه في عنقه، طعنة تدأماً مدحا عن فرسه مراراً<sup>(٤٨)</sup>، وجعل يخور كما يخور الثور إذا ذبح<sup>(٤٩)</sup>.

ولمزيد من المنة، بعيداً عن تناول قريش، نهض النبي صلى الله عليه وسلم إلى صخرة في الجبل ليعلوها، وقد كان بدن رسول الله بين درعين، فلما ذهب لينهض لم يستطع، فجلس تحته ملحة بن عبدة، فنهض به حتى استوى عليها<sup>(٥٠)</sup>، وهكذا نال الإجهاد من النبي كل منال، وأخذ منه الألم كل مأخذ، حتى أنه بعد العودة ذكر عمر بن مولى عفرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، صلى الظهر يوم أحد قاعداً من الجراح التي أصابته، وصلى المسلمون خلفه قعوداً<sup>(٥١)</sup>.

وبعد أن امتنع المسلمون الذين بقوا مع نبيهم على الصخرة المنبوعة - التي ما كان لأحد أن يصعد عليها إلا ويصاب برماح وسهام الممتنعين فوقها - ومعهم سيوفهم، لا مجال لأخذهم، تقدم أبو سفيان حتى اقترب من سفح الصخرة ثم نادى: أفي القوم محمد؟ أفي القوم محمد؟ ثلاثاً، فنهاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يجيبوه، وهكذا كانت حصافة القائد تملأ على رجاله رغم الإمتناع فوق الصخرة، أن يتركوا قريشاً يتوهم قتله، حتى لا يحاولوا الكر عليهم مرة

(٤٧) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٦.

(٤٨) السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ١٦٦.

(٤٩) الحلي: مج ٢، ص ٥١١.

(٥٠) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٧.

(٥١) الموضع نفسه.

أخرى، كما سبق وأمر (كعب بن مالك) بعدم الإعلان عنه وأمره بالصمت، لكن (أبو سفيان) استمر ينادى «أفئ القوم ابن أبي قحافة؟ أفئ القوم ابن أبي قحافة؟ أفئ القوم ابن الخطاب؟ أفئ القوم ابن الخطاب؟ ثم أقبل على أصحابه فقال: أما هؤلاء فقد قتلوا وقد كفيتهمهم، فما ملك عمر نفسه أن قال: كذبت والله يا عدو الله، إن الذين عددت لأحياء كلهم، وقد بقي لك ما يسوؤك» (٥٢). فكان أن رد عليه (أبو سفيان) ومن معه ينادون شامتين متوعدين:

يوماً بيوم بدر، إن موعدكم بدر للعام القابل.

«فقال رسول الله لرجل من أصحابه: قل: نعم هو بيننا وبينكم موعد... ثم بعث رسول الله على بن أبي طالب فقال: اخرج في آثار القوم فانظر ماذا يصنعون؟ فإن كانوا قد جنبوا الخيل وامتطوا الإبل، فإنهم يريدون مكة، وإن ركبوا الخيل وساقوا الإبل، فإنهم يريدون المدينة، والذي نفسي بيده، لكن أرادوها، لأسيرن إليهم فيها، ثم لأنجزهم، قال على: فخرجت في آثارهم أنظر ماذا يصنعون؟ فجنبوا الخيل وامتطوا الإبل، ووجهوا إلى مكة» (٥٣).

وهكذا، انتهت غزوة أحد بشار قریش، الذي أعملت له حسابات دقيقة، وهم تجار أصحاب حسابات، يدققون فيما لهم وفيما عليهم، تحدهم المصلحة والمكاسب في الأول وفي الآخر، فتؤكد كتب الأخبار أنهم قتلوا على التدقيق سبعين مسلماً، بسبعين مشركاً يوم بدر، وأسروا سبعين مسلماً بسبعين مشركاً يوم بدر، وهو ما يردفه المفسرون بالآية الكريمة:

«أو لما أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم أنى هذا»

(١٦٥/ آل عمران) (٥٤).

(ومثليها هنا تعنى مثل الأمرين، السبعين قتيلاً، والسبعين أسيراً)، وهو ما عبر عنه منطق التاجر الأموى، أبى سفيان صخر بن حرب، وهو ينادى المعتصمين بالصخرة، مقدماً كشف حساب تجارى دقيق، يقول:

يوماً بيوم بدر، وإن موعدكم بدر للعام القابل.

هو ما عقب عليه الطبري في حديثه عن أحد مقارناً ببدر، وهو يقول:

(٥٢) نفسه: ص ٢٧.

(٥٣) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٧٠، ١٧١.

(٥٤) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٤٧.

---

فلما كان العام القابل في أحد، عوقبوا بما صنعوا، قُتل من أصحاب  
رسول الله صلى الله عليه وسلم سبعون، وأسر سبعون، وكسرت ربا عيقه،  
وهشمت البيضة على رأسه، وسال الدم على وجهه، وفر أصحاب النبي  
وصعدوا الجبل (٥٥).

---

(٥٥) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٧٥.



# فروز أحمد

---

لو كان من الأمر شيء ما قُتلنا ما هنا .  
[عتاب بن قشير الأنصاري]

---

حروب دولة الرسول

---

جزء أول

وكانت أحد ابتلاء فرز واختبار وتمحيص للمؤمنين الصادقين، منهم من أخذهم الرعب فولوا هاربين من حول رسول الله حتى انكشف للمهاجمين، وهو صلى الله عليه وسلم يناديهم: أنا رسول الله، إلى يا فلان، إلى يا فلان، فلم يثبتوا وفروا عنه ليعتصموا بصخرة في أعلى الشعب، فأنابهم الوحي الكريم بقوله:

﴿إذ تصعدون ولا تلوون على أحد والرسول يدعوكم في أخراكم فاثابكم غما بغم...﴾ (١٥٣ / آل عمران).

هذا عمن فروا، ثم هناك ما جاء وحياً يحدث عمن ظنوا بالله ظن الجاهلية، وشكروا في صدق الرسول بل وفي الدعوة برمتها، ليرد عليهم قائلاً:

﴿وطائفة قد أهمتهم أنفسهم يظنون بالله غير الحق ظن الجاهلية يقولون هل لنا من الأمر من شيء قل إن الأمر كله لله يخفون في أنفسهم ما لا يبدون لك يقولون لو كان لنا من الأمر شيء ما قتلناها هنا قل لو كنتم في بيوتكم لبرز الذين كتب عليهم القتل إلى مضاجعهم وليبتلي الله ما في صدوركم وليمحص ما في قلوبكم والله عليم بذات الصدور﴾ (١٥٤ / آل عمران).

ثم يتوجه الوحي نحو من قالوا: لو سمعوا نصحنأ لهم بالتحصن في يثرب، وعدم الخروج إلى المشركين ما قتلوا، قائلاً:

﴿الذين قالوا لإخوانهم وقعدوا لو أطاعونا ما قتلوا قل فادعوا عن أنفسكم الموت إن كنتم صادقين﴾ (١٦٨ / آل عمران).

أما الذين تساءلوا كيف يهزمون والله معهم ورسوله؟ فقد جاءهم جواب الوحي مفحماً يذكرهم أنهم وإن أصيبوا في أحد، فقد سبق وأصابوا في بدر، ويقول:

- ﴿أو لما أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم أنى هذا قل هو من عند أنفسكم إن الله على كل شيء قدير﴾ (١٦٥ / آل عمران).

- ﴿إن يمسسكم قرح فقد مس القوم قرح مثله﴾ (١٤٠ / آل عمران).

ثم يثنى الوحي بصدقه بالقول الفصل، لتأكيد أن ما حدث كان خطة إلهية مقدورة سلفاً، من الله تعالى، لفرز المؤمنين الصادقين عن غيرهم، بقوله:

﴿وما أصابكم يوم التقى الجمعان فيأذن الله وليعلم المؤمنين . وليعلم الذين نافقوا...﴾ (١٦٦، ١٦٧ / آل عمران) .

## مواقف من الهزيمة

ونعود إلى عيون التاريخ نقرأ فيها المفاجأة التي رتبها قريش للمسلمين، بقرارات مقاتلين من جيل جديد، تلتهم أسماؤهم مع نصال سيوف شرذمت شمل المسلمين وصعقتهم، مثل (خالد بن الوليد) و(عكرمة بن أبي الحكم)، حتى صار المسلمون يضربون بعضهم ويقتلون بعضهم بعضاً على غير هدى، ولا شعار، بعد أن أضاعت البهتة لبهم فنسوا شعارهم، ثم جاءت صيحة (ابن قعدة): إن محمداً قد قتل، لتترك أثراً أعمق في الفارين يحتمون بالشعاب والصخور، فأصحاب الشعب يقولون:

إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قتل، فارجعوا إلى قومكم  
فيؤمنونكم، قبل أن يأتوك فيقتلونكم، فإنهم داخلون البيوت<sup>(١)</sup> .  
وقد ذهب هؤلاء تحديداً إلى رأى يقول:  
نلقى إليهم بأيدينا، فإنهم قومنا وينوعمنا .  
ويعقب رواية السيرة بالقول:

وهذا يدل على أن هذه الفرقة ليست من الأنصار، بل من المهاجرين<sup>(٢)</sup> .

هذه؛ بينما كان بعض المسلمين ينتهز فرصة المعركة، ويحفز الناس للخروج إليها، من أجل أخذ ثأره من مسلم آخر في حومة الوغى دون عيون تراه، مثل (الحارث بن سويد بن الصامت) ابن صاحب صحيفة لقمان، ذلك المسلم الذي لم تؤثر فيه الأخوة الإسلامية والأممية الجديدة، بل ظل أسير الحمية القبلية الجاهلية، يخضع رغبته الثائرة على مضض ينتهز لها فرصة، يريد بها (المجذر بن زياد) الذي كان قد قتل أباه (سويد) في حرب الأوس والخزرج، وما أن تبدأ المعركة ويختلط الناس بالناس، حتى يغمد سيفه في قاتل أبيه ليشفى غليل ثأره<sup>(٣)</sup> .

(١) البيهقي: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٢١٠ .

(٢) الحلبي: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٤ .

(٣) السهولي: الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٣، ص ١٦٨، انظر أيضاً: ابن سيد الناس؛ عيون الأثر، سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٥ .

ثم موقف ثالث لأصحاب الصخرة الذين فروا من حول النبي، واعتصموا بها يردون عن أنفسهم في خفائها، وقد رأى هؤلاء رأياً آخر:

فقال بعض أصحاب الصخرة، ليت لنا رسولاً إلى عبد الله بن أبي فيأخذ لنا أمانة من أبي سفيان، يا قوم، إن محمداً قد قتل فارجعوا إلى قومكم، قبل أن يأتوكم فيقتلونكم<sup>(٤)</sup>.

وقد بلغ الرعب أصحاب الصخرة أنهم كادوا يقتلون نبيهم وهو يخف إليهم متحاملاً على مناكب صاحبيه، وهم لا يميزونه، ورفعوا عليه نبالهم ورماحهم.

فقال رسول الله: أنا رسول الله، ففرحوا بذلك حين وجدوا رسول الله صلى الله عليه وسلم، وفرح رسول الله حين رأى أن في أصحابه من يمتنع بهم... فقال الله عز وجل في الذين قالوا: إن محمداً قد قتل فارجعوا إلى قومكم «وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفئن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم» (١٤٤ / آل عمران) (٥).

أما الموقف الرابع، فيمثله من جاء ذكرهم في الواقدي وهو يقول:

لما صاح إبليس: إن محمداً قد قتل، تفرق الناس، فمنهم من ورد المدينة، حتى دخلوا على نسائهم وجعل النساء يقلن: عن رسول الله تفرون؟ (٦).

وقد عدد (البلاذري) في أنساب الأشراف (٣٢٦/١) أسماء بعض الفارين من الميدان تماماً. الذين يمثلون موقفاً خامساً. بعد أن تركوا إخوانهم ورسولهم إلى مصيرهم، وهم عثمان بن عفان، وسواد بن غزية، والحارث بن حاطب، وسعد بن عثمان، وعقبة بن عثمان، وخارجة بن عامر، وأوس بن قبيصة، حتى أبعدوا عن المدينة بما يصل إلى ثلاثين ميلاً<sup>(٧)</sup>، ولم يعودوا إلى يثرب إلا بعد أن وصلتهم الأخبار بعودة النبي إليها مع من بقي من أصحابه، فعادوا إليها من مهربهم بعد أيام ثلاثة، فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم: لقد ذهبتم فيها عريضة، ثم جاء الوحي بشأنهم يقول:

(٤) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٤.

(٥) نفسه: ص ٢٤.

(٦) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣١٠.

(٧) نفسه: ص ٣٠٠.

«إن الذين تولوا منكم يوم التقى الجمعان إنما استزلهم الشيطان ببعض ما كسبوا ولقد عفا الله عنهم» (١٥٥/آل عمران).

ويقول (ابن حبيب): «الذين تولوا يوم التقى الجمعان فعفا الله عنهم من المهاجرين عثمان بن عفان بن العاص بن أمية، وأبو حذيفة بن عتبة بن ربيعة، وسعد بن عثمان من الخزرج وأخوه عقبة بن عثمان»<sup>(٨)</sup>. وكان لهرب (عثمان بن عفان) من أحد، مدعاة بعد ذلك بسنين في الصراع السافر الذي قام على السلطة في الدولة الإسلامية، للتدليل على أن الموقف العدائي لبني أمية من الهاشميين بل من النبي ودعوته، كان متأصلاً في نفوسهم، فحكى البخاري عن عثمان ابن وهب قوله: «جاء رجل حج البيت فرأى قوماً جلوساً، فقال: من هؤلاء القعود؟ قالوا: قریش، قال: من الشيخ؟ قالوا: ابن عمر، فأتاه فقال: إني سألك عن شيء، أتحدثني؟ أنشدك بحرمة هذا البيت أتعلم أن عثمان بن عفان فر يوم أحد؟ قال: نعم، قال: فتعلمه تغيب عن بدر فلم يشهدها؟ قال: نعم، قال: فتعلم أنه تخلف عن بيعة الرضوان فلم يشهدها؟ قال: نعم فكبر، فقال ابن عمر: تعال لأخبرك ولأبين لك عما سألتني عنه، فأما فراره يوم أحد، فأشهد أن الله عفا عنه، وأما تغيبه عن بدر، فإنه كان تحته بنت النبي وكانت مريضة، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن لك أجر رجل ممن شهد بدرًا وسهمه، أما تغيبه عن بيعة الرضوان، فإنه لو كان أحد أعز ببطن مكة من عثمان بن عفان لبعثه مكانه، فبعث عثمان وكانت بيعة الرضوان بعدما ذهب عثمان إلى مكة»<sup>(٩)</sup>.

ثم موقف سادس. أعلن تشككه في أمر الدعوة بكاملها، وعلاقة الرسول بالسماء، يمثل عتاب ابن قشير الذي وقف يتطلع إلى هزيمة المسلمين وهم يقتلون في أحد ويقول:

لو كان من الأمر شيء ما قتلنا ها هنا<sup>(١٠)</sup>.

وجاوبه رجع الصدى ممن هم على مثل رأيه:

لو كان نبياً ما قتل، فارجعوا إلى دينكم الأول<sup>(١١)</sup>.

وهكذا كان الفرز، وهكذا جاءت أحد لتفصح بوقعها عما بذات الصدور، وتحدد مواقف،

(٨) ابن حبيب: المحبر، سبق ذكره، ص ٢٨٣، ٢٨٤.

(٩) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٩.

(١٠) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٩٤.

(١١) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٤.



وتصنف الأتباع تصنيفاً كامل التحديد والوضوح، لأنه مقابل كل تلك المواقف المتخاذلة والمؤسفة، كانت هناك مواقف أخرى وإن كانت قليلة نادرة ضعيفة، لكنها دخلت الفرز وبرزت كمواقف مبدئية صارمة لا تقبل المساومة، فهذا (أنس بن النضر) ينادى (عمر بن الخطاب) و (على بن أبي طالب) و(أبا بكر) وصحبهم من أصحاب الصخرة ويقول:

يا قوم؛ إن كان محمد قد قتل، فإن رب محمد لم يقتل، فقاتلوا على ما قاتل عليه محمد، اللهم إني أعوذ بك مما يقول هؤلاء، وأبرأ إليك مما جاء به هؤلاء، ثم شد بسيفه يقاتل، حتى قتل<sup>(١٢)</sup>.

وهكذا، وبينما المهاجرون في فزعهم، والأنصار يقتلون الواحد بعد الآخر دون رسول الله وهو يصعد الشعب، وبينما المهاجرون يفكرون في اللحاق بقومهم، فإن رجلاً من المهاجرين مر على رجل من الأنصار، وهو يتشطح في دمه، فقال له: يا فلان، أشعرت أن محمداً قد قتل؟ فقال الأنصاري: إن كان محمداً قد قتل، فقد بلغ، فقاتلوا عن دينكم،<sup>(١٣)</sup>.

ثم ذلك الأنصاري المبارز الفارس، (أبو دجانة / سماك بن خرشة)، الذي ترس عن الرسول يتلقى عنه النبل، وظل محارباً يخوض معه المواقع بعدها بذات البطولة، (وقزمان) الأنصاري، الذي أبلى في أحد بلاء يعادل في ميزان القتال جيش المسلمين جميعاً، فنزل الحومة لا يكل ولا يهرب ولا يتراجع، يتخطف سيفه رؤوس المشركين رأساً في إثر رأس، ويصول حتى ينغرس في عمق ثلاثة آلاف مقاتل دون خطوة واحدة للوراء، حتى أعرق بينهم، وحتى عدت له كتب السير عشرة قتلى، من بين اثنين وعشرين قتيلاً مكياً هم كل من قتل المسلمون من قريش في أحد، وبينما يعدد (ابن هشام) أسماء المقتولين من قريش، وقاتليهم من المسلمين، نقتطع ما يخص (قزمان) وحده، حيث يقول ابن هشام:

... وكلاب بن طلحة، والحارث بن طلحة، قتلها قزمان... وأبو يزيد ابن عمير.. قتله قزمان، وصواب غلام له حبشى قتله قزمان... والقاسط ابن شريح.. قتله قزمان... وهشام بن أبي أمية بن المغيرة قتله قزمان، والوليد بن العاص بن هشام بن المغيرة، قتله قزمان... وعبيدة بن جابر وشيبة بن مالك بن المضر، قتلها قزمان... قال ابن إسحق: فجميع

(١٢) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٤.

(١٣) البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٤٨، ٢٤٩.

من قتل الله تبارك وتعالى من المشركين يوم أحد، اثنان وعشرون رجلاً<sup>(١٤)</sup>.

ومع ذلك تصر كتبنا التراثية على وصف قزمان بأنه كان منافقاً، وأنه من أهل النار، وأن الله قد ينصر دينه على الكافر بالفاجر (!!؟)، حتى أن تلك الكتب قدمت روايات تستجهل (قزمان)، وتتجاهل معرفته من بين صحبه وآله من الأنصار، ومن تلك الروايات:

كان فينا رجل أنى لا يدري من هو، يقال له: قزمان، فكان رسول الله يقول إذا ذكر: إنه لمن أهل النار، فلما كان يوم أحد قاتل قتلاً شديداً... وكان ذا بأس، وأثبتته الجراح، فاحتمل إلى دار بنى ظفر<sup>(١٥)</sup>.

أما لماذا حمل إلى دار بنى ظفر بالذات، فإن كتب السيرة تروى روايات بعد أن تتذكر معرفتها بالرجل، فنعرف عند (ابن هشام) أنه «حليف بنى ظفر»<sup>(١٦)</sup>، فهو لم يكن مجهولاً، إنما التجهيل جاء عن عمد، ورغم نسبة قتلاه العشرة من المشركين إلى الله جل وعلا، «فجميع من قتل الله تبارك وتعالى يوم أحد من المشركين اثنان وعشرون رجلاً»، ضمنهم عشرة قتلهم قزمان وحده، دون أن يفر إلى شعب، ولا أن يلجأ إلى صخرة، ولا أن يهرب إلى المدينة، ولا أن يوغل ثلاثين ميلاً هرباً بعيداً عن الميدان، لينتظر هناك أياماً يستخبر على من كانت الكرة، ليحدد موقفه، أما السر وراء كل هذا التجهيل والتبخيس لرجل هذا بلاؤه، فيرجع إلى حديث ترويه كتب السيرة عن قزمان وهو جريح في دار بنى ظفر:

فجعل رجال من المسلمين يقولون له: والله لقد أبليت اليوم يا قزمان فأبشر، قال: بماذا أبشر؟ فوالله ما قاتلت إلا عن أحساب قومي، ولولا ذلك ما قاتلت، فلما اشتدت عليه جراحه، أخذ سهماً من كنانته فقتل به نفسه<sup>(١٧)</sup>.

وهو موقف يختلف إلى حد ما عن موقف (حاطب بن أمية) الذي أصيب ابنه (يزيد) في أحد، فحملوه إلى دار قومه واجتمع حوله أهله،

فجعل المسلمون يقولون له من الرجال والنساء، أبشريا ابن حاطب

(١٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٩٢.

(١٥) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٧.

(١٦) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٩٢.

(١٧) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٧.

بالجنة، وكان حاطب شيخاً قد عسا في الجاهلية، فنجم يومئذ نفاقه فقال:  
بأى شيء تبشرونه؟ بجنة من حرمل؟ غررتم والله هذا الغلام من  
نفسه،<sup>(١٨)</sup> وفي شرح السهيلي «الجنة من حرمل، يريد الأرض التي دفن  
فيها وكانت تنبت الحرمل، أى ليس له جنة إلا ذاك»،<sup>(١٩)</sup>.

### مقتل أسد الله

في يثرب، وبعد العودة من أحد «مر رسول الله صلى الله عليه وسلم، بدار من دور الأنصار،  
من بنى عبد الأشهل وظفر، فسمع البكاء والنواح على قتلاهم، فذرفت عينا رسول الله فبكى ثم  
قال: لكن حمزة لا بواكى له، فلما رجع سعد بن معاذ، وأسيد بن حضير إلى دار بنى عبد  
الأشهل، أمر نساءهم أن يتحزمن ثم يذهبن فيبكين على عم رسول الله،<sup>(٢٠)</sup> وهو ما يظهر مدى  
اللوعة التي أصابت قلب رسول الله صلى الله عليه وسلم، على مصابه في عمه (حمزة بن عبد  
المطلب)، الذي قتله (وحشى الحبشى) عبد (جبير بن مطعم)، انتقاماً لمقتل عم جبير (طعيمة بن  
عدى) الذي سبق وقته المسلمون في بدر الكبرى، مع وعد لوحشى الحبشى بالعنق من العبودية  
إلى الحرية إن فعل، هذا مع وعد آخر تلقاه الحبشى الوحشى من (هند بنت عتبة) إن قتل حمزة  
انتقاماً لأبيها وأخيها وعمها، وكان المقابل الذي سيناله وحشى من هند، هو ما يعبر عنه نداؤها له  
كلما مربها في أحد، أو مرت به، وهى تردد بغنج وبدلال وترغيب:

ويها أبا دسمة،

اشف

واشتف<sup>(٢١)</sup>.

ويرسم رواية السيرة، صورة حية لمقتل حمزة رضى الله عنه، بلسان قاتله وحشى، الذي  
يروى، أنه بينما كان حمزة يصول بسيفه «مر به سباع بن عبد العزى الغبشاني، وكان يكنى أبا  
نيار، فقال له حمزة: هلم إلى يا ابن مقطعة البظور، وكانت أمه أم إنمار... ختانة بمكة، فلما

(١٨) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٦٨.

(١٩) نفسه: ص ١٧٧.

(٢٠) الطبري: التاريخ، سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٣٢.

(٢١) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ١٢.

التقى فضربه حمزة فقتله . وهنا عثر حمزة فوقع ، فأنكشف درعه الحديدي عن بطنه ، فهزرت حريتي حتى إذا رضيت منها ، دفعتها عليه ، فوقعت في ثنته حتى خرجت من بين رجليه ، فأقبل نحوي ، فغلب ، فوقع ، وأمهلته حتى إذا مات ، جلست فأخذت حريتي ثم تنحيت عن العسكر ، ولم تكن لي بشيء حاجة غيره ، (٢٢) .

وهنا هرولت (بنت عتبة) المدللة الثائرة ، لتبقر بطن حمزة رضى الله عنه ، وتخرج كبده وتلوك منه قطعة تشفياً ، حتى إذا انتهت المعركة ورحلت قريش ، مر رسول الله بعمه وهو على تلك الحال ، فوقف على رأسه وقد أخذ منه الكمد مأخذاً ، حتى جعل يقول :

لولا أن تحزن صفية ، ويكون سنة بعدى ، لتركته حتى يكون في بطون السباع وحواصل الطير ، ولكن أظهرني الله على قريش في موطن من المواطن ، لأمثلن بثلاثين رجلاً منهم (٢٣) .

وقد عقب بعض المفسرين بالقول : إن الوحي جاء يرد النبي عن ذلك بقوله : «وإن عاقبتكم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به» (١٢٦ / النحل) ، لكن ابن كثير بحصافته ، يدرك أمراً ، فيقول :

قلت هذه الآية مكية ، وقصة أحد بعد الهجرة بثلاث سنين !! فكيف يلتئم هذا ؟! (٢٤) .

أما ابن مسعود فيروى القول عن حال النبي يوم مقتل حمزة :

ما رأينا رسول الله صلى الله عليه وسلم باكياً ، أشد من بكائه على حمزة رضى الله عنه ، وضعه في القبلة ثم وقف على جنازته ، وانتحب حتى نشق ، وحتى بلغ به الغشى ، وهو يقول : يا حمزة يا فاعل الخيرات ، يا حمزة يا كاشف الكريات ، يا حمزة يا ذاب (٢٥) .

أما الأنصار ، ورغم مصابهم في قتلهم ، فإنهم عندما شاهدوا حزن ابن أختهم على عمه قالوا :

(٢٢) السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ١٥٢ .

(٢٣) ابن كثير : سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٤١ .

(٢٤) الموضع نفسه .

(٢٥) الحلبي : سبق ذكره ، مج ٢ ، ص ٥٣٤ .

والله لكن ظهرنا عليهم يوماً من الدهر، لنمثلن بهم مثلة لم يمثلها أحد من العرب بأحد قط<sup>(٢٦)</sup>.

ومن ثم - وعلى شرط مسلم - جاءت نساء الأنصار تبكى حمزة وتندبه، لما قال النبي: لكن حمزة لا يواكى له<sup>(٢٧)</sup>.

وهكذا عادت قريش بعد أن أشفت ثأرها، واستشفت لقتلاها، تحمل في ركابها حبلاً طويلاً تجر فيها الأسرى من المسلمين، تشعر أنها قد أعادت هيبتها في عيون الأعراب، وردعت من فكر بموادة يثرب على طرق التجارة الداخلية، وأعادت لطريق الإيلاف أمانه، مع اعتزاز بنجاحها في إعادة كنانة إلى إيلافها، ومشاركتها قريشاً في أحد، وهو ما عبر عنه شعر هبيرة بن أبي وهب وهو يقول:

سقنا كنانة من أطراف ذي يمن	عرض البلاد على ماكان يزجيهـا
قالت كنانة: أنى تذهبون بنا؟	قلنا: النخيل، فأموها ومن فيها
نحن الفوارس يوم الجر من أحد	هابت معد، فقلنا نحن نأتيها

فأجابه شاعر الرسول حسان بن ثابت وهو يقول:

سقتم كنانة جهلاً من سفاهتكم	إلى الرسول، فجند الله مخزبهـا
أوردتموها حياض الموت ضاحية	فالنار موعدها والقتل لاقبهـا
ألا اعتبرتم بخيل الله إذ قتلت	أهل القليب ومن ألقينه فيها

ثم قام (كعب بن مالك) يدعم (ابن ثابت) بالقول:

ونحن أناس لا نرى القتل سبة	على كل من يحم الذمار ويمنع
جلاد على ريب الحوادث لا نرى	على هالك لنا عيناً لنا الدهر تدمع
بنو الحرب لا نعيأ بشيء نقوله	ولا نحن مما جرّت الحرب نجزع

وهنا قام (عبد الله بن الزبير) يرد على (حسان بن ثابت) مؤكداً أن النصر كان حليف قريش، وأنهم مقابل شيوخ الملأ في بدر، قد قتلوا من سادة يثرب ومحاربيها من لا يقلون شرفاً

(٢٦) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٢٩.

(٢٧) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٤٩.



ومحتدأ، بل ويزعم أن قريشاً قد قتلت من اليتارية ضعف ما قتل المسلمون من قريش في بدر، ويقوم ذلك في قوله:

يا غراب البين؛ أسمعت فقل	إنما تنطق شيئاً قد فعل
أبلغن حسان عنى آية	فقريض الشعر يشفى ذا الغل
كم قتلنا من كريم سيد	ما جد الجدين مقدام بطل
ليت أشياخي ببدر شهدوا	جزع الغزرج من وقع الأسل
حين حكى بقاء بركها	واستحر القتل في عبد الأشل
فقتلنا الضعف من أشرافهم	وعدلنا ميل بدر فاعتدل

فأجابه (حسان) يرد له الصاع صاعين بقوله:

ذهبت يا ابن الزيعرى وقعة	كان منا الفضل فيها لو عدل
ولقد نلتهم ونلنا منكم	وكذاك الحرب أحياناً دول
نضع الأسياف في أكتافكم	
نخرج الإصبع من إسطاهكم	
وتركنا في قريش عورة	يوم بدر، وأحاديث المثل

أما (هند بنت عتبة) فقد كانت ترسل شعرها يعلن استشفاءها بعد ثأرها من (حمزة)، وهى تنادى المسلمين بقولها:

نحن جزيناكم بيوم بدر	والحرب بعد الحرب ذات سعر
ما كان لى عن عتبة من صبر	ولا أخى وعمه ويكر
شفيت نفسى وقضيت نذرى	شفيت وحشى غليل صدرى
فشكر وحشى على عمري	حتى ترم أعظمى قبرى <sup>(٢٨)</sup>

هذا، وإن كانت (هند) ترى فى نفسها بقية من رغبة لم تتحقق، فى القضاء على كل هاشمى وكل أنصارى، فتقول:

(٢٨) نفسه: ص ٣٩. (الخطأ العروضى فى الشطر الثانى من البيت الثانى من شعر كعب بن مالك هكذا فى الأصل).

رجعت وفي نفسي بلابل رحمة  
من أصحاب بدر من قریش وغيرهم  
ولكننى قد نلت شيئاً ولم يكن  
وقد فاتنى بعض الذى كان مطلبى  
بنى هاشم منهم ومن أهل يثرب  
كما كنت أرجو فى مسيرى ومركبى<sup>(٢٩)</sup>

فقامت (هند بنت أثاثة بن عبد المطلب)، سليمة البيت الهاشمى، وقد استنفرتها شعر (هند بنت عتبة)، لترد عليها قائلة:

خزيت فى بدر وبعد بدر  
صبحك الله غداة الفجر  
بكل قطاع حسام يغرى  
إذا رام شيب وأبوك عذرى  
يا بنت وقاع عظيم الكفر  
م الهاشميين الطوال الزهر  
حمزة ليلى وعلى صقرى  
مخضباً منه ضواحي النحر

ونذكرك السوء فشر نذر<sup>(٣٠)</sup>

واستمر (حسان بن ثابت) يتبع قوافى (هند بنت عتبة)، ليقع بها وقعة فاحشة، ويرفع السدر عن سرها، ليقول:

لعن الإله وزوجها معها  
أخرجت مرقصة إلى أحد  
بكر ثقال لا حراك به  
وعصاك إستك تتقين بها  
قرحت عجيزتها ومشرجها  
ونسيت فاحشة أتيت بها  
زعم الولائد أنها ولدت  
هند الهود عزيمة البظر  
فى القوم، مقتبة على بكر  
لا عن معاتبة ولا زجر  
دقى العجاية هند بالفهر  
من دأبها نصاً على القتر  
يا هند ويحك سبة الدهر  
ولداً صغيراً كان من عهر<sup>(٣١)</sup>

(٢٩) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٢١٥.

(٣٠) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٩.

(٣١) الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٢٥، ٥٢٦.

# نتائج غزوة أحد

«والله ما أبتغى أن يستغفر لي، إن قمت  
إلا لأشدد أمره».

[عبدالله بن أبي بن سلول]

حروب دولة الرسول

جزء أول

يقول البيهقي مصوراً حال يثرب بعد هزيمة المسلمين في أحد بقوله:

وأخذ المنافقون عند بكاء المسلمين في المكر... وتحزين المؤمنين...  
وفارت المدينة بالنفاق فور المرجل<sup>(١)</sup>.

ونعت النفاق عند أحد تحديدأ، صار - كما هو واضح في كتب الأخبار - يلحق بكل معترض، أو بكل من عقب على الهزيمة بالتشكيك، وهو ما يظهر واضحاً في قول ابن كثير:

وقالت اليهود: لو كان نبياً ما ظهروا عليه، ولا أصيب منه ما أصيب،  
لكنه طالب ملك تكون له الدولة وعليه، وقال المنافقون مثل قولهم، وقالوا  
للمسلمين: لو كنتم أطعتمونا ما أصابكم الذي أصابوا منكم<sup>(٢)</sup>.

والإشارة هنا إلى ثلاثمائة أنصاري، قرروا قبل المعركة البقاء في المدينة، وعدم الخروج إلى أحد، برأى عسكري عركته خبرتهم بمناعة مدينتهم، وإزاء ذلك الفوران، الذي بات يهدد هيبة الدولة الناشئة، ويعطى الفرصة للرؤوس المحنية للتعالي والتغامز، وما قد يجره ذلك من تردى هيبة صنعها المجاهدون بدمائهم في بدر، كان لابد من خطوة أولى لتهدئة روع المسلمين، ومن ثم استرسل الوحي يرد على هؤلاء بالقول الكريم:

- «الذين قالوا لإخوانهم وقعدوا لو أطاعونا ما قتلوا قل فادعوا عن أنفسكم الموت إن كنتم صادقين» (١٦٨/ آل عمران).

- «وما أصابكم يوم التقى الجمعان فبإذن الله وليعلم المؤمنين...»  
(١٦٦/ آل عمران).

- «وما كان لنفس أن تموت إلا بإذن الله كتاباً مؤجلاً» (١٤٥/ آل عمران).

- «أم حسبكم أن تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم» (١٤٢/ آل عمران).

أما الذين حزنوا على المغانم الزائلة من عرض الدنيا، فقد توجه إليهم الوحي يقول:  
- «ذلك متاع الحياة الدنيا والله عنده حسن المآب» (١٤/ آل عمران).

(١) البيهقي: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٢١٦.

(٢) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٤، ص ٤٩.

- «ولئن قتلتم في سبيل الله أو ممت لمغفرة من الله ورحمة خير مما يجمعون» (١٥٧/آل عمران).  
- «ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون» (١٦٩/آل عمران).

### العلاج النفسي

والدليل أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «لما أصيب إخوانكم بأحد، جعل الله أرواحهم في جوف طير خضر، ترد أنهار الجنة، وتأكل من ثمارها، وتأوى إلى فناديل من ذهب معلقة في ظل العرش، فلما وجدوا طيب مأكلهم ومشربهم ومقبلهم، قالوا: من يبلغ إخواننا عنا أننا أحياء في الجنة نرزق، لئلا يكلوا عند الحرب، ولا يزهدوا في الجهاد، قال الله عز وجل: أنا أبليهم عنكم، فأنزل الله تعالى: «ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله...» (٣).

ثم يلتفت المصطفى إلى (جابر) رضى الله عنه ويقول له: «يا جابر، ألا أبشرك؟ قال: بلى بشرك الله بالخير. قال: شعرت أن الله أحيا أباك فقال: تمن على عبدى، ما شئت أعطكه، قال: يارب ما عبدتك حق عبادتك، أتمنى عليك أن تردنى إلى الدنيا فأقتل مع نبيك، وأقتل فيك مرة أخرى، قال: إنه قد سلف منى القول، لا يرجع إليها» (٤).

وهكذا كان العلاج النفسى، والبلمس الشافى المداوى، ولم شتات الأنفس المبعثرة فرقاً وهلعاً، وتقوية العزائم بتثبيت الإيمان، لكن مؤرخينا لا يجدون - عاقابهم الله - فى تلك الخطة المداوية، والكلام السديد بالرأى الرشيد، كفاية وشفاء وغناء، إنما يطمحون دوماً كدأبهم إلى حديث الأحاجى والمعجزات، وهو حديث ما كان يشفى أصحاب أحد وهم مهزومون، قدر ما يشفيهم الوحي الصادق، والقيادة الحكيمة، لكن أحاديث الأحاجى كتبت على ما يبدو لأجيال بعد ذلك ستقرأ التاريخ، وربما تتساءل فى ضوء المشروع عقلاً، فكان إقامهم سلفاً تلك الدلائل على الإعجاز، رغم تجرع المسلمين مرارة الهزيمة فى هدوء وبطولة، فجاءتنا الروايات تقف بعضها، لتعيد حديث الملائكة، وتؤكد أن الملائكة الأعلى المحارب قد هبط إلى أحد، وأعمل خبرته القتالية

(٣) انظر الحديث فى مسلم، رواه موقفاً فى ٣٣ من كتاب الإمارة، بيان أن أرواح الشهداء فى الجنة.  
(٤) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٩٨.



فى المعركة، غير مدركين إلى أى منزلق يذهبون بتلك المزاعم، ومنها ما جاء يحكى عن الوقعة فى حميتها، والرسول يتعرض للهجوم، وأمامه سعد بن أبى وقاص، فقال عليه الصلاة والسلام لسعد: ارددهم، قال: كيف أردهم وحدى؟ فقال له: ارددهم، قال سعد رضى الله عنه: فأخذت سهماً من كنانتى فرميت به رجلاً منهم فقتلته، ثم أخذت سهماً آخر فإذا هو سهمى الذى رميت به، فرميت به آخر فقتلته، ثم أخذت سهماً فإذا هو الذى رميت به فرميت به آخر فقتلته، فهبطوا من مكانهم، فقلت: هذا سهم مبارك، فكان عندى فى كنانتى لا يفارق كنانتى.

ولا تظن الروايات إلى أن سعداً لو استمر بسهمه المبروك هذا، لأفنى المشركين، ثم تؤكد أن هذا السهم كان بعده عند بنيه... وروى عنه أنه قال: لقد رأيتنى أرمى بالسهم يوم أحد، فيرده على رجل أبيض حسن الوجه لا أعرفه، حتى كان بعد... فظننت أنه ملك.

ثم ينسب لسعد حديث آخر يقول فيه:

رأيت يوم أحد عن يمين النبى عليه الصلاة والسلام وعن يساره، رجلين عليهما ثياب بيض، يقاتلان عن رسول الله أشد القتال، ما رأيتهما قبل ذلك اليوم ولا بعده<sup>(٥)</sup>.

بل وتحدد كتب التراث الرجلين البيض بالثياب البيض بالاسم فقد كانا الملكين (جبريل و(ميكائيل)<sup>(٦)</sup>.

ورواية أخرى، تضع سعداً مرة أخرى، فى حبكة أخرى، تقول:

لما كان يوم أحد انكشفوا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وسعد يرمى بين يديه، وفتى ينبل له كلما ذهب نبله أتاه بها، يقول: ارم أبا إسحق، فلما فرغوا نظروا: من الشاب؟ فلم يروه ولم يعرف<sup>(٧)</sup>.

ومثل تلك الروايات التى تصر على نزول الملائكة إلى أحد وحريها مع المسلمين، رواية تحكى عن أمر تعلمه كتب الأخبار، وهو أن (أبا الروم) أخو (مصعب بن عمير)، حمل اللواء من (مصعب) بعد سقوط أخيه شهيداً، وفى زحمة المعركة وهولها، ومع إصابة النبى تلك الإصابات الشديدة، ظن أبا الروم مصعباً، لكن الرواية تتم حياكتها لتخبرنا خبراً آخر يقول:

(٥) البخارى: كتاب المغازى، باب: إذا همت طائفتان منكم أن تفشلا.

(٦) مسلم: كتاب الفضائل، باب قتال جبريل وميكائيل عن النبى يوم أحد.

(٧) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٥٦.

ولما قتل مصعب بن عمير رضى الله عنه، وسقط اللواء، أخذه ملك فى صورة مصعب... وجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم يقوم للملك الذى على صورة مصعب: تقدم يا مصعب، فالتفت إليه الملك فقال: لست بمصعب، فعرف عليه الصلاة والسلام أنه ملك أيد به.

هذا بينما يعقب الحلبى فى سيرته على الرواية فيقول: «... رأيت فى رواية أنه لما سقط اللواء، أخذه (أبو الروم) أخو (مصعب)، ولم يزل فى يده حتى دخل المدينة»<sup>(٨)</sup>.

وفى سياق سوق المعجزات، لا يرضى (الحلبى) فى موضع آخر من سيرته، إلا بموتة قمية لابن قملة الذى شج النبى فى وجهه وضربه بالمغفر، فيقول:

إن هذه الشجة لم تشنه، بل زادته جمالاً... فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أقمأك الله... وقد استجاب فيه دعوة نبيه، فإنه بعد الوقعة خرج إلى غنمه فوافاها على ذروة الجبل، فأخذ يعترضها، فشد عليه كبشها، فنطحه أرداه من شاهق الجبل فتقطع<sup>(٩)</sup>.

كذلك تنتهى الروايات على (أبى بن خلف) الذى قتله النبى بالحرية، حتى يسكنه عن إسماع المشركين ندائه وهو يهتف: أى محمد؟ لا نجوت إن نجا، لتقول بلسان عبد الله بن عمر:

مات أبى بن خلف ببطن رابغ، فإنى لأسير ببطن رابغ بعد هوى من الليل، إذا نار تتأجج لى فهبتها، وإذا رجل يخرج منها فى سلسلة يجتنبها وهو يصيح: العطش العطش، وإذا رجل يقول: لا تسقه، فإن هذا قتيل رسول الله، هذا أبى بن خلف<sup>(١٠)</sup>.

ثم لا يجد مؤرخونا بأسا هنا من تكرار بعض ما صاغوه لبدر الكبرى، ومنها القول: «أخبرنا أشياخنا أن عبد الله بن جحش جاء إلى النبى يوم أحد وقد ذهب سيفه، فأعطاه النبى صلى الله عليه وسلم عسيباً من نخل، فرجع فى يد عبد الله سيفاً... وأصيبت يومئذ عين قتادة بن نعمان حتى وقعت على وجنته، فردها رسول الله صلى الله عليه وسلم فكانت أحسن عينيه وأحدهما،

(٨) للحلبى: السيرة، مج ٢، ص ٥٤٤، ٥٤٥.

(٩) نفسه: ص ٥١٣، ٥١٤.

(١٠) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٥٩.

وتفصيل إعادة تركيب العين في موضعها، في أن النبي «رفع حدقته فوضعها موضعها ثم غمزها براحته، وقال: اللهم اكسه جمالاً، فمات وما يدرى من لقيه أى عينيه أصيبت»<sup>(١١)</sup>.

ثم يعرج رواة السير والأخبار على ألوان أخرى من الروايات، قصدوا بها التدليل على صدق نبوة المصطفى صلى الله عليه وسلم، وعصمته، وطهارته، وطهارة جسده، وما قد ينال المؤمن الصادق إذا ما نال من ذلك الجسد شيئاً، يرفع من مكانته ويزكيه، لكنها من جانب آخر- إن كانت قد حدثت- فإنها تلقى ضوءاً على المكانة التي وصل إليها رسول الله بين أتباعه وربما قصد بتلك الروايات وضعها في مقابلة مع أخبار من شك أو فر وهرب، لإثبات وجود المؤمنين الصادقين الثابتين، الواقفين بذبيهم إلى حد التبتل فيه، حداً لم يصله قبله إنسان ولا بعده، ومن تلك الروايات أن (مالكا بن سنان الخدرى)، أبا (سعيد الخدرى)، قد امتص دم النبي من جروحه في أحد، وازدرد تلك الدماء، فقال النبي:

من سره أن ينظر إلى رجل لا تمسه النار، فلينظر إلى مالك بن سنان،  
من مس دمي لم تصبه نار.

ويعقب (الحلبى) على ازدراد دم النبي تعقيباً شارحاً مطولاً يقول فيه: «ولم ينقل أنه صلى الله عليه وسلم، أمر هذا الذى امتص دمه بغسل فمه، ولا أنه غسل فمه بعد ذلك، كما لم ينقل أنه أمر حاضنته أم أيمن بركة الحبشية رضى الله عنها، بغسل فمها، ولا هى غسلته بعد ذلك لما شربت بوله صلى الله عليه وسلم، ففيها رضى الله عنها أنها قالت: قام رسول الله من الليل إلى فخارة تحت سريره، فبال فيها، فقممت وأنا عطشى فشربت ما فى الفخارة، وأنا لا أشعر، فلما أصبح النبي صلى الله عليه وسلم، قال: يا أم أيمن، قومي إلى تلك الفخارة فأهريقى ما فيها، فقالت: والله لقد شربت ما فيها، فضحك حتى بدت نواجذه، ثم قال: لا يجفر بطنك بعده أبداً... أى لا تشكى بطنك... وقد شربت بوله أيضاً امرأة يقال لها بركة بنت ثعلبة بنت عمرو، وكانت تخدم أم حبيبة رضى الله عنها، جاءت معها من الحبشة... وفى كلام ابن الجوزى، بركة بنت يسار مولاة أبى سفيان الحبشية، خادمة أم حبيبة زوج النبي صلى الله عليه وسلم... فقال لها حين علم أنها شربت ذلك: صحة يا أم يوسف، فما مرضت قط، حتى كان مرضها الذى ماتت فيه»<sup>(١٢)</sup>.

(١١) نفسه: ص ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣.

(١٢) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥١٥، ٥١٦.

## غزوة حمراء الأسد

هكذا كانت البأسمة الشافية لجراح أحد على المستوى النفسى، لإعادة تثبيت المؤمنين حول الإيمان، وحول نبيهم صلى الله عليه وسلم، وعلاقته الحميمة بمحبيه ومريديه والخلص له، أما على المستوى العسكرى، فإن (ابن هشام) راوى السيرة يحكى:

فلما كان الغد يوم الأحد، لست عشرة ليلة مضت من شوال، أذن مؤذن الرسول فى الناس بطلب العدو... أنه لا يخرج معنا أحد، إلا أحد حضر يومنا بالأمس.

ثم يعقب بالقول: «وإنما خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم، مرهباً للعدو، وليبلغهم أنه خرج فى طلبهم، ليظنوا به قوة، وأن الذى أصابهم لم يوهنهم عن عدوهم» (١٣).

وعليه، فإن قريشاً لم تستمتع بنشوة نصرها سوى ليلة واحدة، أو بضعة منها، وخاب فآلها فى هيبتها، وسقطت آمالها فى تأمين طريق الإيلاف، فلم تمض شوطاً عن المدينة، حتى خرج المسلمون وهم بعد جرحى، بزعامة قائدهم المقتدر، رغم ما أثقل جسده الشريف من آلام وجراح، إلى حمراء الأسد، ليومهم قريشاً أنه خرج لها مطارداً، وأن المسلمين لم يهنوا أو يتخاذلوا ليسلبهم لذة نصر الأمس، ونشوة عزهم الكاذب، وليثبت لهم أن ما حدث بأحد، كان أمراً اعتراضياً فى مشوار طويل سيطول مداه، وأن النبى لن يتراجع عما انتواه، وبالفعل خرج المسلمون إلى حمراء الأسد طاعة لنبيهم رغم جراحهم، «فمنهم من كان به تسع جراحات، وهو أسيد بن حضير رضى الله عنه، وعقبة بن عامر رضى الله عنه، ومنهم من كان به عشر جراحات وهو خراش بن الصمة رضى الله عنه، ومنهم من كان به بضعة جراحة، وهو كعب بن مالك رضى الله عنه، ومنهم من كان به بضعة وسبعون جراحة، وهو طلحة بن عبيد الله... وخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو مجروح فى وجهه من أثر الحلقتين، ومشجوج فى وجهه، ومكسورة ربايعيته، وشفته السفلى قد جرحت من باطنها، وشفته العليا قد كلمت من باطنها، متوهن منكبه لضربة ابن قملة لعنه الله، وركبناه مجروحتان من وقعته فى الحفيرة» (١٤).

ثم نعلم أن خزاعة بمشركيها، رغم هزيمة المسلمين، ظلت على عهدا ليثرب وقائدها، وهذا يجب ألا ننسى، أن خزاعة لم تنس أبداً أن قريشاً سلبتها سيادتها على مكة وعلى البيت، وطردتها

(١٣) السهيلي: الروض الأنف فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٣، ص ١٧٣.

(١٤) الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٥١، ٥٥٢.



من مكة بعد أن تحالفت مع من والاهها من قبائل العرب، بحيلة احتال بها سلف قريش (قصي بن كلاب) على (أبي غبشان الخزاعي)، فاشترى منه مفتاح الكعبة بزق من الخمر وقعود<sup>(١٥)</sup>، لذلك:

كانت خزاعة مسلمهم وكافرهم عيبة رسول الله صلى الله عليه وسلم بتهامة، صفقتهم معه لا يخفون عنه شيئاً كان بها، ومعبد بن أبي معبد الخزاعي يومئذ مشرك، مر برسول الله صلى الله عليه وسلم وهو مقيم بحمرء الأسد، فقال: يا محمد؛ أما والله لقد عز علينا ما أصابك في أصحابك، ولوددنا أن الله عافاك فيهم، ثم خرج من عند رسول الله بحمرء الأسد، حتى لقي أبا سفيان بن حرب ومن معه بالروحاء، وقد أجمعوا الرجعة إلى رسول الله وأصحابه،... فلما رأى أبو سفيان معبداً قال: ما وراءك يا معبد؟ قال: محمد قد خرج في أصحابه يطلبكم في جمع لم أر مثله قط، يتحرقون عليكم تحرقاً، قد اجتمع معه من كان تخلف عنه في يومكم، وندموا على ما صنعوا، فيهم من الحق عليكم ما لم أر مثله قط، قال: ويلك ما تقول؟ قال: والله ما أراك ترتحل حتى ترى نواصي الخيل... فقال النبي وهو بحمرء الأسد حين بلغه أنهم هموا بالرجعة، والذي نفسي بيده، لقد سومت لهم حجارة، لو أصبحوا بها لكانوا كأمس الذاهب<sup>(١٦)</sup>.

وعليه، شدت قريش في طريق العودة سراعاً نحو مكة، وهي تظن يثرب بجمعها قد خرجت وراءها تطلبها، بينما كان النبي عليه الصلاة والسلام في طريق عودته من حمرء الأسد إلى يثرب، بعد أن حقق غرض الإرهاب لقريش، ليبدأ بالمرحلة الثالثة من علاج نتائج أحد، بعد العلاج النفسي، والإرهاب العسكري، فقام يضرب بسرعة وبقوة، كل القوى المناوئة والمضادة في يثرب، وكل من سولت له نفسه التشفي أو التهكم أو ابتهال الفرص، وهو ما بدأه بإصدار الأمر بقتل (الحارث بن سويد بن الصامت)، الذي قتل (المجذوبين زياد) في أحد، ثاراً لأبيه:

فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم، عويمر بن ساعدة بضرب عنقه، فقال له: قدّم الحارث بن سويد إلى باب المسجد واضرب عنقه، وقيل أمر عثمان بن عفان بذلك (والمرجح أن عثمان هو الذي قتله)، فقدم ليضرب

(١٥) انظر: سيد القمني، الحزب الهاشمي، سبق ذكره،

(١٦) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٤، ص ٥٠: ٥٢.



عنقه، فقال الحارث: لم يا رسول الله؟ فقال: بقتلك المجذر بن زياد... فقال الحارث: والله قتلته، وما كان قتلى إياه رجوعاً عن الإسلام ولا ارتياباً فيه، ولكن حمية من الشيطان، وإنى أتوب إلى الله ورسوله مما عملت، وأصوم شهرين متتابعين، وأعتق رقبة، فلم يقبل منه النبي صلى الله عليه وسلم<sup>(١٧)</sup>.

أما (ابن سلول) الذي عاد بثلاث جيش المسلمين من أحد، متشككاً في النصر الموعود، والملائكة المنزلّة، فكان له شأن آخر، نقرأه في رواية تقول:

كانت عادة عبد الله ابن أبي بن سلول، إذا جلس النبي صلى الله عليه وسلم يوم الجمعة على المنبر، قام فقال: أيها الناس، هذا رسول الله بين أظهركم، أكرمكم الله تعالى به وأعزكم، فانصروه وعزروه، واسمعوا له وأطيعوا، ثم جلس.

ومثل ذلك القول المعتاد من (ابن سلول)، يشير إلى أمر الرجل كسيد من سادة المدينة، يوجه نصحه وأمره لرجال وأتباعه وحلفائه، بطاعة النبي، كما يشير لهم أنه بخطابه قد بدأ هو بالطاعة للنبي وعليهم اتباعه، كما أن تلك المقدمة الدورية منه كل جمعة، كانت تعنى من جانب آخر، تنازلاً مضطراً للسيد الجديد، كما كانت تمسحاً به وتزلفاً لبقية المؤمنين، وهو يعطيها كما لو كان يعطى برضاه، أو كمن تنازل عن السيادة وأمر أتباعه بالطاعة ولولاه ما أطاعوا، إنها المحاولة الدائبة من سيد انحدر أمره يريد التشبث بما بقى له من ظلال السيادة، ولو على من بقى له من أتباع، ليقوم ممثلاً لهم معطياً بيعة دورية للسيد الجديد، لكن بعد أحد، حدث ما جاء في كتب السير يقول:

فبعد أحد، أراد أن يفعل ذلك، فلما قام، أخذ المسلمون بثوبه من نواحيه، وقالوا له: اجلس عدو الله، والله لست لذلك بأهل، وقد صنعت ما صنعت، فخرج وهو يتخطى رقاب الناس وهو يقول: كأني إنما قلت هجراً؟! وقال له بعض الأنصار: ارجع يستغفر لك رسول الله، فقال: والله ما أبتغي أن يستغفر لي، إن قمت إلا لأشدد أمره<sup>(١٨)</sup>.

وهكذا سقط ما كان قد تبقى لابن سلول من سيادة وتشريف، كان يلتمسه عبر تقديم سيد

(١٧) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٥٥، ٥٥٦.

(١٨) نفسه: ص ٥٩٤، انظر أيضاً ابن كثير: سبق ذكره، مج ٤، ص ٥٣.

المدينة الجديد لأتباعه، وانحدر أمره، وتضاءل حجمه وأمعن بقيّة الأنصار مع المهاجرين في تصغيره، حتى لا يكون فتنة للمسلمين بعد الهزيمة، وحتى لا يكون ذا أثر محسوس لمعارضة حية أو نشطة في الدولة الجديدة، زمن حرب ومعركة دائبة.

### المعارضون

ثم كان أن سل الإسلام سيفه على الرؤوس الكبيرة داخل المدينة وخارجها، إرهاباً وإنذاراً، لتعود القبائل إلى الانكماش، ولا تجد في أحد فرصة للتطاول على دولة المسلمين الطالعة، وفي ذلك يذكرنا (ابن حبيب) بمقتل الرأس اليهودي (كعب بن الأشرف)، الذي هاله أمر قتلى المشركين في بدر وأفصح بالعداء للمسلمين، لكن ليضيف إليه رأساً آخر تم اجتثاثه، فيقول: «وفي سنة ثلاث، بعث محمد بن مسلمة وسلكان بن سلامة إلى كعب بن الأشرف فقتلاه... وبعث في النصف من رجب عبد الله بن أنيس إلى سلام بن أبي الحقيق اليهودي فقتله»<sup>(١٩)</sup>، ويفصل لنا (ابن كثير) أمر اغتيال (أبي رافع/ سلام بن أبي الحقيق) بقوله: «وكانت الأوس قبل أحد قد قتلت كعب بن الأشرف، فاستأذن الخزرج رسول الله صلى الله عليه وسلم في قتل سلام بن أبي الحقيق وهو بخيبر، فأذن لهم، قال ابن إسحق: فحدثني محمد بن مسلم الزهري عن عبد الله بن كعب بن مالك قال: وكان مما صنع الله لرسوله صلى الله عليه وسلم، أن هذين الحيين من الأنصار والأوس، كانا يتصاولان مع رسول الله تصاول الفحلين، لا تصنع الأوس شيئاً فيه غناء عن رسول الله إلا وقالت الخزرج: والله لا يذهبون بهذه فضلاً علينا عند رسول الله، فلا ينتهون حتى يوقعوا مثلها، وإذا فعلت الخزرج شيئاً قالت الأوس مثل ذلك، ولما أصابت الأوس كعب بن الأشرف في عداوته لرسول الله قالت الخزرج: والله لا يذهبون بها فضلاً علينا أبداً. قال: فتذكروا من رجل لرسول الله في العداوة كابن الأشرف، فذكروا ابن أبي الحقيق وهو بخيبر، فاستأذنوا رسول الله فأذن لهم، فخرج من الخزرج من بنى سلمة خمسة نفر: عبد الله بن عتيك، ومسعود بن سنان، وعبد الله بن أنيس وأبو قتادة الحارث بن ربيع، وخزاعي بن أسود حليف لهم... حتى إذا قدموا خيبر أتوا دار ابن أبي الحقيق ليلاً...، ثم يروى راويهم «فلما دخلنا عليه، أغلقنا عليه وعلينا الغرفة، فابتدرناه وهو على فراشه بأسيافا، فوالله ما يدلنا عليه في سواد الليل إلا بياضه، كأنه قبطية ملقاة... وتحامل عليه عبد الله بن أنيس بسيفه في بطنه حتى أنفذه وهو

(١٩) ابن حبيب: المحبر، سبق ذكره، ص ١١٧.

يقول: قطنى قطنى... أما (ابن أنيس) فيؤكد المقتلة حتى الموت بقوله:

فوضعت السيف فى بطنه، ثم انكفأت عليه، حتى سمعت صوت العظم.

وقال (الزهرى): قال (أبى بن كعب): فقدموا على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على المنبر: فلما رأيهم قال: أفلحت الوجوه... فقال حسان بن ثابت فى ذلك، يعلم الحاضر والبادى أن سيف الإسلام وإن تراجع مهزوماً فى أحد، فلا زال قادراً على قطع الرؤوس:

يا ابن الحقيق وأنت يا ابن الأشرف	لله در عصاية لاقيتهم
مرحاً كأسد فى عرين مغرف	يسرون بالبيض الخفاف إليكم
فسقوكم حثفاً ببيض ذفف	حتى أتوكم فى محل بلادكم
مستصغرين لكل أمر محجف <sup>(٢٠)</sup>	مستبشرين لنصر دين نبيهم

وإذ يصر (ابن حبيب) فى كتابه المحبر، على اغتيال أبى رافع سلام بن أبى الحقيق، بعد أحد مباشرة، فإن رواة السيرة فى مواضع مختلفة يحاولون تبرير المقتلة، فيقولون إنها حدثت فيما بعد، بعد وقعة الخندق، والسبب هو أن (سلام بن أبى الحقيق) كان أحد الذين حاربوا الأحزاب ضد دولة الرسول وهو ما يناقض ما جاء فى شعر (حسان بن ثابت)، عندما جمع بين مقتل (كعب ابن الأشرف) ومقتل (أبى رافع سلام بن أبى الحقيق) فى قصيدته التى تستعرض قوة السيف الإسلامى، ومعلوم أن (ابن الأشرف) قد تم قتله بعد أحد مباشرة لقولته التى قالها، هذا بينما نعلم من (ابن سيد الناس) فى مغازيه (عيون الأثر)، أن (أبا رافع سلام بن أبى الحقيق) قد قتل بعد أحد، وتم تسييد سيد بعده على خير هو (أسير بن رزام)، وذلك فى قوله: «لما قتل أبو رافع سلام ابن أبى الحقيق، أمرت يهود عليهم أسير بن رزام، فسار فى غطفان وغيرهم فجمعهم لرسول الله، ومن ثم فإن من حزب الأحزاب هنا هو (أسير بن رزام) وليس (أبا رافع)، لأن أبا رافع كان قد قتل بعد أحد، وقد تم خلط بعد ذلك بين كليهما، إذ أن (أسير بن رزام) هو الذى قتل بعد تحزيبه الأحزاب فى سرية إسلامية أخرى، سرت إليه لتقتله بعد غزوة الأحزاب أو الخندق كما سنرى<sup>(٢١)</sup>. بل إنه فى رواية ابن هشام ما يؤكد قتل (أبى رافع) بعد أحد مباشرة، فى قوله السالف «وكانت الأوس قبل أحد قد قتلت كعب بن الأشرف، فاستأذن الخزرج رسول الله فى قتل سلام بن أبى الحقيق».

(٢٠) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ١٣٩: ١٤٢.

(٢١) ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ٢، ص ١٤٥.

ثم انطلق سيف الإسلام داخل يثرب يعمل عمله لإسكات أى لون من ألوان الاستهانة بالدولة، وهى الاستهانة والمعارضة التى يمكن أن تشكل كارثة لدولة عسكرية فى زمن حرب، وهو ما نقرأه فى قصة اغتيال (أبى عفك/ عمرو بن عوف)، ذلك الشيخ الذى تخطى بعمره من الزمان قرناً، فلم تبق لديه قوى تمكنه من إمساك دمه واستمرار تجلده، وهو يرى مسلماً آخر هو (الحارث بن سويد بن الصامت)، وهو يذبح بباب المسجد النبوى وهو ابن (سويد بن الصامت) الذى عرف بين العرب بالحكمة، وبأنه صاحب صحيفة لقمان التى وافق عليها الوحي القرآنى، فانهمر دمع (أبى عفك) مرسلأ شعره نحيباً باكياً (الحارث) بن صاحب صحيفة لقمان، ورجل فى عمر (أبى عفك) إن أرسل نواحه فى الفيافى بين العربان، الذين يقدسون المسنين، ويعبدون الأسلاف ويحنون الهامة للمعمرين، لا يتركها إلا بقلوب كليمة موجوعة جزعة، وهو الشعر الباكى الذى جاءنا خبر منه فى رواية ابن إسحق عن غزوة سالم بن غمير لقتل أبى عفك، أحد بنى عمرو بنى عوف، ثم بنى عبيدة، وكان قد نجم نفاقه حين قتل رسول الله صلى الله عليه وسلم الحارث بن سويد بن الصامت، وإشارة ابن إسحق لنفاق الرجل تشير إلى أنه كان حتى قوله ذلك الشعر مسلماً، وما نافق إلا بتلك البكائية التى تقول فى طرف منها:

لقد عشت دهرأ وما إن أرى	من الناس دارأ ولا مجمعا
أبر عهدأ وأوفى لمن	يعاقد فيهم إذا ما دعا
من أولاد قليلة فى جمعهم	يهد الجبال ولم يخضعوا
فصدعهم راكب جاءهم	حلال حرام لشئى معاً
فلو أن بالعز صدقتم	أو الملك تابعتهم تبعاً

فقال رسول الله: من لى بهذا الخبيث؟ فخرج إليه سالم بن عمير، أخو بنى عمرو بن عوف (أى أحد رجال عشيرته) فقتله، وهو ما طربت له (إمامة المزيرية) حتى قالت:

تكذب دين الله والمرء أحمداً	لعمري الذى أملك أن بئس ما يبنى
حباك حنيف آخر الليل طعنة	أبا عفك خذها على كبر السن

ولكن لمصرع رجل مثل (الحارث)، ثم مقتل رجل السنين والطوال والحكمة (أبى عفك)، كان لابد أن يدوى الصدى ليرجع الأمر ترجيعاً بين النفوس الجازعة، ولم تتمكن (عصماء بنت مروان) من الإمساك على إسلامها، فأرسلت عبراتها شجوناً، تعول تبكى وتهجو وتحرض، ليسرى شعرها بين الناس مرجعاً لوعتها وهى تقول:



باست بنى مالك والنبيت	وعوف، وباست بنى الخزرج
أطعتم أتاوى من غيركم	فلا من مراد ولا مذحج
ترجونه بعد قتل الرؤوس	كما يرتجى مرق المنضج
ألا أنف يتغى غيره	فيقطع من أمل المرتجى؟

ومن ثم لا يجد (ابن هشام) من أمر عبراتها إلا نفاقاً، بقوله:  
«فلما قتل أبو عفك نافقت».

وهو النفاق الباكي الذى استحقت عليه ما جاء ذكره (عند ابن هشام) فى قول النبی بین أصحابه هاتفاً:

ألا آخذ لى من ابنة مروان؟

فسرى إليها ليلاً واحد من بنى عشيرتها، هو (عمير بن عدى) فكلاهما من بنى خطمة، فأعمل سيفه فى أحشائها وهى مستسلمة لنومها فى فراشها، ثم أصبح مع رسول الله فقال: يا رسول الله إنى قتلتها، فقال: نصرت الله ورسوله يا عمير.

أما النتيجة التى ترتبت على قتل عقيلة بنى خطمة، فهى هرع من لم يسلم منهم إلى إعلان إسلامه، «فذلك اليوم أول ما عز الإسلام فى دار بنى خطمة... فأسلم، يوم قتل ابنة مروان، رجال من بنى خطمة لما رأوا من عز الإسلام» (٢٢).

ويستمر راوى السيرة (ابن هشام) فى سرد ما سقط من أحداث فى سيرة (ابن إسحق)، ليضيف إلى مقتل (أبى رافع) و (أبى عفك) و (عصماء بنت مروان)، عدداً من السرايا لعل أهمها سرية (عبد الله بن أنيس) لقتل سيد هذيل (خالد بن سفيان الهذلى) وسرية (زيد بن حارثة) إلى بنى فزارة.

ويروى (الطبري) قصة سرية (عبد الله بن أنيس) فيقول: إن النبی عليه الصلاة والسلام بعث إلى (عبد الله بن أنيس) وقال له: «بلغنى أن خالد بن سفيان بن نبيح الهذلى يجمع لى الناس ليغزولى، وهو بنخلة - أو بعرة - فأته فاقتله»، وذهب (ابن أنيس) حتى التقى بالرجل، وأخذه فى مسيره شوطاً بعيداً عن أصحابه وهو يحكى له عن رغبته فى الالتحاق به، حتى وجد

(٢٢) السهيلي: سبق ذكره، مج ٤، ص ٢٤٤، ٥٤٥.



منه فرصة بعيدة عن الأعين فقتله، وعاد إلى يثرب ليحكى لنا «فلما قدمت على رسول الله وسلمت عليه ورأى قال: أفلح الوجه» (٢٣).

أما سرية (زيد بن حارثة) إلى بنى فزارة بوادى القرى، فكانت إلى (فاطمة بنت ربيعة) المعروفة بأُم قرفة، وكانت عجوزاً كبيرة تجاوزت من عمرها قرناً، وكانت مطاعة في قومها، ذات منعة وشرف وسيادة، بلغ صيتها كل العربان، وضربوا بعزها الأمثال، وبقي من الأمثال التي تتعلق بأُم قرفة مثلاً على الأقل، وهما «أمنع من أُم قرفة»، و«لو كنت أعز من أُم قرفة ما زدت» (٢٤)، وهى كلها أسباب تكشف عن ملامح غزوة (زيد بن حارثة) وغرضها الذى تم بهبوطه عليها على غرة، فأعمل السيف في الفزاريين، ثم أسر أُم قرفة وابنتها هنداً، وبينما أبقي على (هند) سبية، فقد أمر بقتل أُم قرفة قتلاً ذكراً (ابن هشام) أنه كان عنيفاً (٢٥)، وهو ما جاء تفصيله في (الطبرى) شارحاً: أنه تم ربط رجلها بحبلين، ثم ربط الحبلان ببعيرين متعاكسين، ثم ضرب البعيران فانطلقا، فشقاها شقاً (٢٦).

وهكذا جاء مسلسل الاغتيال والعنف والتصفية الجسدية، لإعادة تثبيت هيبة الدولة التي ترنحت في أحد، ولإعلان الإصرار الذى لا يتزعزع على استدامة الدولة وسيادتها والحفاظ على مستقبلها، ولو مع التضحية بأرواح كثيرة.

ومن ثم كان ضرورياً أن تهدأ المدينة، بعد قبر الأصوات المعارضة، لكن بعد أن أصلت غزوة أحد الثارات بين الليثارية وبين المكيين ناراً، كما تركت سرايا الاغتيال بدورها أحقاداً ثأرية في نفوس قبائل، قطع السيف الإسلامى رؤوس سادتها وأشرافها. وهو الأمر الذى ظل قائماً ومحركاً لأحداث سيتناولها الجزء الثانى من هذا الكتاب، لحروب دولة الرسول المصطفى صلى الله عليه وسلم.

(٢٣) الطبرى: التاريخ، سبق ذكره، ج ٣، ص ١٥٦.

(٢٤) نفسه: ج ٢، ص ٦٤٣.

(٢٥) السهيلي: (فى سيرة ابن هشام)، سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٣٧.

(٢٦) الطبرى: التاريخ.. سبق ذكره، ج ٢، ص ٦٤٣.